



الجزء المفقود

من  
الجزء الأول

من  
الصنف

الحافظ الكبير أبو بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني

مرتب و مترجم: ڈاکٹر محمود احمد ساقی

ادارہ اہل سنت و جماعت لاہور

تقدیم

حدیث نور

کی

بازیافت

ڈاکٹر محمود احمد ساقی

ادارہ اہل سنت و جماعت لاہور



بسم اللہ الرحمن الرحیم

نام کتاب: تقدیم حدیث نور کی بازیافت

مولف: ڈاکٹر محمود احمد ساقی

طبع اول: مارچ 2005

ناشر: ادارہ اہل سنت و جماعت

کمپوزنگ: طارق حسین اوپل

ملنے کا پتہ

1. مکتبہ نوریہ رضویہ گنج بخش روڈ لاہور، مسلم کتابوی

2. سنی رضوی جامع مسجد:

پاک ٹاؤن نزد پل بندیاں والا چوکی امرسدھولا ہور

Ph# 0300-4409470, 5812670

3. جامع مسجد بلال مصطفیٰ:

چراغ پارک اسماعیل نگر چوکی امرسدھو فیروز پور روڈ لاہور

5813295

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم

اللہ تعالیٰ نے انسان کو بہترین ساخت میں پیدا فرمایا۔ (سورۃ النین، آیت نمبر ۴)

ایک خاص مقصد کیلئے پیدا فرمایا۔۔۔۔ اپنی بندگی اور حضور انور ﷺ

کی غلامی کیلئے پیدا فرمایا۔ (سورۃ الذاریات، آیت نمبر ۵۶)

رسول کریم ﷺ اللہ نعوں علیہ وسلم کی غلامی کیلئے نہ پیدا کیا ہوتا تو انبیاء علیہم

السلام سے یہ عہد نہ لیا ہوتا اور یہ نہ فرمایا ہوتا:- لتؤمنن بہ ولتنصرنہ۔

(سورۃ آل عمران، آیت نمبر ۸۱)

نبی کریم ﷺ کی پیروی کو اپنے بندے پر فرض فرمایا۔

(سورۃ آل عمران، آیت نمبر ۳۲، النساء، ۵۹، المائدۃ، ۹۲، الانفال، ۲۶)

آپ کی اطاعت کو اپنی اطاعت کا عین فرمایا۔ آپ کی اتباع کو اپنی محبت کا عظیم

وسیلہ قرار دیا۔ (سورۃ آل عمران، آیت نمبر ۳۱)

اور اطاعت کرنے والوں کو اپنا محبوب بنایا۔۔۔۔۔ آپ کو اختیار کلی عطا فرمایا۔

(سورۃ المکثر، آیت نمبر ۷)

قرآن حکیم کے لیے حکم ہوا کہ جب پڑھا جائے تو چپ رہو اور سنتے رہو۔

(سورۃ الاعراف، آیت نمبر ۲۰۳)

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی نظروں میں نبی کریم ﷺ کی

باتوں کا کیا مقام تھا؟ ادب سیکھنا ہو تو ان سے سیکھیں۔ انہوں نے قرآن کریم کی

حفاظت کا بھی سامان کیا اور رسول کریم ﷺ کی باتوں کو بھی سینے سے لگا کر



رکھا، دل دماغ میں محفوظ کیا، صحیفوں میں قلم بند کیا۔ ہر محبت والا اپنے محبوب کی باتیں محفوظ کرتا یہ محبت کی نفسیات سے ہے، یہ محبت کے تقاضے ہیں، اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ کتب خانوں کے علمی ذخیرے اس حقیقت پر شاہد ہیں۔

صحابہ کرام کے پاس احادیث کے ذخیرے موجود تھے۔ صندوق بھرے ہوئے تھے۔ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے صحیفوں میں یہ قابل ذکر ہیں۔۔۔ صحیفہ صدیقی، صحیفہ علوی، صحیفہ سرہ، صحیفہ صادقہ، صحیفہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور صحیفہ صحیحہ جو ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م ۱۰۱ھ / ۷۱۹ء) نے ہمام بن منبہ کے لیے (۵۵۸ھ / ۶۷۸ء) سے قبل مرتب فرمایا تھا صحیفہ ہمام بن منبہ ۱۳۷۵ھ / ۱۹۵۶ھ میں حیدر آباد دکن سے شائع ہو چکا، ۱۰۱ھ / ۷۱۹ء میں حضرت عمر بن عبدالعزیز کے ایماء پر امام مالک کے استاد ابن شہاب زہری رضی اللہ عنہ نے سند کے ساتھ احادیث کا ایک نسخہ مدون کیا۔

تدوین حدیث کی ایک طویل تاریخ ہے جس کی ابتداء عہد بنوی سے ہوتی ہے۔ اس صدی میں امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م ۷۹ھ / ۷۹۵ء) نے موطا کے نام سے احادیث کا مجموعہ مرتب کیا۔ مجتہدین و محدثین نے پہلے سے جمع کی ہوئی احادیث سے پورا فائدہ اٹھایا، یہ کہنا کہ احادیث دو تین سو برس کے بعد مدون ہوئیں اور اس سے پہلے سرے سے احادیث کا ذخیرہ تھا ہی نہیں۔ غیر معقول اور غیر مورخانہ ہے قرآن حکیم کا ترجمہ جو بالکل جدید بات لگتی ہے اس کی

تاریخ بھی پرانی ہے۔ ترجمہ قرآن کریم کا آغاز بھی عہد نبوی میں ہوا، مشہور صحابی حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م ۳۳ھ / ۷۵۳ء) نے سورۃ فاتحہ کا فارسی میں ترجمہ کر کے بھیجا۔ (الف) المبسوط للسرخسی، ج ۲ ص ۳۷ کتاب الصلوٰۃ۔

(ب) الدولۃ العلمیہ علی جواز ترجمہ معانی القرآن الی اللغات الاجنبیہ، قاہرہ، ص ۵۸

۱۲۷۰ھ / ۱۸۸۳ء میں سندھ کے ایک عراقی الاصل عالم نے والی کشمیر کی خواہش پر قرآن کریم کا ہندی زبان میں ترجمہ کیا۔

بزرگ بن شہر یار: عجائب الہند، بحوالہ ہندوستان عربوں کی نظر میں اعظم گڑھ (۱۹۶۰ء / ص ۱۶۳) (عربی متن مع فرانسیسی ترجمہ مطبوعہ لیڈن، ۱۸۸۶ء)

غالباً غیر منقسم ہندوستان میں قرآن حکیم کا یہ پہلا ترجمہ تھا۔

الغرض احادیث کی تدوین کا سلسلہ عہد نبوی ہی سے شروع ہو گیا تھا، بہت سے مجموعے ممکن ہے کہ حادثات کی نذر ہو گئے ہوں۔ کیوں کہ اسلامی تاریخ بہت سے نشیب و فراز سے گزر رہی ہے۔ قدیم کتب حدیث کی تلاش میں ابتدائی تاریخ اسلام پر نظر ہو تو شاید اس تلاش و جستجو میں کچھ آسانی ہو جائے گی۔

(۱۹۵۴/۱۱۳۷۵ء) میں جناب محمد رحیم الدین صاحب (صدر اسلامک پبلی کیشنز سوسائٹی حیدرآباد وکن نے احادیث کے دواہیے مجموعوں کی طرف اشارہ کیا ہے جو اس وقت تک منظر عام پر نہ آ سکے تھے یعنی مصنف ابن ابی شیبہ اور مصنف حمیدی۔ (ڈاکٹر محمد حمید اللہ: صحیفہ نام بن منہ حیدرآباد وکن، ۱۹۵۶ء)



تاریخ میں بہت سے احادیث کے مجموعوں کے نام ملتے ہیں مگر وہ مجموعے نہیں ملتے کیوں کہ ان کا تعلق اس دور سے ہے جب کاغذ کیاب تھا اور طباعت معدوم۔ ایک کتاب کو حاصل کرنے کیلئے کاتبوں سے مدد لی جاتی جو مہینوں نقل کرتے تب جا کر ایک کتاب میسر ہوتی۔ ان کلفتوں کا ہم اندازہ نہیں کر سکتے۔

جدید اشاعتی دور میں مذہبی سیاست نے احادیث شریفہ کی حفاظت کو مخدوش بنا دیا ہے، اپنے باطل عقائد کی تائید و حمایت کیلئے کتب احادیث میں ترامیم کی جارہی ہیں حتیٰ کہ پوری احادیث نکالی جارہی ہیں اور خدمت کا انعام بھی حاصل کیا جا رہا ہے۔ اللہ انا لہ راجعون۔۔۔

عبدالرزاق بن ہمام الصنعانی الیمانی (۱۲۶ھ) کی ”تالیف المصنف“ جو مسند احمد بن حنبل، بخاری شریف اور مسلم شریف کتب حدیث کا سرچشمہ ہے اس میں سے پوری حدیث نور خارج کر دی گئی جس کو حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ نے روایت کیا ہے۔ یہ حدیث مواہب الدنیہ میں موجود ہے لیکن مواہب لدنیہ کے جدید ایڈیشن (مطبوعہ دارالکتب العلمیہ ص ۳۷) میں محشی نے کس دیدہ دلیری سے لکھ دیا ہے۔

(وهذا الحديث لا وجود له في مصنف عبدالرزاق)

اس جھوٹ سے اکابر علمائے متقدمین و متاخرین جنہوں نے مصنف

کے حوالے سے اس حدیث کا حوالہ دیا ہے معاذ اللہ جھوٹے قرار پاتے ہیں، اناللہ  
وانا الیہ راجعون۔

۱۹۵۶ء میں ڈاکٹر یوسف الدین صاحب حیدر آباد دکن میں مختلف  
مخطوطات کی روشنی میں اس کو ایڈٹ کر رہے تھے۔ یقول ڈاکٹر محمد حمید اللہ  
استانبول، صنعا میں اس کے مکمل نسخے تھے، حیدر آباد دکن و سندھ، مدینہ منورہ اور  
ٹونک وغیرہ میں اس کے ناقص نسخے ہیں۔

تعجب تو یہ کہ اس کے اصل نسخوں کو کتب خانوں سے غائب کیا جا رہا  
ہے۔ یہ بہت بڑی سازش معلوم ہوتی ہے۔ احادیث کی بعض کتب میں معمولی  
ترمیم کر کے احادیث کے دھارے اپنے عقائد کی طرف موڑ لئے گئے۔ ایک  
حدیث میں ”یا محمد“ آیا ہے، اس کو محمد بنا دیا گیا۔ حدیث میں ہے حضرت عبداللہ  
بن عمر رضی اللہ عنہ کا پیر سن ہو گیا، کسی نے کہا ”اپنے سب سے پیارے کو یاد کیجئے“  
آپ نے فرمایا: ”محمد ﷺ“ اور پیر ٹھیک ہو گیا۔

(کتاب الاذکار للنووی باب ما یقول اذا حدرت رجلہ حدیث نمبر ۷۹۶ /



۱، ص ۳۶۰) اور یہ حدیث مسند ابن الجعد (دارالکتب العلمیہ حدیث نمبر ۲۵۳۹، ص ۳۶۹) اور الادب المفرد امام بخاری میں موجود ہے۔

دوسری حدیث میں ”باب فی زیارة قبر النبی ﷺ ہے“ اس کو باب زیارة مسجد النبی ﷺ بنادیا گیا ہے۔

کتاب الاذکار للنووی میں فصل فی زیارة قبر النبی ﷺ واذکارہ۔ اس کو بدل کر فصل فی زیارة مسجد النبی ﷺ کر دیا گیا اور کئی تحریفات کیں۔

شیخ عبدالقادر الاناروؤط نے جن کی نشاندہی کی پھر اس کے بعد کے ایڈیشن میں تصحیح کی گئی مگر پھر بھی حواشی میں اپنے عقیدے کا اظہار کئے بغیر محشی نہ رہ سکے، فصل فی زیارة قبر النبی ﷺ پر حاشیہ لکھا کہ اچھایہ ہے، ”مسجد النبی ﷺ کہا جائے“۔ پھر ان تہجہ الی زیارة رسول اللہ ﷺ پر لکھا۔ ”وارزقنی فی زیارة قبر عییک“ حاشیہ لکھا کہ اچھایہ ہے ”فی زیارة مسجد نبیک“ لکھا جائے (کتاب الاذکار دار الہدی الریاض ص ۲۹۵) پھر صفحہ ۲۹۷ پر اعرابی والی حدیث پوری نکال دی ان سب کا شیخ عبدالقادر موصوف نے اپنے خط میں خوب تعاقب کیا ہے

ملاحظہ ہو جامع الاحادیث (ج ۳ ص ۴۴) مطبوعہ فرید بک شال لاہور

آپ اس سے اندازہ لگا سکتے ہیں، عالمی سطح میں اسلام کے نام پر اسلام کے خلاف کیا کچھ ہو رہا ہے یہ حقائق ہر سنجیدہ عالم کیلئے باعث تشویش ہیں۔

قادیانی راستہ۔۔۔ قرآن مجید کے بعد حدیث میں تحریف

اہل حدیث (غیر مقلد وہابیوں) کی حدیث دشمنی

صحاح ستہ میں غیر مقلدانہ تحریف

مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے اور اسلاف سے دور لے جانے کیلئے کتب احادیث میں بھی تحریف کی تحریک زور پکڑ رہی ہے جو کہ اہل اسلام و اہل علم کے لئے لمحہ فکر یہ ہے۔

اللہ تعالیٰ نے یہودیوں کی دیگر خباثتوں کے علاوہ ان کی ایک بُرائی یہ بھی بیان فرمائی ہے کہ وہ کتب تورات اور زبور وغیرہما میں تحریف کرتے ہیں جیسا کہ ارشاد ربانی ہے۔

يَحْرِفُونَ الكلم عن مواضعه (مائدہ آیت ۱۳)

وہ یہودی اللہ تعالیٰ کے کلام کو ان کے ٹھکانوں سے بدل دیتے ہیں۔

اب الہدیت (غیر مقلد وہابی) یہ کام کر رہے ہیں۔

مکتبہ دار السلام (لاہور) کی حدیث دشمنی

مکتبہ دار السلام لاہور کی جانب سے کتب حدیث کا مجموعہ ”الکتب الستہ“ کے نام سے شائع ہوا ہے جس میں صحاح ستہ کو ایک جلد میں اکٹھا کر کے بظاہر بڑا اچھا اور عمدہ کام کیا ہے۔ لیکن افسوس کہ ظاہری حسن کے ساتھ ساتھ باطنی تحریف کر کے دنیا و آخرت کی تباہی اور اپنی رو سیاہی کا سامان کیا ہے۔ اس



مجموعہ مذکورہ میں جن مقامات پر غیر مقلدین ناشرین نے تحریف کی ہے۔ ہم یہاں مختصر عرض کرتے ہیں۔

سنن نسائی باب ”رفع الیدین للسجود“ میں ایک حدیث کی اصل سند اخبارنا محمد بن المثنیٰ قال حدثنا ابن ابی عدی عن شعبۃ عن قتادہ عن نصر بن عاصم عن مالک بن الحویرث

(بحوالہ سنن نسائی ۱۲/۲ طبع بیروت ۱۹۳۰ء سنن نسائی مع تعلیمات سلفیہ ۱/۱۲۹۰ طبع لاہور) الکتب السنۃ نسائی صفحہ ۲۱۵ میں یہ سند اس طرح تبدیل کر دی گئی ہے :  
:اخبارنا محمد بن المثنیٰ قال حدثنا ابن ابی عدی عن (سعید) عن قتادۃ۔ یعنی اس سند میں شعبہ کا نام حذف کر کے سعید کا نام لکھ دیا گیا ہے جبکہ پوری دنیا میں جتنے بھی قدیم و جدید نسخے سنن نسائی کے مطبوعہ ہیں سب میں شعبہ ہی راوی ہے ہمارا چیلنج ہے کہ غیر مقلد و باہمی سچے ہیں تو نسائی کے قدیمی نسخوں میں شعبہ کی بجائے سعید کا نام دکھائیں۔

جامع ترمذی باب ”رفع الیدین عند الركوع“ کے آخر میں اپنی طرف سے زائد سطریں داخل کر دی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں المجموعۃ الکتب السنۃ صفحہ ۲۲۳ ازائد عبارت اس طرح ہے۔

قال وحدثنا یحییٰ بن موسیٰ قال حدثنا اسماعیل بن ابی اویس قال کان مالک بن انس یری رفع الیدین فی الصلاة قال وسمعت

الحارود بن معاذ يقول كان سفيان بن عيينة و عمر بن هارون والنضر بن شميل يرفعون ايديهم اذا فتحو الصلاة و اذار كعوا و اذار فعور و سهم۔

جبکہ یہ عبارت جامع ترمذی کے کسی معتبر مطبوعہ نسخہ میں موجود نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو۔ الجامع الترمذی مع العرف اشذی ۵۹/۱، عارضۃ الاخودی ابن العربی ۲/۱۵۸/۱ الاحوذی شرح جامع الترمذی للعبد الرحمن مبارکپوری غیر مقلد ۲۲/۱۔

سنن ابی داؤد صفحہ ۱۲۷۸ میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی ترک رفع الیدین کی حدیث میں اپنی طرف سے یہ عبارت داخل کر دی قال ابو داؤد هذا حديث مختصر من حديث طويل وليس هو بصحيح على هذا اللفظ

جبکہ یہ الفاظ سنن ابی داؤد کے کسی بھی معتبر مبطلوعہ نسخہ میں نہیں ہیں، ملاحظہ فرمائیں، سنن ابی داؤد ۱۰۹/۱ مطبوعہ کراچی، ۱۰۸/۱ مطبوعہ دہلی، مختصر سنن ابی داؤد للمذری ۱۱/۳۶۷۔ تحقیق حامد انقی مجددی و احمد نندشا کر سنن ابی داؤد صفحہ ۱۲۷۹ میں اپنی طرف سے ایک حدیث داخل کر دی ہے۔

عن طاوس قال كان رسول الله ﷺ يضع يده المينى على يده اليسرى ثم يشد بينهما على صدره۔

یہ حدیث شریف مراسل ابی داؤد کی ہے لیکن غیر مقلد نجدی ناشرین نے اس کو سنن میں داخل کر کے دھوکہ دیا ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ نجدیہ



وہابیہ جیسے محرفین کو ڈاکٹر اقبال نے تنبیہ کی ہے کہ

خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں

ہوئے کس درجہ فقیہان عرب بے توفیق

مزید فرمایا زمین کیا آسمان بھی تیری کج بینی پہ روتا ہے

غضب ہے سطر قرآن کو چلیپا کر دیا تو نے

غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کی کتاب میں تحریف

غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی کی کتاب میں سے ۲۰ تراویح والی حدیث مبارکہ کے الفاظ کتاب ہی سے نکال دیئے۔

”عننیۃ الطالبین“ میں حضور غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ

عنہ نے نماز تراویح کے متعلق فرمایا: صلوة التراویح سنة النبى ﷺ وہی

عشرون رکعة یجلس عقب کل رکعتین ویسلم وہی خمس

ترویحات کل اربعة منها ترویحة یعنی نماز تراویح نبی ﷺ کی سنت ہے جو

بیس رکعت ہے۔ نماز ہر دو رکعت کے بیٹھے اور سلام پھیرے اور پانچ ترویحات

ہیں۔ جن میں ہر چار رکعت کے بعد ایک ترویجہ ہے (بحوالہ غنیۃ الطالبین کا عربی

اردو نسخہ)

## سعودیہ کتب خانہ حدیث منزل کراچی

غیر مقلدین کے کتب خانہ سعودیہ حدیث منزل کراچی کے مطبوعہ نسخہ  
غنیۃ الطالبین کے صفحہ ۳۹ پر عربی متن اور اردو ترجمہ میں ظالمانہ چیر پھاڑ کر کے  
بایں الفاظ تحریف و علمی ڈکیتی کی گئی ”وہی احدی عشرۃ رکعة مع الوتر“  
یعنی تراویح آٹھ رکعت ہے اور وتر سمیت گیارہ رکعت۔ اُف تو بہ کیسی ہٹ دھری  
اور دیدہ دلیری ہے کہ بیس تراویح کا گیارہ رکعت بنا دیا اور پانچ تراویحات کی  
عبارت بالکل ہی اڑادی

ڈھیٹ اور بے شرم دینا میں بھی دیکھے ہیں بہت  
سب پہ سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی

## اکابرین کی کتب میں علمی خیانت اور تحریف

دہائیوں کا یہ بھی پسندیدہ معمول و طریقہ ہے کہ وہ کتابیں جو مسلمانوں کا  
قیمتی و علمی سرمایہ و ورثہ ہیں، لوگوں کی ضرورت کی وجہ سے نجدی ان پر اپنے ملک  
میں پابندی عائد تو نہیں کر سکتے لیکن ان میں جو چیز انہیں پسند نہیں اسے حذف کر  
دیتے ہیں یا اس میں تحریف و خیانت کر دیتے ہیں حالانکہ یہ سلف صالحین،  
مصنفین کی آراء پر شرعی اور قانونی ایسی ظلم و زیادتی ہے جس کے ازالہ و بدلہ کی  
انہیں دنیا میں طاقت تو کہاں اللہ تعالیٰ کے ہاں آخرت میں بھی کچھ نہیں کر سکیں

المحدیث وہابیوں نے فقہ حنفی کی مشہور کتاب حاشیہ ابن عابدین شامی (فتاویٰ شامی) سے وہ فصل ہی خارج کر دی جو اولیاء ابدال اور صالحین کے بارے میں تھی۔

المحدیث (وہابیوں) نے آخری طباعت میں فتاویٰ ابن تیمیہ سے دسواں حصہ حذف کر دیا کیونکہ وہ تصوف پر مشتمل تھا۔

### تبلیغی جماعت (رائیونڈ والوں) کی درود دشمنی

تبلیغی جماعت کی کتاب ”تبلیغی نصاب“ میں ایک باب فضائل درود شریف تھا اور برسوں چھپتا رہا۔ اس میں الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کا پڑھنا جائز لکھا گیا تھا۔ ملاحظہ فرمائیں (تبلیغی نصاب ص ۶۷ تا ۸۱۳ مطبوعہ عتیق اکیڈمی بیرون بوہڑ گیٹ ملتان)

موجودہ قائدین تبلیغی جماعت نے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کی دشمنی میں فضائل درود شریف کے پورے باب کو حذف کر دیا ہے۔

بازار سے کتاب لے کر جس کا جی چاہے اپنی تسلی کر سکتا ہے۔ تبلیغی ٹولے کے کسی فرد سے آپ وجہ دریافت فرمائیں گے تو وہ کہے گا کہ یہ باب الگ چھاپا گیا ہے۔ اسے آپ فرمائیں کہ لاؤ اور ہمیں بھی دکھاؤ وہ کبھی نہیں دکھائے



گا۔ اس کا جھوٹ آپ پر آشکار ہو جائے گا اور درود شریف الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کے ساتھ دشمنی بھی۔

ہے یہ سوچنے کی بات

اسے بار بار سوچ

شیخ ابن باز (جودارالافتاء کے سابقہ سربراہ تھے) نے یہ چاہا تھا کہ حافظ امام ابن حجر عسقلانی کی کتاب فتح الباری شرح البخاری میں جو اسے ناپسند ہے اس پر حواشی لکھ کر اس کا ازالہ کرے، اس نے معاونین سے مل کر تین اجزاء پر کام بھی کیا۔ اس کے بعد وہ رک گیا۔ ان حواشی کے ذریعے اس نے بہت بڑا شرکا دروازہ کھولنے کی کوشش کی۔ یاد رہے کہ امام ابن حجر عسقلانی کے خلاف ایک نجدی نے مکمل کتاب لکھی جس کا نام ”الاخطاء الاسباب فی توحید اللوحیہ فی فتح الباری“ ہے۔

ابلحدیث (وہابیوں) کی قبر نبی کریم ﷺ کے ساتھ دشمنی

امام محی الدین النودی کی الاذکار (۱۴۰۹) میں دارلہدیٰ ریاض سے عبدالقادر ارناؤوط شامی کی تحقیق سے شائع ہوئی صفحہ ۲۹۵ پر امام نے عنوان قائم کیا تھا:

یہ فصل زیارت قبر رسول صلی اللہ

علیہ وسلم کے بارے میں ہے

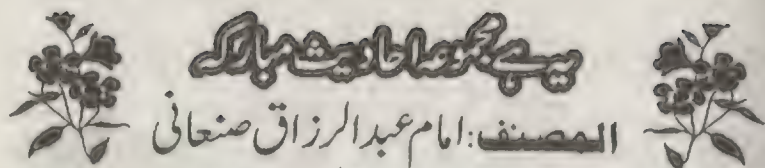
فصل فی زیارة قبر الرسول

صلی اللہ علیہ وسلم

پھر فصل کی ابتداء اور انتہا سے متعدد وسطوں حذف کر دیں اور سارا حضرت  
عقبیٰ کا واقعہ بھی حذف کر دیا، حالانکہ اسے امام نووی نے مکمل طور پر ذکر کیا تھا۔ یہ  
مصنف اور کتاب پر زیادتی و ظلم نہیں تو کیا ہے؟ جب محقق شیخ ارناؤوٹ سے اس  
سلسلہ میں رابطہ کیا تو انہوں نے بتایا یہ تبدیلی و تحریف سعودی نجدی ناشرین کی  
ہے۔

ابحدیث (وہابیوں) نے حاشیہ صاوی علی جلالین سے دو تمام عبارات  
حذف کر دیں جو انہیں نہیں بھاتی تھیں۔

(نسخہ: لاخوان نجد ص ۳۴ مینوعد کویت)



المصنف: امام عبد الرزاق صنعانی

جس میں مذکور حدیثِ اذلیت نور محمدی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ ہونے کا حدیث مبارک کو منکرین نور و مخالفین شان رسالت ہمیشہ چھپاتے بلکہ صریح انکار کرتے رہے۔

الحمد لله رب العالمين

المصنف: امام عبد الرزاق صنعانی

کو دینی (عرب امارات) کے علمی تحقیقی اشاعتی ادارہ عربیہ نے بڑے اہتمام و آب و تاب سے شائع کر کے اہل عشق و علم اور تحقیقی حضرات پر بہت احسان فرمایا ہے۔  
(جزاهم اللہ تعالیٰ احسن الجزاء)

امام عبد الرزاق: صنعانی علیہ الرحمۃ کے علمی مقام و تعارف کیلئے اتنا ہی کافی ہے کہ آپ حضرت امام مالک کے شاگرد، امام احمد کے استاذ اور امام بخاری و امام مسلم علیہم الرحمۃ کے استاذ الاستاذ ہیں۔

اسی مصنف میں آپ نے حدیث نور کو صحابی رسول حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے سایہ نہ ہونے کی روایت فرمادی ہے۔ (فالحمد لله على ذلك)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

حدیث نور

سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أول شيء خلقه الله تعالى؟ فقال هو نور نبيك يا جابر خلقه الله (الحديث ص ۶۳)



کہ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا سب سے پہلی شے اللہ تعالیٰ نے کون سی پیدا کی؟ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”اے جابر! وہ تیرے نبی کا نور ہے جسے اللہ نے (سب سے پہلے) پیدا فرمایا“۔ (ص ۶۳)

**دوسری حدیث** عن ابن عباس قال لم یکن لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظل ولم یقم مع شمس قط الا غلب ضوءہ ضوء الشمس ولم یقم مع سراج قط الا غلب ضوءہ ضوء السراج۔ (ص ۵۶)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ تھا، جب آپ دھوپ میں کھڑے ہوتے تو آپ کا نور سورج کی روشنی پر غالب آجاتا اور جب (کبھی) چراغ کی روشنی میں کھڑے ہوتے تو آپ کا نور چراغ کی روشنی پر غالب آجاتا۔ (ص ۵۶)

صلی اللہ علیٰ حبیبہ و نور عرشہ سیدنا محمد وآلہ واصحابہ وبارک وسلم



### ”مخزن حدیث جابر“

۱۴۲۵ھ



از قلم:

سید محمد عارف مجبور رضوی کرات

منکرین مصطفیٰ نادم ہوئے ..... مل گیا ماخذ حدیث نور کا

اہل ایمان کی خوشی ہے دیدنی ..... پوچھئے نہ دلولہ مجبور کا

ارشاد نبوی ﷺ ہے ”اے جابر! سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے تیرے نبی کا نور پیدا کیا، اس فرمان مقدس کو اپنی اپنی کتب میں محدثین، مفسرین اور اہل سیر، مصنف عبد الرزاق کے حوالہ سے صدیوں سے نقل کرتے چلے آ رہے ہیں۔ تمام امت مسلمہ نے اسے قبول کیا اور یہی عقیدہ رکھا کہ تخلیق اول ”نور محمدی“ ہے۔ اس حدیث اور دیگر احادیث مبارکہ اول ما خلق الله القلم (اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے قلم پیدا کیا) اول ما خلق الله العقل (اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے عقل کو پیدا فرمایا) کے درمیان موافقت و تطبیق دیتے ہوئے یہی لکھا ہے۔ اولیت حقیقی نور محمدی کو ہی حاصل ہے۔  
(زر قانی علی المواہب ..... مرقاۃ المفاتیح)

کچھ عرصہ سے جلد باز لوگوں نے بزرگوں پر عدم اعتماد کرتے ہوئے اس کا انکار کیا، پھر ان کا انکار اس وقت اپنے عروج پر گیا جب مصنف کا نسخہ انڈیا سے شائع ہوا کیونکہ اس نسخہ میں یہ روایت نہ تھی، اس کے بعد تو یہ چیلنج شروع ہو گیا کہ یہ حدیث ہرگز نہیں اگر اس کا وجود ہے تو ثابت کر کے دکھاؤ۔ اہل علم نے واضح کیا کہ یہ مصنف کا مطبوعہ نسخہ ناقص ہے کیونکہ اس کے محقق مولانا حبیب الرحمن اعظمی نے چوتھی جلد کی ابتداء میں اس کے ناقص ہونے پر تصریح کر دی ہے مگر میں نہ مانوں کی رٹ اب تک جاری ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فضل و لطف فرمایا۔ ”افغانستان سے مصنف کا کامل نسخہ دستیاب ہو گیا۔ جو انشاء اللہ عنقریب شائع ہو رہا ہے۔ اس میں یہ حدیث نور اس سند اور الفاظ کے ساتھ موجود ہے۔ اس کا ترجمہ یہ ہے۔

امام عبدالرزاق: فرماتے ہیں ”مجھے حضرت معمر سے ابن منکدر اور انہیں حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے بیان کیا“ میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا ”اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے کونسی شے پیدا کی؟“ تو آپ ﷺ نے فرمایا ”اے جابر! وہ تیرے نبی کا نور ہے اللہ نے اسے پیدا فرما کر اس میں سے ہر خیر پیدا کی اور اس کے بعد ہر شے پیدا کی۔ جب اس نور کو پیدا فرمایا تو اسے بارہ ہزار سال تک مقام قرب پہ فائز رکھا پھر اس کے چار حصے کئے۔ ایک حصہ سے عرش و کرسی اور ایک حصہ سے حاملین عرش و خازنین کرسی پیدا کئے۔ پھر چوتھے حصہ کو مقام محبت پر بارہ ہزار سال رکھا پھر اسے چار میں تقسیم کیا۔ ایک سے قلم، دوسرے سے جنت بنائی پھر چوتھے کو مقام خوف پر بارہ ہزار سال رکھا پھر اس کے چار اجزاء کئے ایک جز سے ملائکہ، دوسرے سے شمس، تیسرے سے قمر اور ایک جز سے ستارے بنائے پھر چوتھے جز کو مقام رجا پر بارہ ہزار سال تک رکھا پھر اس کے چار اجزاء بنائے ایک سے عقل، دوسرے سے علم تیسرے سے حکمت اور چوتھے سے عصمت و توفیق بنائی۔ پھر چوتھے کو مقام حیا پر بارہ ہزار سال تک رکھا پھر اللہ تعالیٰ نے اس پر نظر کرم فرمائی تو اس نور کو پسینہ آیا جس سے ایک لاکھ چوبیس ہزار نور کے قطرے جھڑے تو اللہ تعالیٰ نے ہر قطرہ سے نبی کی روح یا رسول اللہ کی روح پیدا کی پھر اراح انبیاء نے سانس لیا تو اللہ تعالیٰ نے ان انفاس سے تاقیامت اولیاء شہداء، سعداء اور فرمانبرداروں کو پیدا فرمایا۔ تو عرش و کرسی میرے نور سے، کروٹین میرے نور سے روحانیوں میرے نور سے، ملائکہ میرے نور سے جنت اور اس کی تمام نعمتیں میرے نور سے، ملائکہ سبع سموات میرے نور



سے، شمس و قمر اور ستارے میرے نور سے، عقل و توفیق میرے نور سے، ارواح رسل، انبیاء میرے نور سے شہداء اور صالحین میرے نور کے فیض سے ہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ نے بارہ ہزار پردے پیدا فرمائے تو اللہ تعالیٰ نے میرے نور کے جز رابع کو ہر پردہ میں ہزار سال رکھا اور یہ مقامات عبودیت، سیکنہ، صبر، صدق و یقین تھے، تو اللہ تعالیٰ نے اس نور کو ہزار سال تک اس پردہ میں غوطہ زن رکھا۔ جب اسے اس پردہ سے نکالا اور اسے زمین کی طرف بھیجا تو اس سے مشرق و مغرب یوں روشن ہوئے جیسے تاریک رات میں چراغ، پھر اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو زمین سے پیدا کیا تو ان کی پیشانی میں نور رکھا پھر اسے حضرت شیش کی طرف منتقل کیا پھر وہ طاہر سے طاہر کی طرف منتقل ہوتا ہوا عبد اللہ بن عبد المطلب کی پشت میں اور آمنہ بنت وہب کے شکم میں آیا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے مجھے دنیا میں پیدا فرما کر رسل کا سردار، آخری نبی رحمۃ للعالمین اور تمام روشن اعضاء والوں کا قائد بنایا تو جابر! یوں تیرے نبی کی تخلیق سے ابتداء ہوئی۔

(مصنف عبد الرزاق، ۱، حدیث ۱۸)

سبحان اللہ وبحمدہ سبحان اللہ العظیم و صلی اللہ علی حبیبہ محمد و آلہ وصحبہ اجمعین۔

سایہ نہ تھا: اُمت مانتی چلی آرہی ہے کہ آپ ﷺ چونکہ نور ہیں اس لیے آپ ﷺ کے جسم اقدس کا سایہ نہیں اس پر دیگر ذرائع کے علاوہ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا قول گرامی بھی ہے کہ ”آپ ﷺ کے جسم اقدس کا سایہ نہ تھا“ اسے بہت سے بزرگوں نے نقل کیا مگر سند نہ تھی، بعض لوگوں نے سند نہ ہونے کی وجہ سے اسے قبول نہ کیا۔ جن میں ایک تاضی لادائم بھی ہیں الحمد للہ مذکورہ مصنف کے نسخہ میں اس کی بھی سند موجود ہے۔ ہم متن مع سند شائع کر رہے ہیں۔

عبدالرزاق عن ابن جریج قال اخبرني نافع ان ابن عباس قال لم يكن لرسول الله ﷺ ظل ولم ينعم مع شمس قط الاغلب ضوءه الشمس ولم ينع مع السراج قط الاغلب ضوءه السراج (سندہ صحیح)

امام عبدالرزاق فرماتے ہیں ”مجھے ابن حریج انہیں امام نافع اور وہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کرتے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کا سایہ مبارک نہ تھا، جب آپ سورج کے سامنے کھڑے ہوتے تو آپ کے نور کی روشنی کا شمس پر غلبہ ہوتا، اس طرح کسی چراغ کے سامنے قیام ہوتا تو آپ کے نور کی روشنی کا چراغ پر غلبہ ہوتا۔ (ایضاً حدیث)

بزرگوں پر اعتماد کرنا چاہیے اگر انہوں نے کوئی بات لکھی ہے تو جلدی سے اس کا انکار مناسب نہیں اس کی بنیاد کی تلاش میں رہنا چاہیے بلکہ ہمارے لیے ان کا لکھ دینا ہی کافی ہے۔ ہمارا علم و مطالعہ و تقویٰ ان جیسا کہاں؟ وہ لاکھوں احادیث کو سامنے رکھتے ہوئے فیصلہ دیتے ہیں جبکہ ہمارے لیے فقط عبارت بھی مشکل ہوتی ہے۔

### تنبیہ ضروری حدیث نور مذکور

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ نے بدیں الفاظ نقل فرمائی ہے کہ۔ امام اجل سیدنا امام مالک رضی اللہ عنہ کے شاگرد اور امام اجل سیدنا احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کے استاد اور امام بخاری و امام مسلم کے استاد الاستاذ (دادا استاد) حافظ الحدیث احد الاعلام امام عبدالرازق ابوبکر بن ہمام نے اپنی مصنف میں حضرت سیدنا وابن سیدنا جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔ الخ۔

(رسالہ صلوٰۃ الصفائی نور المصطفیٰ علیہ السلام)

دیوبندی حکیم الامت: مولوی اشرف علی تھانوی نے بھی یہی حدیث اسی حوالہ سے اپنی کتاب ”نشر الطیب“ ص ۵ پر نقل کی اور نور محمدی کا بادلیت حقیقہ پیدا ہونا ثابت کیا۔ نیز رسالہ ”الرفع والوضع ص ۱۳ میں تحریر کیا کہ اب یہ حدیث ان الفاظ سے مشہور ہو گئی ہے۔

### ”اول ما خلق الله نوری“

معلوم ہوا کہ حدیث مشہور اول ما خلق الله نوری کا باخذ بھی مصنف شیخ عبدالرزاق کی روایت حدیث جابر ہی ہے۔ (رضی اللہ عنہ)



مولوی اسماعیل: دہلوی۔ نے بھی رسالہ یکروزی ص ۱۱ میں اول ماخلق اللہ نوری کی حدیث نقل کی ہے۔

”پیشوائے احمدیہ“ مولوی وحید الزمان نے بھی اپنی کتاب ”ہدیۃ المہدی“ ص ۵۶ پر حدیث نور مذکور کی تائید میں لکھا ہے کہ

بَدَأَ لِلَّهِ سُبْحَانَهُ الْخَلْقَ بِالنُّورِ الْمَحْمُودِ ..... فَالنُّورُ الْمَحْمُودُ مَادَّةُ  
أَوَّلِيَّةٍ لَخَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا فِيهِمَا“

گویا: حدیث نور مذکور تمام مکاتیب کی متفقہ مقبولہ اور مشہور و معتمد علیہ حدیث مبارک ہے۔ اس کے باوجود (جنور محمدی علیہ السلام) کا انکار اس میں شک کرے اس کی شان محمدی سے دشمنی کو باطنی بدعتیگی ہٹ دھری اور منکر حدیث ہونے میں کیا شک ہے۔  
(ہکذا ینبغی التحقیق واللہ ولی التوفیق)

یہ حدیث ثلاثی احادیث میں سے ہے یعنی عبدالرزاق اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان اس میں صرف تین راوی ہیں۔ معمر، محمد بن المنکدر اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ۔ یہ سند الحمد للہ۔ زبردست صحیح اور عالی سند ہے۔ اس کے تمام رواۃ ثقات آئمہ اعلام میں سے ہیں۔

امام معمر بن راشد: یہ اپنے وقت کے زبردست عالم اور ثقہ محدث ہیں۔ امام بخاری اور مسلم کے مرکزی راوی ہیں۔

صحیح بخاری میں ان سے کم و بیش سوا دس سو (۲۲۵) احادیث مروی ہیں جس میں اسی

(۸۰) کے اوپر عبدالرزاق عن معمر کی سند سے ہیں

مسلم شریف: میں ان سے کم پیش (۳۰۰) احادیث مروی ہیں جن میں سے کم و بیش (۲۸۰) عبدالرزاق عن معمر کی سند سے ہیں۔

امام ذہبی فرماتے ہیں معمر بن راشد الامام الحافظ شیخ الاسلام ابو عمرو بہ بن ابی عمر الاذہبی یہ ۹۵ یا ۹۶ ہجری کو پیدا ہوئے۔ امام حسن بصری کے جنازہ میں شریک ہوئے۔ یہ تحریر اور صدق ورع اور جلال و حسن تصنیف کے ساتھ علم کے برتن ہیں۔

(سیر اعلام النبلاء ۸۵/۷)

محمد بن منکدر کے متعلق امام ذہبی فرماتے ہیں محمد بن المنکدر ابن عبد اللہ بن حدیرہ..... الامام الحافظ القدوة، شیخ الاسلام ابو عبد اللہ القرشی المدنی یہ ۳۰ھ کے بعد پیدا ہوئے اور یہ حضرت عائشہ، حضرت ابو ہریرہ، ابن عمر، جابر، ابن عباس، ابن الزبیر، ربیعہ بن زبیر اور اپنے باپ وغیرہم رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں اور ان میں سے امام اعظم ابو حنیفہ، امام زہری، ہشام بن عروہ، موسیٰ بن عقبہ، ابن جریج، یحییٰ بن سعید، معمر، امام مالک، امام جعفر الصادق، امام شعبہ، سفیان ثوری و سفیان بن عیینہ، امام اوزاعی وغیرہم اور دیگر بے شمار محدثین نے روایت لی ہے۔

(سیر اعلام النبلاء ۳۵۳/۵-۳۶۱)

صحیح بخاری میں ان سے کم و بیش ۳۰ سے زیادہ احادیث مروی ہیں، جن میں سے کم و بیش ۲۹ محمد بن المنکدر عن جابر کی سند سے ہیں۔ صحیح مسلم میں ان سے کم و بیش ۱۲۲ احادیث مروی ہیں، جن میں سے ۱۲ کے قریب حضرت جابر سے مروی ہیں۔

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ: صحابی رسول ﷺ ہیں تو ثابت ہوا کہ یہ ”حدیث نور“ بالکل صحیح حدیث ہے۔

امام عبد الرزاق: امام عبد الرزاق بن ہمام بن نافع، ان کی کنیت ابو بکر ہے۔ یہ صنعاء (یمن) میں ۱۲۶ھ میں ایک علمی گھرانے میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد ماجد ہمام بن نافع حضرت سالم بن عبد اللہ بن عمر، مکرمہ مولیٰ حضرت ابن عباس، وھب بن منبہ، میناء مولیٰ عبد الرحمن بن عوف، قیس بن یزید الصنعانی اور عبد الرحمن بن السیمافی مولیٰ حضرت عمر بن خطاب (رضی اللہ عنہم) جیسے جلیل القدر تابعین سے روایت کرتے ہیں۔ امام عبد الرزاق نے شام کی طرف بطور تاجر سفر کیا اور وہاں سے کبار علماء سے اخذ علم کیا جیسے کہ امام اوزاعی وغیرہ اور آخری عمر میں حجاز مقدس کا سفر کیا لیکن زیادہ تر آپ یمن میں رہے اور کم و بیش سات سے نو سال تک معمر بن راشد کی مجلس میں رہے۔ اس وقت آپ کی عمر بیس سال کے لگ بھگ تھی پھر جب عالم اسلام میں آپ کی علمیت معروف و مشہور ہوئی تو بے شمار لوگ آپ سے علم حدیث اخذ کرنے کے لیے حاضر ہوئے۔ ثابت ہوا کہ عبد الرزاق ثقات میں سے ہیں اور ان کی یہ روایت کردہ احادیث صحیح و ثابت ہیں۔

یاد رہے کہ امام عبد الرزاق سے بعد والے تمام محدثین نے روایت لی ہے۔ صحیح بخاری میں آپ سے کم و بیش ۱۸۹ احادیث مروی ہیں، جن میں سے ۵۲ عبد الرزاق عن معمر اور ۷ دیگر اساتذہ سے ہیں۔ جبکہ صحیح مسلم میں کم و بیش ۱۲۸۹ احادیث ان سے مروی ہیں ۷۷ عبد الرزاق عن معمر اور ۱۳ دیگر اساتذہ سے ہیں۔



# سند کی تحقیق

حصہ سوم

اجماعی مسئلہ میں اکابرین سے اختلاف کیوں.....؟

عدم سایہ کے قائلین

مندرجہ ذیل صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین و اسلاف امت ائمہ کرام رضی اللہ عنہم تھے

(۱) امیر المؤمنین عثمان ابن عفان (۲) جبر الامۃ ابن عباس (۳)

التابعی الجلیل ذکوان (۴) الامام ابن سبع (۵) الامام حسین بن محمد

الشہیر بالراغب الاصفہانی (۶) الحکیم الترمذی (۷) القاضی عیاض بن

موسى (۸) الامام عبد اللہ بن احمد النسفی (۹) الامام جلال الدین

اليسوطی (۱۰) العلامة محمد بن يوسف الشامی (۱۱) العلامة

القسطلانی (۱۲) شهاب الدین الخفاجی (۱۳) علی بن برهان الدین

الحلبی، صاحب السیرة (۱۴) الشیخ محمد طاهر الفتی، صاحب

المجمع (۱۵) العلامة سلیمان الجمل، المفسر (۱۶) العلامة حسین بن

محمد الدیار بکری (۱۷) العلامة عبدالرؤف المناوی (۱۸) العلامة ملا

علی القاری (۱۹) الامام الربانی المجدد الف ثانی (۲۰) الشیخ المحقق

عبد الحق المحدث الدهلوی (۲۱) سراج الهند الشاہ عبد العزیز

المحدث الدهلوی (۲۲) اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا القادری

(۲۳) الاستاذ شیخ محمد عبد الحکیم شرف القادری مد ظلہ

اجسام کفیفہ سایہ رکھتے ہیں جبکہ اجسام لطیفہ کا سایہ نہیں ہوتا۔ جیسا کہ ملائکہ سائے سے پاک ہیں اپنی نورانیت مبارکہ کے سبب ہمارے نبی اکرم ﷺ تو نور مجسم ہیں ان کا سایہ نہ ہونے پر تعجب کیسا.....؟

(۱) امام ربانی مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں تخلیق محمدی ﷺ دوسرے انسانوں کی تخلیق جیسی نہیں ہے۔ بلکہ پورے عالم میں کون بھی اس تخلیق کے ساتھ مناسبت نہیں ہے۔ حضور علیہ السلام کی عصری تخلیق اللہ تعالیٰ کے نور سے ہوئی ہے۔ جیسا کہ آپ نے فرمایا خلقت من نور اللہ یہ سعادت کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہے۔

(احمد سرہندی، الامام الربانی: مکتوبات (بالغة الفارسیہ، ط: لاہور) دفتر ثالث، جزء ناسع ص ۹۱)

مزید فرماتے ہیں کہ انسان کا سایہ اس سے لطیف تر ہوتا ہے جبکہ حضور علیہ السلام سے لطیف عالم میں کوئی نہیں ہو سکتا۔ پھر آپ کا سایہ کیسے ممکن ہے۔

(مکتوبات دفتر ۳ جز ۹ ص ۱۵۳)

(۲) ابن جوزی نقل کرتے ہیں

عن ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ قال: کان وجہ رسول اللہ ﷺ كدارة القمر. و عن محمد بن عمار قال: قلت للربيع بنت معوذ، صفی لی رسول اللہ ﷺ قالت: یا نبی لو رأيته رأيت الشمس طالعة

(عبد الرحمن ابن جوزی: (الولاء ط: لائل نور ص ۴۰۷)

(۳): عن ابن عباس قال: لم يكن لرسول الله ﷺ ظل، ولم يقم مع شمس قط الا غلب ضوءه ضوء الشمس، ولم يقم مع سراج قط الا غلب ضوءه على ضوء السراج. (عبد الرحمن ابن الجوزی: (الولاء ص ۴۰۷)

قد تبين من قول ابن عباس رضی اللہ عنہ ان النبی ﷺ ليس نورا منوياً فقط بل هو نور حسی ايضاً

(4) تفسیر المدارک میں ہے: و قال عثمان رضی اللہ عنہ: ان اللہ ما اوقع ظلك على الارض لتلا يضع انسان قدمه على ذالك.

(عہد اللہ بن احمد النسفی: تفسیر النسفی (ط: بیروت ۱۳۵/۳)

(5) امام السیوطی الخصائص الکبریٰ بابا سماہ "باب الایۃ فی انہ <sup>جلو اللہ</sup> لم یکن یری لہ ظل" کے تحت فرماتے ہیں۔ اخرج الحکیم الترمذی عن ذکوان أن رسول اللہ <sup>جلو اللہ</sup> لم یکن یری لہ ظل فی شمس ولا قمر، قال ابن سبع: من خصائصہ ان ظلہ کان لا یقع علی الارض و انہ کان نوراً، فكان اذا مشی فی الشمس او القمر لا ینظر لہ ظل، قال بعضهم: و یشہد لہ حدیث قولہ <sup>جلو اللہ</sup> فی دعائہ و جعلنی نوراً.

(عہد الرحمن بن ابی بکر السیوطی: الخصائص الکبریٰ (ط: لائل نور) ۶۸/۱)

علامہ جلال الدین سیوطی "النموذج اللیب فی خصائص الحیب" میں فرماتے ہیں۔

و لم یقع علی الارض ولا رئی لہ ظل فی شمس ولا قمر، قال ابن سبع: لانه کان نوراً و قال رزین لعلبہ انوارہ.

(عہد الرحمن بن ابی بکر السیوطی: الخصائص الکبریٰ ط لاہور) ص ۵۳)

امام قاضی عیاض فرماتے ہیں

و ما ذکر من انہ کان لا ظل لشخصہ فی شمس ولا قمر لانه کار

نوراً (عیاض بن موسی، القاضی: الشفاء (ط: ملتان) ۲۳۲.۳/۱)

شارع شفاء علامہ شہاب الدین خفاجی روایت ابن عباس نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

ما جبر لظل أحمد أذیال فی الارض کرامة کما قد قالوا

هذا عجب و کم بہ من عجب والناس بظله جمیعاً قد قالوا



وقالوا هذا من القيلولة، وقد نطق القرآن بأنه النور المبين وكونه  
بشراً لا ينافية كما توهم، فان فهمت فهو نور "على نور" فان النور هو  
(الظاهر) بنفسه المظهر لغيره و تفصيله في مشكوة الانوار للفرزالي  
شارح بخاری علامہ قسطلانی فرماتے ہیں

و لم يكن له عليه السلام ظل في شمس ولا قمر، رواه الترمذی الحکیم عن  
ذکوان، ثم ذکر قول ابن سبع و قوله عليه السلام في دعائه: واجعلني نورا  
(احمد بن محمد القسطلانی المواهب الدنية (مع الزرقانی) ۲۵۳: ۳/۳)

شارع مواهب علامہ ذرقانی "ذکوان" کے بارے میں فرماتے ہیں

(ذکوان) ابی صالح السمان الزیات المدنی (و ابی عمرو) المدنی  
مولی عائشة و کل منهما ثقة من التابعین، فهو مرسل، لكن روی ابن  
المبارک و ابن الجوزی عن ابن عباس لم يكن للنبي عليه السلام ظل، و لم يقم  
مع الشمس قط الا غلب ضوءه ضوء الشمس و لم يقم مع سراج قط الا  
غلب ضوءه ضوء السراج

(محمد بن عبد الباقی الذرقانی شرح مواهب ۲۵۳: ۳/۳)

امام محمد بن یوسف شامی "اثر ذکوان" نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

رواه الحکیم الترمذی و قال: معناه لنلا يطا عليه كافر فيكون مدلة

له . (محمد بن يوسف الشامي: سهل الهدى والرشاد (ط: معمر) ۱۲۳/۲)

امام اصنہائی فرماتے ہیں

وروى أن النبي عليه السلام كان اذا مشى لم يكن له ظل

(حسين بن محمد الصفهاني: المفردات: ط: كراتشي) ص ۳۱۸

صاحب سیرت علیہ فرماتے ہیں

و انه ﷺ اذا مشى في الشمس أو القمر لا يكون له ظل ، لأنه كان

نورا (علی بن برهان الدین الحلبي: السيرة الحلبية (المكتبة الاسلامية: بيروت ۳/۳۰۲)

من اسمائه ﷺ النور، قيل من خصائصه ﷺ انه اذا مشى في

الارض في الشمس والقمر لا يظهر له ظل

(محمد طاهر الفتی: مجمع معارج الانوار (ط: لنکڑ) ۳/۳۰۲)

علامہ ابراہیم بن محمد بے جوزی فرماتے ہیں

و انما كان ﷺ أحسن لأن ضوءه يغلب على ضوء القمر بل وعلى

ضوء الشمس (محمد بن ابراهيم الببحورى: المواهب الدبية (ط: مصر) ص ۲۳)

اسی طرح علامہ علی قاری بھی روایت ابن جوزی حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ

عنه سے ”مجمع الوسائل فی شرح الشرائع“ میں لائے ہیں

(تج: الوسائل، علی بن سلطان محمد القاری (ط: کراچی) ۱/۲۱۷)

شیخ سلیمان الجمل فرماتے ہیں۔

و أن المراد بالسني الضوء الحسي وهو ﷺ كان نورانياً بدليل ما

ذكره هو أنه لم يكن له ظل يظهر في شمس ولا قمر

(سلیمان الجمل الفتوحات الاحمدية (ط: مصر) ص ۵)

تاریخ الختمیس کی عبارت مصرح ملاحظہ ہو

ولم يقع ظله على الارض ولا رؤى له ظل في شمس ولا قمر

(حسین بن محمد الدیار بکری: تاریخ الختمیس (ط: بیروت) ۱/۲۱۹)

شیخ عبد الحق محدث دہلوی حکیم ترمذی کی روایت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

حضور علیہ السلام کا اسم مبارک ”النور“ بھی ہے اور نور کا سایہ نہیں ہوا کرتا۔

(مدارج النبوۃ (ط: بکھر) ۱/۵۷)

امام مناوی فرماتے ہیں

و كما أن وجهه أبهى من الشمس والقمر، فنور قلبه أعظم ضياء  
منهما، فلو كشف عن مشارق أنوار قلبه لا نظوى نور الشمس والقمر  
مشرقات أنوارها، وأين نور القمرين من نوره؟ فالشمس يطرأ عليها  
الكسوف والغروب وأنوار قلوب الانبياء لا كسوف لها ولا غروب، و  
نور الشمس تشهد به الآثار ونور القلب يشهد به المؤثر، لكن لا بد  
للشمس من سحاب واللحساء من نقاب

(عبدالروف المناوی شرح الشامل (ط: کراچی) ۱/ ۵۷)

مزید امام قرطبی کے حوالے سے لکھتے ہیں

ولذا نقل القرطبي: أنه لم يظهر تمام حسنه والالما طاقته بيمين رويًا  
ارضًا

(الشرح الشامل (ط: کراچی) ۱/ ۵۸)

سراج الہند شاہ عبد العزیز محدث دہلوی سورۃ والضحیٰ کی تفسیر  
میں فرماتے ہیں۔

لم يكن يقع ظله صلى الله عليه على الارض

(تفسیر فتح العزیز (ط: دہلی) ص ۳۱۶)

لطیفہ

غیر مقلد وہابی عالم احسان الہی ظہیر لکھتے ہیں:-

ونقل البريلوى من أئمتته: أن ظله كان لا يقع على الارض وأنه كان

نورًا، فكان إذا مشى في الشمس أو للقمر لا ينظر له الظل

(احسان الہی ظہیر: (البریلویہ، ص ۱۰۵)



احسان الہی ظہیر کی اس عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے حضرت علامہ استاذی المکرم شیخ الحدیث مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری مدظلہ اپنی معرکہ آرا کتاب ”من عقائد اہل السنة“ میں فرماتے ہیں۔

هنيئاً لكم امعشر اهل السنة ان عظماء الامة المسلمة من ابن عباس رضى الله عنه الى الامام الربانى المجدد الف لثانى و سراج الهند الشاه عبد العزيز المحدث الدهلوى الدين رووا و نقلوا رواية ابن عباس و ذكوان من غير تكبير و صرحوا بنفى ظله عليه السلام ائمتہ لكم، لا لغير المقلدين، و شهد بهذا الامر احد غير المقلدين احسان الہی ظہیر، قانلاً عن الامام احمد رضا بأنه نقل عن ائمتہ و الفضل ما شهدت به الاعداد.  
من عقائد اهل السنة (ط: لاہور) (۲۹۹)

### علامہ اقبال فرماتے ہیں

عہد رسالت میں ایک صحابی حضرت کعب رضی اللہ عنہ نے اپنا قصیدہ بانٹ سعاد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں پیش کرتے ہوئے آپ کو سیف من سیوف الحمد کہا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اطلاع فرمائی کہ سیف من سیوف اللہ کہنا چاہیے۔ اسی مقام پر اقبال ایک خاص بات کہنا چاہتے ہیں اور مسلمانوں کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات کے متعلق ایک نادر نکتہ سمجھانا چاہتے ہیں فرماتے ہیں۔

ہم چنان آن رازدان جزو کل۔

گرد پایش سرمة چشم رسل

گفت بامت زد نیائے شما

دو مستدرام طاعت و طیب و نساء

گر ترا ذوق معانی رہنماست

نکتہ پوشیدہ در حرف شمعاست

یعنی آن شمع شبستان وجود

بود در دنیا و از دنیا نبود

جلوہ او قدمیان را سینه سوز

بود اتلر آب و گل آدم هنوز

من لدانم مرز بوم او کجاست

ایں قدر دانم کہ ہما آشناست

ایں عناصر را جہان ما شمرد

خود را مہمان ما شمرد

رسول کریم ﷺ ہر شے کو جاننے والے ہیں جز کو بھی کل کو بھی آپ کے قدمین شریفین

کی دھول انبیاء علیہم السلام کی آنکھوں کا سرمہ ہے۔ آپ ﷺ نے اپنی امت سے فرمایا کہ

مجھے تمہاری دنیا کی تین چیزیں نماز خوشبوا اور نیک سیرت بیوی پسند آئی ہے۔ اے مسلمان اگر

ذوق معانی تمہاری راہنمائی کرے تو اس حرف ثناء (تمہاری دنیا) میں ایک نکتہ پوشیدہ ہے کہ

وہ شمع وجود رسالت مآب ﷺ اگر چہ دنیا میں ہیں مگر دنیا میں سے نہیں وہ نور مجسم ﷺ جن

کے جلوہ زیبانے قدسیوں کے سینوں میں سوز عشق بھر دیا وہ اس وقت بھی موجود تھے۔ جب

حضرت آدم علیہ السلام پانی اور مٹی کے درمیان تھے۔ (اشارہ ہے مشہور حدیث کنت نبیاً

و آدم بین الماء و الطین کی طرف) اقبال کہتے ہیں کہ میں نہیں جانتا کہ آپ کی اصل

کیا ہے مگر اس قدر جانتا ہوں کہ آپ ہمیں جانتے ہیں۔ آپ نے ان عناصر کی دنیا کو ہمارا

جہاں شمار کیا اور خود کو ہمارا مہمان۔

امام شیخ محمد بن احمد الممتبلی شافعی مصری

سے سوال کیا گیا کہ کیا یہ حدیث کی کتب میں وارد ہوا ہے کہ آپ ﷺ کے جسم اقدس پر کبھی نہیں بیٹھتی تھی؟ اور آپ جب سورج کی روشنی میں چلتے تو آپ ﷺ کا سایہ نیچے زمین پر نہ پڑتا تھا۔ اور جب آپ ریت پر چلتے تو آپ کے نشان قدم اس پر ظاہر نہ ہوتے تھے۔ اور پتھر پر آپ کے قدموں کے نشان ظاہر ہوتے تھے۔

جسم بے سایہ..

تو انہوں نے جواب دیا کہ ہاں ابن سیح اور نیشاپوری نے روایت کیا ہے کہ آپ ﷺ کے جسم پر کبھی نہیں بیٹھتی تھی اور نہ ہی آپ کا سایہ سورج کی روشنی میں زمین پر پڑتا تھا۔

جسم پر مکھی نہ بیٹھے کی حکمت

اور اس میں حکمت یہ کہ مکھی جبار لوگوں کی ذلت کے لیے ان کے جسموں پر بیٹھتی ہے تاکہ ان کی عاجزی ظاہر ہو اور نبی اکرم ﷺ اس چیز سے منزہ و پاک ہیں۔

سایہ نہ ہونے کی حکمت

آپ کا سایہ نہ ہونے کی حکمت یہ ہے

لھو نور و لا ظل للنور

آپ ﷺ نور مجسم ہیں اور نور کا سایہ نہیں ہوتا۔

تو ہے سایہ نور کا ہر عضو کھڑا نور کا

سائے کا سایہ نہ ہوتا ہے نہ سایہ نور کا

آپ کی ذات تمام مخلوق سے زیادہ لطیف تھی۔

اور پتھروں نے تیرا اثر سنبھالے رکھا

اور پتھر پر نشان قدم ظاہر ہونے کی حکمت یہ ہے۔ اس لیے پتھروں نے آپ کے اثر

قدم کو محفوظ رکھا تاکہ ملاحظہ اور آپ کے مخالفین کا رد ہو۔ ان دونوں حدیثوں کی سند

اگرچہ ضعیف ہے لیکن فضائل کے باب میں سے ہیں اور فضائل میں اسناد

سے نرمی برتی جاتی ہے۔ بخلاف عقائد اور احکام کے ان میں نرمی نہیں برتی

جاتی۔ واللہ اعلم

اور شفا شریف میں ہے۔

لا ظل لشخصه فی شمس ولا فی قمر لانه کان نوراً صلی اللہ علیہ



وسلم و ان الذباب مكان لا يقع على جسده

آپ ﷺ کا سایہ نہ تو سورج کی اور نہ ہی چاند کی روشنی میں تھا تو یہ اس لیے ہے کہ آپ ﷺ مجسم نور تھے اور کبھی آپ کے جسم اقدس پر نہیں بیٹھتی تھی۔

اور یہ کہ آپ ﷺ کے جسم کا سایہ زمین پر نہ پڑنے کے بارے میں ابن سبغ اور نیشاپوری کی روایت پڑھ چکے اور حکیم ترمذی نے نوادر الاصول میں عبد الرحمن قیس سے روایت کیا (اور وہ وضاع و کذاب ہے) اس نے اس کو عبد الملک بن عبد اللہ بن الولید سے روایت کیا (جو کہ مجہول ہے) اس نے حضرت ذکوان سے روایت کی کہ نبی اکرم ﷺ کے جسم کا سایہ نہ تو سورج کی روشنی میں ہوتا تھا اور نہ چاند کی روشنی میں۔

اور کبھی کا آپ کے جسم اقدس پر نہ بیٹھتا تو آپ جان چکے۔ اس کو بھی ابن سبغ اور نیشاپوری نے بسند ضعیف روایت کیا ہے۔ چونکہ شیخ الدلجی اس پر مطلع نہیں ہوئے اس لیے انہوں نے یہ کہہ دیا کہ میں نہیں جانتا اس کو کس نے روایت کیا ہے۔ باوجود یہ کہ یہ شفا شریف کے حاشیہ علامہ ابن اقبس میں ہے۔ جہاں صاحب شفا نے یہ کہا کہ آپ کا سایہ سورج اور چاند کی روشنی میں نہیں ہوتا تھا ان کے الفاظ یہ ہیں کہ یہ قول ابن سبغ کی طرف منسوب ہے اور اس کی علت یہ بیان کی گئی ہے کہ آپ ﷺ چونکہ نور ہیں اور نور کا سایہ نہیں ہوتا اور اس عبارت پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ آپ ﷺ بشر ہیں جیسا کہ قرآن مجید اس پر ناظر ہے۔

قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی

اے نبی محترم! اطلاع فرمادیں کہ میں تم سے انسان ہوں اور میری طرف اللہ تعالیٰ نے وحی فرمائی ہے۔

لہذا یہ عبارت اس طرح درست ہوگی کہ اس سے مراد یہ ہے کہ آپ کا نور سورج



الجزء المفقود من الجزء الأول

من

المصنف

الطبعة الأولى من بيروت

م ٢٠٠٥/٥١٤٢٥

الطبعة الثانية من باكستان

م ٢٠٠٥/٥١٤٢٥





الجزء المفقود من الجزء الأول

من

المصنف

للخافظ الكبير أبي بكر عبد الرزاق بن همام الصنعائي  
(وُلِدَ سنة ١٢٦ هـ - توفى رحمه الله تعالى سنة ٢١١ هـ)

بتحقيق

الدكتور يحيى بن عبد الله بن محمد بن سنان الحميري

تقدمة

الشيخ محمد عبد الحكيم شرف (القاضي)



## بسم الله الرحمن الرحيم مقدمة (الطبعة الثانية)

الحمد لله الذي فضل الحبيب المصطفى على سائر الأنبياء والمرسلين وأكرمه بمآلهم  
ولن يسعد به أحد في الأولين ولا في الآخرين ، وأفضل صلوات الله وأتم نسيباته على خير البرية  
وعلى آله وأصحابه وعلماء ملته أجمعين .

وبعد : فقد كان حديث جابر بن عبد الله الأنصاري متداولاً بين العلماء الأحناء في  
الماضي والحاضر وأورده علماء العرب والعجم في مؤلفاتهم ، وقد ذكرت أسماء من علمت عن  
تلقينهم لهذا الحديث بالقبول في كتابي : "من عقائد أهل السنة" ننسج حديثي عن نورانية سيدي  
ومولانا الحبيب المصطفى - صلى الله عليه وسلم - ولكنه أثر جدل حول صحة هذا الحديث  
السبوي الشريف على الرغم من تلقى العلماء بالقبول وذلك نظراً لعدم تواجد السند لهذا  
الحديث إذ أنه لم يطبع المصنف للحافظ الكبير والمحدث الحليل الإمام عبدالرزاق بن همام  
الحميري التصانيف اليماني إلا عام ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م وذلك بتحقيق الشيخ حبيب الرحمن  
الأعظمي ، وكان هذا الكتاب المطبوع ناقصاً سقطت منه عشرة أبواب بما فيها : "الباب  
الأول : في تحقيق نور محمد صلى الله عليه وسلم" وقد بحث العلماء عن النسخة الكاملة في  
أماكن شتى من بلاد الإسلام إلا أن جهودهم المضنية لم تنتج بالتحاح ، وقد انتشرت السعادة  
والعبطة البالغة في أهل العلم بحبر العنور على النسخة اليتيمة النادرة للمصنف على يد العالم  
الحليل الدكتور عيسى بن عبد الله بن محمد بن مانع الحميري مدير عام دائرة الأوقاف  
والشئون الإسلامية بدبي سابقاً ، وعميد كلية الإمام مالك للشريعة والقانون بدبي ، ولم يحظ  
فضيلته بهذا الشرف عن فراغ بل قاده محبته للمخطوط ، وجهوده المستمرة للعثور عليه ،  
ودعوانه المتواصلة التي تضرع بها الرجل في رحاب رب العالمين ، وقد تحدث فضيلته عن  
شفقه واهتمامه بالبحث عن المخطوط قائلا : "وقد بات هذا الأمر شغلي الشاغل أبحت عنه هنا

وهناك مع الدعاء المتواصل ، فى الأيام المباركات وفى مهابط الرحمات ، مع عباد الله الصالحين وبالأخص عند انسى الكريم ، صلى الله عليه وسلم فى الروضة المباركة ، والمواجهة الشريفة ، حتى أتقنا الله بالعمور على تلك النسخة القيمة أو بالأحرى الجزء الأول والثانى من مصنف عبدالرزاق على يد أحد الصالحين من بلاد الهند وهو أخونا فى الله الفاضل الدكتور السيد محمد أمين بركانى قادري حفظه الله تعالى .“

وقد قام فضيلته بتحقيق المخطوط عن براعة فائقة فى علوم الحديث تلك البراعة التى ظهرت خلال مطالعة كتاب دلج من بيروت باسم : ” الجزء المفقود من لجرء الأول من المصنف للحافظ الكبير ابي بكر عبد الرزاق بن همام الصنعائى “ هذا وقد أدلى فضيلة الدكتور عيسى بحديث علمى رائع مدافعا عن حديث جابر بعنوان : ” قول علماء الشأن فيمن وصم حديث جابر بركاكة اللفظ والبيان “

### وتسعد مؤسسة الشرف بطبع هذا الكتاب القيم

نسأل الله تبارك وتعالى أن يتقبل من الدكتور عيسى بن عبد الله جهده هذا ، ويجعله فى ميزان حسناته يوم القيامة ، ويجزيه عن العلم والحديث النبوى الشريف كل خير ، كما نرفع أكف الضراعة إلى الله تبارك وتعالى سائلين إياه أن يجعل هذا الكتاب سببا لجمع كلمة المسلمين ، والله على ما يشاء قدير وبالإجابة جدير ، وإنه نعم المولى ونعم النصير .

كتبه

محمد عبد الحكيم شرف القادري

٨ من شهر ذى القعدة ١٤٢٦ هـ

شيخ الحديث لنبوى الشريف (مابفا)

١١ من شهر ديسمبر ٢٠٠٥ م

بالجامعة النظامية الرضوية بلاهور باكستان



## إسنادي إلى مصنف الإمام عبدالرزاق الصنعاني

هذا وإني بفضل الله عزوجل أروى مصنف الإمام الحافظ عبدالرزاق بن همام الصنعاني عن شيخنا العلامة الشريف المحدث العارف، بالله السيد عبدالعزيز بن الصديق الحسيني عن مسند عصرة الشريف العلامة السيد عبدالحی بن عبدالکريم الکتاني الحسني.

١- وعن شيخنا وقدوتنا شيخ الحرمین الشريفین مفید الطالبین الداعية الأجل سيدي الشريف محمد بن علوي المالكي الحسني المكي عن والده العلامة السيد عوي بن عباس المالكي عن السيد عبدالحی الکتاني.

٢- وعن شيخنا العلامة المحقق عبدالفتاح أبو غدة الحلبي عن العلامة الكبير محمد زاهد الكوثري عن السيد عبدالحی الکتاني و الکتاني عن حسن الحمزاوي، وفالح بن محمد الظاهري المدني كلاهما عن علي بن عبدالحق القوصي عن الأمير الكبير عن الشهابين أحمد الجوهري، وأحمد الملوحي، عن عبدالله بن سالم البصري، علي الزیادي، عن الشهاب الرملي، عن السخاوي، عن الحافظ ابن حجر العسقلاني، عن أبي الفرج عبدالرحمن الغزي، عن يونس الدبوسي، عن أبي

الحسن على بن الحسين، عن الحافظ السلامي، عن عبد الوهاب  
ابن منك، عن محمد بن عمر الكوكبي، عن أبي القاسم  
الطبراني، عن أبي إسحاق إبراهيم الدبري، عن صاحب  
المصنف عبدالرزاق بن همام الصنعاني رحمهم الله عز وجل  
جميعاً.

## تقرير الدكتور المحدث

محمود سعيد ممدوح المصري الشافعي

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم وعلى آله ومن وآله، ورضي الله  
عن أصحابه ومن اهتدي بهداه وبعد.

المتوفي سنة ٢١١ رحمهم الله، ومن أصول السنة المعتمدة  
التي سارت بها الركبان نظراً لثقة مصنفه، وعلو طبقته،  
وضبط أسانيده، وجمعه بين آثار المرفوعات والموقوفات.

وقد طبع الكتاب كاملاً - ما خلا جزءاً يسيراً من أوله -  
بتحقيق العلامة المحدث خادم السنة المطهرة حبيب الرحمن  
الأعظمي المتوفي سنة ١٤١٢هـ رحمه الله عز وجل.

وطالما اشرأبت نفوس أهل العلم لاسيما أهل الحديث منهم  
أن لو كان المصنف قد طبع كاملاً، وقد مر على طبعة ما  
يقرب من ثلاثين عاماً إذ طبع سنة ١٣٩٠هـ وكأن الله تعالى  
قد ادخر هذا الفضل لأخي في الله خادم العلم الشريف الداعية  
فضيلة الشيخ الدكتور: عيسى بن عبدالله بن محمد بن مانع  
الحميري مدير عام دائرة الأوقاف والشئون الإسلامية بدبي

سابقاً، وعميد كلية الإمام مالك للشرعية والقانون بدبي، فتحصل على القسم المفقود من المصنف، وقد رأيت في مكتبته مخطوطاً وقد وصف الشيخ المخطوط في مقدمة تحقيقه بما يثبت الثقة فيه.

وقد انتصب فضيلة الدكتور: عيسى بن عبدالله بن محمد بن المانع الحميري لهذا القسم المفقود من المصنف وقام بأعباء نسخه والتعليق عليه والحكم على آثاره، وشرح غريبه، فجراه الله تعالى خيراً وأحسن إليه، وشرح صدره لكل عمل صالح وهو جهد يشكر عليه فله دره.

وكتب خادم الحديث الشريف

د. محمود سعيد ممدوح

غفر الله له وللمسلمين

دبي في ٢٢ ربيع الآخر سنة ١٤٢٦ هـ



## المقدمة

الحمد لله القائل ﴿ اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ  
 كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا  
 كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ  
 يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُورٌ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ  
 لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ ﴾ والصلاة والسلام على المثال الكامل،  
 والضياء الشامل، نور البدايات، وختم النهايات، سيدنا محمد  
 صلى الله عليه وآله وسلم، من فتح الله به رتب الأكران،  
 وأظهر به حقيقة الزمان والمكان، وجعله الله سيد الأنس  
 والجان.

أما بعد،...

فقد كثر الجدل حول صحة حديث جابر، ذلك الحديث  
 الذي ضمنه كثير من أهل السير كتبهم، وعزوه إلى مصنف  
 عبدالرزاق، مجرداً عن الإسناد...

قد اجتهد ساداتنا أهل العلم، كأمثال مولانا حافظ العصر  
أحمد بن الصديق الغماري، والعلامة الشيخ عمر حمدان محدث  
الحجاز رحمهما الله تعالى في البحث عن حديث جابر في  
مظانه المختلفة، فعقد العزم على السفر إلى اليمن السعيد  
لسماعهما بوجود نسخة مخطوطة هناك، ولكن لم يشأ المولى  
لهما السفر إلى شمال اليمن.

وجد الباحثون في السفر إلى اليمن، والبحث عن تلك  
النسخة النادرة، فلم يهتدوا إليها، وقد طلبت من بعض الباحثين  
البحث عن نسخة مخطوطة كاملة، في مظانها، وبالأخص في  
مكاتب استانبول، وقد وافاني الباحثون، بأنهم عثروا على عدة  
نسخ، من مصنف عبدالرزاق، في تركيا، إلا أن البتر والنقص  
موجود، في أول المخطوط، ووسطه، كما هو الحال، في  
النسخة المطبوعة، بتحقيق العلامة المحقق الشيخ حبيب  
الرحمن الأعظمي رحمه الله، التي بين أيدينا.

وقد بات هذا الأمر، شغلي الشاغل، أبحث عنه هنا وهناك،  
مع الدعاء المتواصل، في الأيام المباركات، وفي مهابط  
الرحمات، مع عباد الله الصالحين، وبالأخص عند النبي الكريم،

صلى الله عليه وآله وسلم، في الروضة المباركة، والمواجهة الشريفة، حتى أتحفنا الله بالعثور، على تلك النسخة اليتيمة، أو بالأحرى الجزء الأول، والثاني، من مصنف عبدالرزاق، على يد أحد الصالحين، من بلاد الهند، وهو أخونا في الله الفاضل الدكتور: السيد محمد أمين بركاتي قادري حفظه الله.

ومن توفيق الله عزوجل أننا عثرنا في هذه النسخة، على حديث جابر مسنداً، بل وتبين لنا، أن النسخة المطبوعة، قد سقط منها عشرة أبواب، بعد إجراء المقابلة، بين النسختين، المطبوعة، والمخطوطة، كما سيعرف القارئ الكريم، من المقارنة بين النسختين، في هذا التحقيق إن شاء الله تعالى.

وتبين لنا بعد ذلك صحة الحديث الذي يرويه عبدالرزاق عن معمر عن ابن المنكر عن جابر بن عبدالله الأنصاري (قال: سألت رسول الله عن أول شيء خلقه الله تعالى فقال: هو نور نبيك يا جابر...) الحديث.

فثبت لدينا بأن سيدنا، ومولانا: محمد صلى الله عليه وآله وسلم أول مخلوق، في العالم أي أول روح مخلوقة، وآدم أول شبحية مخلوقة، إذ أن آدم مظهر من مظاهره، صلى الله عليه

وآله وسلم، ولا بد للجوهر أن يتقدمه مظهر، فكان آدم متقدماً بالظهور، في عالم التصوير والتدبير، وسيدنا محمد صلى الله عليه وسلم مقدماً في عالم الأمر والتقدير، لأنه حقيقة الحقائق، وسراج المشارق، في كل المغرب، وما حديث جابر إلا بمثابة تفسير لآية المشكاة التي أثبت شرحها بالأحاديث الشارحة لها الحافظ ابن ناصر الدين الدمشقي في كتاب مخطوط، اسمه (المولد النبوي) وقد أوردنا تلك الروايات مخرجة في كتابنا (نور البدايات وختم النهايات) فليُنظر.

وأسأل الله سبحانه وتعالى، أن يكتبنا عنده، ممن أظهر الله بهم الحق، وأزهق بهم الباطل، وجعلنا الله خداماً، لهذه الشريعة.



وقبل أن أختتم هذه المقدمة، لابد لي أن أبين، أسلوب تحقيقي لهذه الدرة الثمينة، وهو على النحو الآتي.

(١) قمت بعزو الأحاديث، إلى مظانها، قدر الاستطاعة.

(٢) إذا لم أجد الحديث مخرجاً، قمت بدراسة السند، والحكم عليه.

(٣) فسرت الغريب، من الكلمات إيضاحاً للمعنى، دون الإطالة إلا عند الضرورة.

(٤) فهرست الحديث، بلفظ الرسول صلى الله عليه وآله وسلم أو لفظ الصحابي.  
والحمد لله رب العالمين...

خادم العلم الشرف

الدكتور. عيسى بن عبد الله بن محمد بن مانع الحميري

مدير عام دائرة الأوقاف والشئون الإسلامية بدبي سابقاً

عميد كلية الإمام مالك للشرعة والقانون بدبي

## وصف المخطوطة

المخطوطة نسخها الناسخ إسحاق بن عبدالرحمن السليمانى  
كما هو مبين في آخر الجزء، وقد انتهى من نسخه يوم الاثنين  
التاسع من شهر رمضان الميمون سنة ثلاث وثلاثين وتسعمائة  
من هجرة سيد المرسلين صلى الله عليه وآله وسلم ببغداد.  
فك الله أسرها.

ويقع الجزء في مائة وثلاثة وثمانين ورقة بخط معتاد  
منقوط يرجع إلى القرن العاشر الهجري كما ثبت لدينا بعد  
التحري والتدقيق والمقارنة بخطوط كتبت في ذلك العصر كما  
هو موضح في مخطوطة (أ)، (ب)، (ج).  
وقد بدأت هذه المخطوطة كالآتي:

(١) باب في تخليق نور محمد صلى الله عليه وآله وسلم.

(٢) باب في الوضوء.

(٣) باب في التسمية في الوضوء.

(٤) باب إذا فرغ من الوضوء.

(٥) باب في كيفية الوضوء.

(٦) باب في غسل اللحية في الوضوء.

(٧) باب في تخليل اللحية في الوضوء.

(٨) باب في مسح الرأس في الوضوء.

(٩) باب في كيفية المسح.

(١٠) باب في مسح الأذنين.

(١١) باب في غسل الذراعين، وهو الذي بدأت به النسخة المطبوعة، فتحصل أن ماسقط من المطبوع عشرة أبواب، وقد تم مقابلة الجزء المخطوط بالمطبوع فتبين أن النسخة المخطوطة أضبط من النسخة المطبوعة غالباً سيما وأنها قد أظهرت بعض الألفاظ التي اعتاصت على المحقق في النسخة المطبوعة بتحقيق الأعظمي كما في حديث رقم ٣٨٤ (باب سور المرأة) عن ابن جريج قال: قلت لعطاء (لقيت المرأة على الماء) وفي المخطوطة (تغيب المرأة) وهو الصواب وقد أيد ذلك نسخة المصنف بتحقيق أيمن الأزهرى.

كذلك في حديث رقم ٨ (باب المسح بالرأس) من المطبوع (عن ابن عمر أنه كان يمسح رأسه مرة) وفي المخطوطة (مرة واحدة).

كذلك سقط من المطبوع في النسختين المحققتين في باب المسح بالأذنين بعد حديث ٢٥ هذا السند: (عبدالرزاق عن ابن جريج قال أخبرني نافع عن ابن عمر مثله).

انتهت المخطوطة باب وضوء المريض بحديث عبدالرزاق عن معمر عن ابن أبي نجيح عن مجاهد قال: كان يقول في هذه الآية (وإن كنتم مرضى أو على سفر أو جاء أحد منكم من الغائط) قال: هي للمريض تصيبه الجنابة إذا خاف على نفسه فله الرخصة في التيمم مثل المسافر إذا لم يجد الماء.

حديث رقم ٦٥٤ رواية ابن أبي يزيد في باب من قال لا يتوضأ مما مست النار سقط في الرواية عند كلمة (فيقرب)، وفي المخطوط (فيقرب لنا عشاء).

حديث رقم ٦٣٢ (باب الدود يخرج من الإنسان) عبدالرزاق عن الثوري عن رجل عن عطاء (مثله)، مثله جاء بها المحقق أيمن الأزهرى وليست في النسختين المطبوعتين إلا أنها موجودة في المخطوطة.

حديث رقم ٦٣٤ (باب من قال لا يتوضأ مما مست النار) في النسخة المطبوعة سند الحديث عبدالرزاق عن معمر عن الزهري عن عمرو بن أمية الضمري عن أبيه أنه رأى رسول صلى الله عليه وسلم احتز من كتف فأكل... أما في النسخة المخطوطة ففيها عبدالرزاق عن معمر عن الزهري عن جعفر بن عمرو ابن أمية عن أبيه أنه رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم... وهو الصواب كما ذكر محقق المصنف أيمن نصر



الدين الأزهرى وقال: سقط من الأصل واستدر كناه من سنن  
الترمذى ومسنن الإمام أحمد، ووقع في النسخة (ع): عمرو ابن  
أمية. انتهى كلامه انظر المصنف بتحقيق الأزهرى (١/١٢٧).

أما حديث رقم ٦٥١ (باب من قال لا يتوضأ مما مست  
النار) عن ابن المنكر قال: سمعته يحدث عن جابر (أنه كان  
أكل عمر من جفنة ثم قام فصلى ولم يتوضأ) وفي المخطوطة  
(أنه قال: أكل عمر من جفنة...) وهو الصواب بسبك العبارة،  
وقد ذكر ذلك محقق المصنف أيمن الأزهرى (١/١٣١).

حديث رقم ٧٠٤ (باب الرجل يحدث بين ظهراي وضوئه)  
في النسخة المطبوعة عن ابن جريج قال: قال عطاء: إن توضأ  
رجل ففرغ من بعض أعضائه وبقي بعض فأحدث، وضوء  
مستقبل، أما في المخطوطة عن ابن جريج قال: قلت لعطاء:  
إن توضأ رجل ففرغ من بعض أعضائه وبقي بعض فأحدث،  
قال: عليه وضوء مستقبل، وهو الصواب.

ثم جاء في النسخة المخطوطة ذكر الأبواب مرتباً  
والأحاديث تحكى موضوع الباب أما في النسخة المطبوعة  
فذكر باب القول إذا فرغ من الوضوء، ووضع تحته أحاديث  
وضوء المقطوع، ووضع أحاديث الفراغ من الوضوء تحت  
باب وضوء المقطوع، وهذا يدل على اضطراب النسخة

المطبوعة.. انظر المطبوع (١٨٥/١) بتحقيق العظمي أما  
الأزهري (١٤٥/١) فقد استدرك ذلك الخطأ.

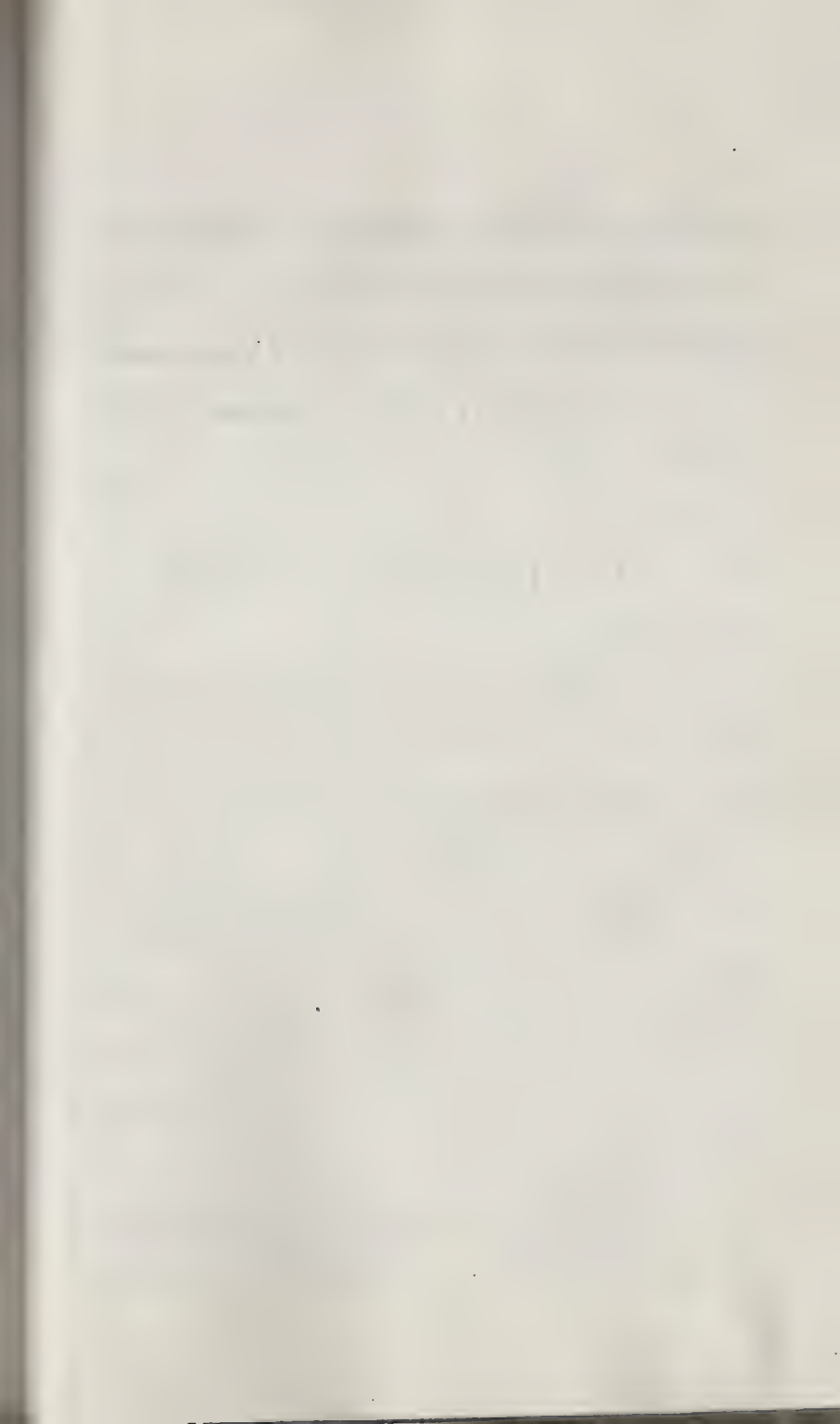
قال في المخطوط: نعيم بن هبار، وفي المطبوع  
(١٨٧/١٠) نعيم بن حمار، وقد ورد أنه يقال له ابن حمار،  
وابن هبار، وابن همار، وابن هدار، وابن خمار، والصحيح أنه  
همار كما قال ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل وأيده ابن  
حجر في الإصابة (١٨٧/١٠)، انظر حديث رقم ٧٣٧، (باب  
المسح على الخفين والعمامة).

حديث رقم ٧٦٢ في (باب المسح على الخفين) قال في  
المطبوع: (فلم أرجع إليه شيئاً) أما في المخطوط (فلم أرجع  
إليه في شيء في شأن الخفين) وهو الصواب.

ثم إن عدد أسطر المخطوط في كل ورقة منه ستة عشر  
سطراً عدا الصفحة الأولى فتقع في ثلاثة عشر سطراً وبعض  
الأوراق في وسط المخطوط يقع كذلك في ثلاثة عشر سطراً  
ولم أجد في النسخة خطأ لغوياً واحداً بحسب مقابلتي للجزء  
الأول، وعدد الكلمات في كل سطر تتراوح ما بين إحدى  
عشرة إلى ثلاث عشرة كلمة.

هذا ما تحصل لدينا من التحقيق في دراسة المخطوط وليس  
على النسخة التي بين يدينا أية سماعات، وهي نسخة كاملة

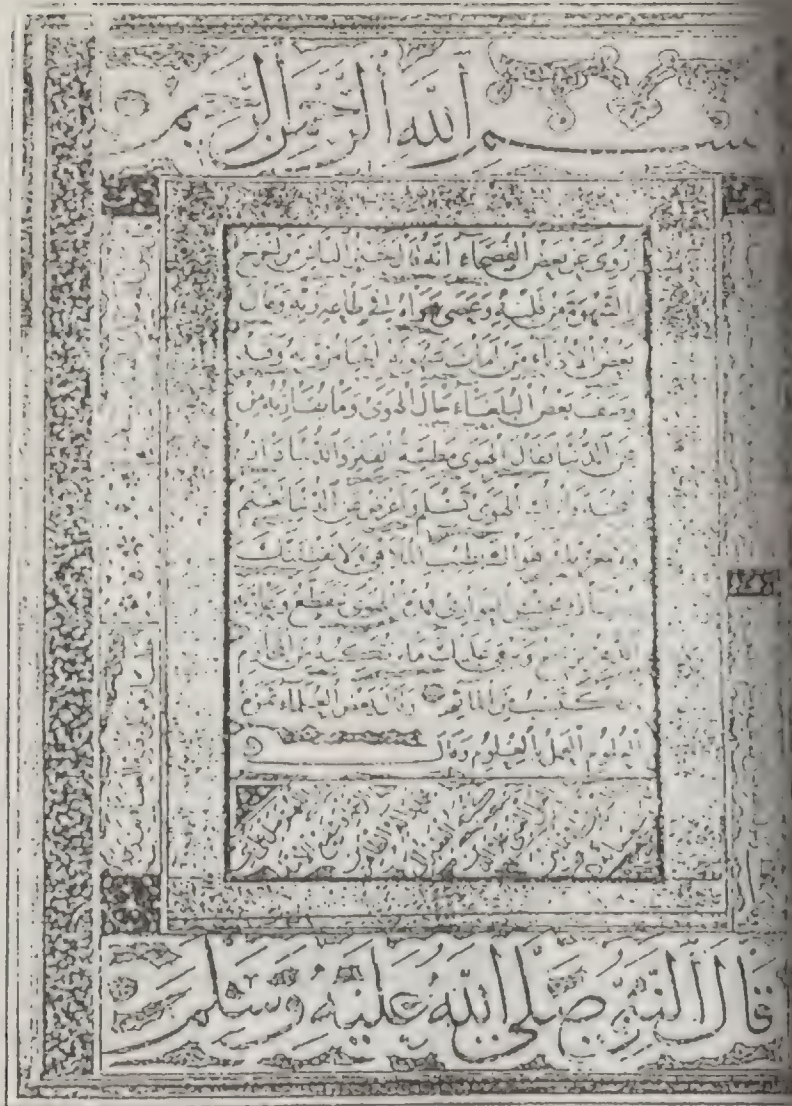
أملك منها الآن المجلدين الأول والثاني فقط، وأترك الحكم  
للقارئ الكريم وأهل الاختصاص، وأضع بين أيديهم الجزء  
المفقود، على أن أوفي القارئ الكريم بما يستجد أثناء المقابلة،  
والله وراء القصد وهو نعم المولى ونعم النصير



# صور المخطوطة







Ali Tebrizi

Tezkerelerde adına rastlanmayan bu hattıatın XVI. yüzyılda yaşadığı anlaşılmıştır.  
(Yazının altında H. 980 (M. 1572) tarihi vardır.

Humâyunda yetişti. Oradan çıktıktan sonra İkinci Kapucubaşı ve H. 960

min ca' ilâhî yüzünden öldü. Eyûs 'da toprağa verildi.

مَلْفِي قَسْلَ اَزْ نَفْدِ اَحْلَهْ وَنَقْصَعْ عِلْمَهْ عَن اَبِي سَعْدِ رَضِ  
 عَن اَبِي سَعْدِ الْحَدَّادِي رَضِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الرَّجُلُ يُعْطَى ارْغَبُ  
 فَمَا عِنْدَ اللَّهِ بِحَسْبِ اللَّهِ وَارْهَدُ فَمَا اِلَيْهِ النَّاسُ  
 بِحَسْبِ النَّاسِ اَزْ ارْهَدُ فِي الدُّنْيَا رِخْ قَلْبَهْ وَبَدَنَهْ  
 فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ اِنْ ارْغَبَ فَمَا يَنْتَفِعُ قَلْبَهْ وَبَدَنَهْ  
 فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ بِحَسْبِ اَقْوَامٍ يَوْمَ الْقِيَمَةِ كَأَشَا  
 لِحَالٍ يَوْمَ يَهْدَى إِلَى النَّارِ فَيُسَلَّى بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ  
 اَوْ مُصَلَّوْنَ هُمْ فَالْكَانُوا يُصَلُّونَ وَيُصَوِّمُونَ  
 وَيَأْخُذُونَ وَهَذَا مِنَ السَّيْلِ لَكُنْهُمْ كَانُوا اِنَّا

Hatir Ettiğimiz

Devrinin seçkin hat sanatçısından biri idi. Derviş Ali gibi büyük bir hattat  
 ondan feyz olarak yetişmiştir



كَتَبَهُ الْمَذْنِبُ الْفَقِيرُ مُحَمَّدٌ اللَّهُ الْمُعْرِفُ

بَابُ السَّيِّحِ فِي أَوَّلِ تَسْبِيحِهِ مَعَ اسْتِغْنَاءِ سَعِيدٍ

وَأَزْيَاشِ رَأْسِهِ وَاعْتِدَالِ بَدَنِهِ رَحِمَهُ اللَّهُ مِنْ

رَحِمٍ فَدَعَا وَغَفَرَ فَمُنَّ بِهِ وَوَقَعَ الْفَرْعُ

بِتَنْمِيقِهِ بِحَسَنِ عَوْنِ اللَّهِ وَتَوْفِيقِهِ فِي أَوَّلِ رَجْعِ

الْأَحْرَسَيْنِ أَرْبَعَ عَشْرَ وَسْعِمَاءَ حَامِدًا لِلَّهِ تَعَالَى

وَمُصَلِّيًا عَلَى نَبِيِّهِ وَجَنَّةٍ مُحَمَّدٍ إِلَى الطَّيِّبِينَ

الطَّاهِرِينَ أَجْمَعِينَ وَوَقَعَ التَّذْهِيبُ

وَالزَّيْنُ عَلَى يَدِ الْعَبْدِ الضَّعِيفِ الْمَذْنِبِ

الَّذِي هُوَ مِنْ مَمْلُوكِي ذَلِكَ السُّلْطَانِ خَلْدًا لِلَّهِ

تَعَالَى مُلْكُهُ وَسُلْطَانُهُ حَسَنٌ بِرَبِّهِ عَدَدًا لِلَّهِ

ابن جبير رحمه الله . عبد الرزاق عن محمد بن ابن الوائلي عن  
 محمد بن عبد الله بن عثمان بن قنبر في حادثة الآية . وإن كنت من قنبر أو  
 علي بن سفيان أو غيره من القاطن قال في المرحوم تسمية  
 الجنابة إذا أخذت على نفسك قلادة الرخامة في التيمم مثل  
 المسافر إذا لم يجد الماء . ثم الجزء الأول من مصنف عبد  
 الرزاق بن حاتم المصنف في دليله يكثر الثاني  
 ويبدأ باباب أن المرحوم الماء وقد تم الفراغ  
 عن استخراجه في يوم الاثنين التاسع  
 من شهر رمضان المبارك سنة ثلاث  
 وثلاثين وتسعين من الهجرة سيد  
 المرسلين وأفضل الخلق إمامنا  
 صلى الله عليه وسلم  
 في بغداد المحروسة على  
 يد الفقير الحق ابن  
 عبد الرحمن السليماني  
 غفر الله له ولوالديه



## ترجمة الإمام عبد الرزاق الصنعاني<sup>(١)</sup>

### اسمه ونشأته:

هو الإمام الحافظ، أبو بكر عبد الرزاق، بن هشام، بن نافع، الحميري الصنعاني اليماني، أحد الحفاظ الأثبات، وصاحب التصانيف، ولد سنة ست وعشرين ومائة، بصنعاء، في بيت علم وفضل. وصالح، فأبوه كان من خيار أهل اليمن وعبادها، حج أكثر من ستين حجة.

- (١) انظر ترجمته في: الطبقات الكبرى لابن سعد (٥/٥٤٨)، وتاريخ البخاري الكبير (٦/١٣٠)، والجرح والتعديل (٦/٣٨)، والفتاوى لابن حبان (٨/٤١٢)، وتذكرة الحفاظ (١/٣٦٤)، وسر أعلام السلاء (٩/٥٦٣)، والعصر (١/٣٦٠)، وميزان الاعتدال (٢/٦٠٩)، والمغني (٢/٣٩٣)، والكاشف (٢/١٧١)، وتاريخ الإسلام (وفيات ٢١١ - ٢٢٠)، وتهذيب التهذيب (٢/٥٧٢)، وتاريخ التهذيب (١١٨٣)، ولسان الميزان (٧/٢٨٧)، وشذرات الذهب (٢/٢٧)، والكنى والأسماء للدولابي (١/١١٩)، والكامل في الضعفاء لابن عدي (٥/١٩٤٨)، ورجال صحيح البخاري للكلايذي (٢/٤٩٦)، ورجال صحيح مسلم لابن منجويه (٢/٨)، وانجم بين الصحيحين (١/٣٢٨)، والكامل في التاريخ (٦/٤٠٦)، والتبصرة (٣/٢٧٠)، وفيات الأعيان (٣/٢١٦)، وتهذيب الكمال (١٨/٥٢)، والبداية والنهاية (١٠/٢٦٥)، وشرح علل الترمذي لابن رجب (٢/٥٧٧)، والنجوم الزاهرة (٢/٢٠٢)، والتاريخ لابن معين برواية الدوري (٢/٣٦٢) والعيون والحدائق (٣/٣٧١).

نشأ رحمه الله تعالى في اليمن وطلب العلم على كبار علمائها، كابيه همام بن نافع، ومعمّر بن راشد، الذي جالسه سبع سنين، وارتحل بعدها إلى الحجاز، والشام، والعراق لتلقي العلم والتجارة.

**شيوخه:** تلقى الإمام عبدالرزاق العلم على كثيرين من شيوخ عصره، وروى عنهم، وسافر إلى الأمصار، للأخذ من الأئمة الأعلام، وحدث عن خلق كثير منهم:

١- الإمام الحافظ معمر بن راشد الأزدي، أبو عروة بن أبي عمرو البصري، نزيل اليمن، شهد جنازة الحسن البصري، وطلب العلم، وهو حدث، قال أبو حاتم الرازي رحمه الله تعالى (١):

(انتهى الإسناد، إلى ستة نفر، أدركهم معمر، وكتب عنهم، لا أعلم اجتمع لأحد غير معمر، من الحجاز: الزهري، وعمرو ابن دينار، ومن الكوفة: أبو إسحاق والأعمش، ومن البصرة:

---

(١) الجرح والتعديل (٢٥٦/٨).

قادة، ومن اليمامة: يحيى بن أبي كثير، مات رحمه الله في رمضان سنة أربع وخمسين ومائة<sup>(١)</sup>.

٢- الإمام الحافظ أبو عبدالله، سفيان بن سعيد الثوري الكوفي، سيد العلماء العاملين في زمانه، روى له الجماعة السنة في دواوينهم، ويقال: إن عدد شيوخه ست مائة شيخ، وأما الرواة عنه فأكثر من عشرين ألفاً، قال الحافظ أبو بكر الخطيب: كان إماماً من أئمة المسلمين، وعلماً من أعلام الدين، مجموراً على أمانته بحيث يستغنى عن تركيته، مع الإتيان، والحفظ، والمعرفة، والضبط، والثورع، والزهد، توفي رحمه الله بالبصرة، سنة إحدى وستين ومائة<sup>(٢)</sup>.

٣- الإمام الحافظ أبو محمد، سفيان بن عيينة الكوفي، طلب الحديث، وهو حدث بل غلام، ولقي الكبار، وحمل عنهم علماً جماً، وأتقن وجود، وجمع وصنف، وعمر دهرأ.

---

(١) انظر ترجمته في: تهذيب التهذيب (١٤/١٢٧)، وتهذيب الكمال (٢٨/٣٠٣) وسير أعلام النبلاء (٥/٧).

(٢) تهذيب التهذيب (٢/٥٦)، وتهذيب الكمال (١١/١٥٤)، وسير أعلام النبلاء (٧/٢٢٩).

وآزدهم الخلق عليه، وانتهى إليه علو الإسناد، ورُجِل إليه  
من البلاد، قال الإمام الشافعي رحمه الله: ما رأيت أحداً من  
الناس، فيه من آلة العلم ما في سيدنا من عظمة، وما رأيت أحداً  
أكفاً عن التقيا منه، ما في سيدنا من راحة، وسعة  
وتسعين ومائة، وفي يتبعون.

٤- شيخ الإسلام الإمام: ابن تيمية، مالك بن أنس الحميري  
الأصبحي، إمام دار الهجرة، وصاحب القوس، ولد سنة ٦٦٠  
وتسعين، عالم ودة أس، حاكم رسول الله صلى الله عليه وسلم،  
مطلب العلم وهو يصنع عشرة سنة، وتأهل للفتنة، وجلس  
للإفادة وله إحدى وعشرون سنة، وفحصه طلبه العلم، من  
الآفاق، عن أبي هريرة رضي الله عنه يبلغ به أسى صلى الله  
عليه وسلم قال: (يؤتى من الناس، أشد من يطلبون  
العلم فلا يجدون أحداً أعلم، من عالم المدينة) (١) وقد روي عن  
ابن عيينة أنه سئل من عالم المدينة فقال: إنه مالك بن أنس،

(١) تهذيب التهذيب (٢/٤٩)، وتهذيب الكمال (١١/١٧٧)، وسير أعلام  
النبلاء (٨/٤٥٤).

(٢) أخرجه أحمد (١٣/٣٨٥)، والترمذي (٥/٤٧) في باب ما جاء في عالم  
المدينة، والحاكم (١/١٦٨)، وابن حبان في صحيحه (٩/٥٢).

وفي رحمه الله، في ربيع الأول سنة تسع وسبعين ومائة،  
وافن بالبقع<sup>(١)</sup>

٥- الإمام الحافظ: عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج،  
الأموي المكي، صاحب التصانيف، قل هو أول من دون العلم  
بمكة، حدث عن عطاء، وسفيان، ومولى ابن عمر، وعكرمة  
وعمره، وروايته وافره، في تلك السنة، وفي مسند أحمد  
ومعجم الضرائي والأجزاء، كل رحمه الله، صاحب تعبد،  
ويجد، قال علي ابن المديني: نظرت فإذا الإنسان يدور، على  
سنة فذكرهم، قال: ثم صار علم هؤلاء، إلى أصحاب  
الأصناف ممن صنف العلم، منهم من أهل مكة عبد الملك ابن  
جريج ويكنى أبا الوليد، مات سنة تسع وأربعين ومائة<sup>(٢)</sup>.

٦- الإمام الحافظ أبو عبد الرحمن عبد الله بن المبارك  
الحنظلي المروزي، أحد الأعلام، وأمير الأتقياء في وقته، رحل  
إلى الحرمين والشام ومصر والعراق والجزيرة وخراسان  
وحدث بأماكن، وحديثه حجة بالإجماع وهو في المسانيد  
والأصول، وصنف التصانيف الكثيرة النافعة منها كتاب الزهد

(١) تهذيب التهذيب (٦/٤)، وتهذيب الكمال (٩١/٢٧)، والسير (٤٨/٨).

(٢) تهذيب التهذيب (٦١٦/٢)، تهذيب الكمال (٣٣٨/١٨)، والسير (٣٢٥/٦).



والرقائق وكتاب الجهاد والمسند، قال الحاكم: هو إمام عصره في الآفاق وأولاهم بذلك علماً وزهداً وشجاعةً وسخاءً، مات في رمضان سنة إحدى وثمانين ومائة بهيت مدينة على الفرات وقبره مشهور يزار<sup>(١)</sup>.

٧- الإمام أبو عمرو بن عبدالرحمن بن عمرو الأوزاعي إمام أهل الشام في زمانه في الحديث والفقه، كان خيراً فاضلاً، مأموناً كثير العلم، وكان له مذهب مستقل مشهور، عمل به فقهاء الشام مدة، وفقهاء الأندلس ثم اندثر، قال الإمام أحمد: دخل سفيان الثوري والأوزاعي على مالك، فلما خرجا قال: أحدهما أكثر علماً من صاحبه ولا يصلح للإمامة، والآخر يصلح للإمامة يعني الأوزاعي، مات رحمه الله سنة سبع وخمسين ومائة<sup>(٢)</sup>.

٨- الإمام الزاهد فضيل بن عياض بن مسعود التميمي الخراساني، المجاور بحرم الله، أحد صلحاء الدنيا وعبادها، ولد بسمرقند وكتب الحديث بالكوفة ثم تحول إلى مكة فسكنها ومات بها سنة سبع وثمانين ومائة<sup>(٣)</sup>.

---

(١) تهذيب التهذيب (٤١٥/٢)، تهذيب الكمال (٥/١٦)، والسير (٣٧٨/٦).

(٢) تهذيب التهذيب (٥٣٧/٢)، تهذيب الكمال (٣٠٧/١٧) والسير (١٠٧/٧).

٣١ تهذيب التهذيب (٤٠٠/٣)، تهذيب الكمال (٢٨١/٢٣) والسير (٤٢١/٨).

٩- المحدث الفقيه أبو يزيد ثور بن يزيد الكلاعي الحمصي، عالم حمص، يقع حديثه عالياً في البخاري، وهو حافظ متقن، توفي سنة ثلاث وخمسين ومائة<sup>(١)</sup>.  
ومن شيوخه أيضاً إسرائيل بن يونس ابن أبي إسحاق السبيعي الكوفي، وجعفر بن سليمان الضبعي، وزكريا بن إسحاق المكي، ومعتمر بن سليمان، وأبي بكر بن عيَّاش، وداود بن قيس الفراء، وغيرهم خلق كثير يطول ذكرهم على التفصيل.

**تلامذته:** أخذ عن الإمام عبدالرزاق خلائق لا يحصون كثرة، يعسر حصرهم على جهة التفصيل، من أشهرهم:  
١- الإمام أبو عبدالله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني المروزي، شيخ الإسلام، وأحد الأئمة الأعلام، ولد في ربيع الأول سنة أربع وستين ومائة، وطلب العلم وهو ابن خمس عشرة سنة في العام الذي توفي فيه الإمام مالك، قال الشافعي: خرجت من بغداد فما خلفت رجلاً أفضل، ولا أعلم، ولا أفقه، ولا أتقى من أحمد بن حنبل، توفي رحمه الله في ربيع الأول

(١) تهذيب الكمال (٤/٤١٨)، وسير أعلام النبلاء (٣٤٤/١).

سنة إحدى وأربعين ومائتين، فأوصى عند موته أن يجعل على عينيه ولسانه شعرات النبي صلى الله عليه وسلم، ففعل ذلك به<sup>(١)</sup>.

٢- الإمام إسحاق بن إبراهيم بن مخلد الحنظلي، أبو يعقوب المروزي، المعروف بابن راهويه، أحد أئمة المسلمين وعلماء الدين، سيد الحفاظ، اجتمع له الحديث والفقه والحفظ والصدق والورع والزهد، ولد سنة إحدى وستين ومائة، ورحل إلى العراق والحجاز واليمن والشام، قال الإمام ابن خزيمة: والله لو كان إسحاق في التابعين لأقروا له بحفظه وعلمه وفقهه توفي سنة ثمان وثلاثين ومائتين<sup>(٢)</sup>.

٣- الإمام أبو زكريا يحيى بن معين بن عون المري البغدادي، أحد الأعلام، وإمام أهل الحديث في زمانه، والمشار إليه من بين أقرانه، ولد سنة ثمان وخمسين ومائة، قال الحافظ أبو بكر الخطيب: كان إماماً عالماً حافظاً ثباً متقناً، قال البخاري: مات سنة ثلاث وثلاثين ومائتين وغسل على أعواد النبي صلى الله عليه وسلم، وله سبع وسبعون سنة<sup>(٣)</sup>.

(١) تهذيب التهذيب (٤٣/١)، وتهذيب الكمال (٤٣٧/١)، والسير (١٧٧/١١).

(٢) تهذيب التهذيب (١١٢/١)، وتهذيب الكمال (٣٧٣/٢)، والسير (٣٥٨/١١).

(٣) تهذيب التهذيب (٣٨٩/٤)، وتهذيب الكمال (٥٤٣/١٣)، والسير (٧١/١١).

٤- الإمام أبو الحسن علي بن عبدالله بن جعفر البصري، المعروف بابن المديني، مولى عروة بن عطية السعدي، صاحب التصانيف الواسعة، والمعرفة الباهرة، ولد بالبصرة سنة إحدى وستين ومائة، قال أبو حاتم الرازي: كان ابن المديني علماً في الناس في معرفة الحديث والعلل، وكان أحمد بن حنبل لا يسميه، إنما يكنيه تَجِيلاً له، ما سمعت أحمد سماه قط. مات سنة أربع وثلاثين ومائتين بسامراء<sup>(١)</sup>

٥- الإمام أبو عثمان عمرو بن محمد بن بكير الناقد البغدادي، من الحفاظ المعدودين، حدث عنه البخاري ومسلم وأبو داود وأبو زرعة وأبو حاتم وغيرهم، مات سنة اثنتين وثلاثين ومائتين ببغداد<sup>(٢)</sup>.

٦- الإمام أبو بكر أحمد بن منصور بن سيار الرمادي البغدادي، الحافظ الضابط، حدث عن عبدالرزاق بكتبه، قال في تاريخه: سمعت من عبدالرزاق سنة أربع ومائتين، وصنف

---

(١) تهذيب التهذيب (١٧٦/٣)، وتهذيب الكمال (٥/١٢)، والسير (٤١/١١).

(٢) تهذيب التهذيب (٣٠١/٣)، وتهذيب الكمال (٢١٣/٤٢) والسير (١٤٧/١١).

المسند الكبير، قال ابن مخلد: كان الرمادي إذا مرض يستشفى بأن يسمعوا عليه الحديث، مات سنة خمس وستين ومائتين<sup>(١)</sup>.

٧- الحافظ أبو بكر محمد بن أبان بن وزير البلخي، يعرف بحدوديه، مستملي وكيع مدة طويلة نحو بضع عشرة سنة، قال عبدالله بن الإمام أحمد: قدم علينا رجل من بلخ يقال له: محمد بن أبان، فسألت أبي عنه فعرفه، وذكر أنه كان معهم عند عبدالرزاق فكتبنا عنه.

مات سنة خمس وأربعين ومائتين ببلخ<sup>(٢)</sup>.

ومن الذين حدثوا عن الإمام عبدالرزاق أيضاً آخرون كثير كأحمد بن الأزهر النيسابوري، وأبو مسعود أحمد بن الفرات الرازي، وأحمد بن فضالة النسائي، والحسن بن علي الخلال، وإسحاق بن منصور الكوسج، وعبد ابن حميد، ومحمد بن رافع النيسابوري وغيرهم.

**أقوال العلماء فيه:** قال أبو زرعة الدمشقي عن أبي الحسن بن سميع، عن أحمد بن صالح المصري، قلت لأحمد

---

(١) تهذيب التهذيب (٤٨/١)، وتهذيب الكمال (٤٩٢/١)، والسير (٣٨٩/١٢).

(٢) تهذيب التهذيب (٤٨٧/٣)، وتهذيب الكمال (٢٤ / ٢٩٦)، والسير (١١٧/١١).



ابن حنبل: رأيتَ أحداً أحسن حديثاً من عبدالرزاق ؟ قال: لا.  
قال: أبو زرعة: عبد الرزاق أحد من ثبت حديثه.  
وقال أبو بكر الأثرم عن أحمد بن حنبل: حديث عبد الرزاق  
عن معمر أحب إلي من حديث هؤلاء البصريين.  
وقال ابن عدي: ولعبدالرزاق أصناف وحديث كثير، وقد  
رحل إليه ثقات المسلمين وأئمتهم، وكتبوا عنه إلا أنهم نسبوه  
إلى التشيع، وقد روى أحاديث في الفضائل لم يتابع عليها، فهذا  
أعظم ما ذموه من روايته لهذه الأحاديث ولما رواه في مثالب  
غيرهم، وأما في باب الصدق فأرجو أنه لا بأس به.  
وقال عنه الذهبي في سير أعلام النبلاء: الحافظ الكبير،  
عالم اليمن، الثقة الشيعي، وفي الميزان: أحد الأعلام الثقات.  
وقال ابن حبان في الثقات: وكان ممن جمع وصنف وحفظ  
وذاكر، وكان ممن يُخطئ إذا حدث من حفظه على تشيع فيه.  
وقال ابن حجر في التقریب: ثقة حافظ مصنف شهير عمي  
في آخر عمره فتغير وكان يتشيع.  
قلت: عبدالرزاق إمام في السُّنة، فتشيعه محمود، ولم  
يتجاوز الميل الشرعي، فلم يرو عنه سباً أو لعن.

**مؤلفاته:** ذكر العلماء أن الإمام عبدالرزاق صنف كتباً

كثيرة (١)، منها:

١- السنن في الفقه.

٢- المغازي.

٣- تفسير القرآن، طبع في مكتبة الرشد بتحقيق الدكتور مصطفى مسلم، ويقع في أربع مجلدات.

٤- الجامع الكبير في الحديث المعروف بالمصنف، وهو

الذي بين أيدينا، طبع في المجلس العلمي بتحقيق الأستاذ

الشيخ حبيب الرحمن الأعظمي، ويقع في ثلاثة عشر

مجلداً مع الفهارس، وطبع أيضاً في دار الكتب العلمية

(بيروت) بتحقيق أيمن نصر الدين الأزهرري، ويقع في

اثني عشر مجلداً مع الفهارس.

٥- تزكية الأرواح عن مواقع الفلاح.

٦- كتاب الصلاة.

٧- الأمالي في آثار الصحابة، ويقع في جزء صغير طبع

في مكتبة القرآن بتحقيق مجدي السيد إبراهيم.

---

(١) انظر هدية العارفين (٥/٥٦٦)، ومعجم المؤلفين لعمر رضا كحاله

(٢١٩/٥).

**وفاته:** انتقل الإمام عبدالرزاق الصنعاني إلى جوار ربه بعد حياة حافلة بالعلم والتصنيف، في النصف من شوال سنة إحدى عشرة ومائتين فعاش خمساً وثمانين سنة، رحمه الله راحة واسعة.

## قول علماء الشأن

(فيمن وصم حديث جابر بركاكة اللفظ والبيان)

لقد كثر القول من بعض المحدثين في عصرنا بركاكة ألفاظ حديث جابر [عن أسبقية النور المحمدي] فنقول وبالله التوفيق: إن علماء الحديث من المتقدمين والمتأخرين قد نصوا في كتبهم بأن الحديث لا يرد بمجرد ركاكة اللفظ، ولا بركاكة المعنى، فقد وضعوا لذلك شروطاً نصوا عليها في كتبهم، فهذا الحافظ البغدادي يقول في كتابه الكفاية ما نصه: (وأما الضرب الثاني، وهو ما يعلم فساده، فالطريق إلى معرفته، أن يكون مما تدفع العقول صحته بموضوعها، والأدلة المنصوصة فيها؛ نحو الإخبار عن قَدَم الأجسام، ونفي الصانع، وما أشبه ذلك، أو يكون مما يدفعه نص القرآن أو السنة المتواترة، أو أجمعت الأمة على رده، أو يكون خبراً عن أمر من أمور الدين يلزم المكلفين علمه وقطع العذر فيه، فإذا ورد وروداً لا يوجب العلم من حيث الضرورة أو الدليل؛ علم بطلانه، لأن الله تعالى لا يلزم المكلفين علماً بأمر لا يعلم إلا بخبر ينقطع ويبلغ في الضعف إلى حد لا يعلم صحته اضطراراً ولا استدلالاً، ولو علم الله تعالى أن بعض الأخبار الواردة بالعبادات التي يجب

علمها يبلغ إلى هذا الحد لأسقط فرض العلم به عند انقطاع  
الخبر وبلوغه في الوهي والضعف إلى حال لا يمكن العلم  
بصحته؛ أو يكون خبراً عن أمر جسيم ونبأ عظيم، مثل خروج  
أهل إقليم بأسرهم على الإمام، أو حصر العدو لأهل الموسم  
عن البيت الحرام، فلا ينقل نقل مثله، بل يرد وروداً خاصاً لا  
يوجب العلم، فيدل ذلك على فساد، لأن العادة جارية بتظاهر  
الأخبار عما هذه سبيله<sup>(١)</sup>، اهـ.

قال ابن الصلاح<sup>(٢)</sup> (فقد وضعت أحاديث طويلة يشهد  
بوضعها ركابة ألفاظها ومعانيها) ورد ابن حجر رحمه الله في  
النكت على ابن الصلاح فقال: (اعترض عليه بأن ركابة اللفظ  
لا تدل على الوضع حيث جوزت الرواية بالمعنى، نعم إن  
صرح الراوي بأن هذا صيغة لفظ الحديث وكانت تخل  
بالفصاحة، أو لا وجه لها في الإعراب دل على ذلك والذي  
يظهر أن المؤلف لم يقصد أن ركابة اللفظ وحده تدل كما تدل  
ركابة المعنى بل ظاهر كلامه أن الذي يدل هو مجموع  
الأمرين: ركابة اللفظ والمعنى معاً.

---

(١) كتاب الكفالية في علم الرواية (٥١).

(٢) مقدمة ابن الصلاح (٨٩).



لكن يرد عليه أنه ربما كان اللفظ فصيحاً والمعنى ركيكاً.  
إلا أن ذلك يندر وجوده، ولا يدل بمجردده على الوضع بخلاف  
اجتماعهما تبعاً للقاضي الباقلاني<sup>(١)</sup>، اهـ.

وقال الإمام المحدث محمد عبدالحى الكنوي: حيث قال  
أهل الحديث: هذا حديث صحيح، أو حسن فمرادهم فيما ظهر  
لنا، عملاً بظاهر الإسناد، لا أنه مقطوع بصحته في نفس  
الأمر، لجواز الخطأ والنسيان على الثقة.

وكذا قولهم: هذا حديث ضعيف، فمرادهم أنه لم تظهر لنا  
فيه شروط الصحة، لا أنه كذب في نفس الأمر، لجواز صدق  
الكاذب وإصابة من هو كثير الخطأ، هذا هو أقول الصحيح  
الذي عليه أكثر أهل العلم، كذا في (شرح الألفية للعراقي)،  
وغيره<sup>(٢)</sup>، اهـ.

وقال السيد الشيخ المحدث العلامة أحمد بن الصديق  
الغماري في فتح الملك العلي بصحة حديث باب مدينة العلم  
علي رضي الله عنه: (وأما ما يترتب عليه هذا الحكم وهو  
معرفة كون الحديث منكراً لا أصل له فذلك بأمور).

---

(١) النكت لابن حجر (٢/٨٤٤)، وتوضيح الأفكار للإمام الصنعاني (٢/٩٣).

(٢) الرفع والتكميل (١٣٦)، وشرح الألفية للعراقي (١/١٥).

منها ما هو واضح جلي يشترك في معرفته كل من له  
 دراية بالحديث، كركاكة اللفظ والمعنى، واشتماله على  
 المجازفات والإفراط في الوعيد الشديد على الأمر اليسير، أو  
 النوع العظيم على الفعل اليسير، وغير ذلك مما هو مذكور  
 في كتب الموضوعات وأصول الحديث، ومنها: ما هو خفي لا  
 يدركه إلا البزل<sup>(١)</sup> في هذا الشأن وأهمها أمران:

الأمر الأول: التفرد من الراوي أنه بهول أو المستور أو  
 من لم يبلغ من الحفظ والشهرة ما يحتمل معه تفرد ما يجب أن  
 يشاركه غيره فيه، أو في أصله تفرداً باطلاً أو بالنسبة إلى  
 شيخ من الحفاظ المشاهير كما قال مسلم في مقدمة صحيحه:  
 إن حكم أهل العلم والذي نعرف من مذهب في قبول ما يتفرد  
 به المحدث من الحديث أن يكون قد شارك<sup>في ذلك</sup> من أهل العلم  
 والحفظ في بعض ما رويوا ولو أمعن في ذلك على الموافقة  
 لهم، فإذا وجد كذلك ثم زاد بعد ذلك شيئاً ليس عند أصحابه  
 قبلت زيادته، فأما من تراه يعمد لمثل الزهري في جلالته  
 وكثرة أصحابه الحفاظ المتقين لحديثه وحديث غيره، أو لمثل

(١) الرجل الكامل في تجربته وعقله، انظر تاج العروس (٢٢٦/٧).

شام بن عروة وحديثهما عند أهل العلم مبسوط مشترك. . . .  
نقل أصحابهما عنهما حديثهما على الاتفاق منهم في أكثره  
فيروى عنهما أو عن أحدهما العدد من الحديث مما لا يعرفه  
أحد من أصحابهما، وليس ممن قد شاركهم في الصحيح مما  
عندهم فغير جائز قبول حديث هذا الضرب من الناس، اهـ.

ولهذا تجدهم يضعفون الراوي بقولهم: أتى بأحاديث لا  
يتابع عليها، أو ينفرد ويغرب عن الثقات ونحو هذا من  
العبارات، حتى أنهم يحكمون بضعفه وكذبه في أحاديث  
صحيحة أو متواترة لا غرابة في إسنادها وانفراده بزواينها عن  
شيوخ ليست معروفة من روايتهم، كقول الدار قطني في  
غرائب مالك عقب ما رواه من طريق أبي داود وإبراهيم بن  
فهد عن القعنبي عن مالك عن نافع عن ابن عمر رفعه: لا  
يحل لمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاث، هذا باطل.

وقوله فيه أيضاً عقب ما رواه أحمد بن عمر بن زنجويه  
عن هشام بن عمار عن مالك عن نافع عن ابن عمر رفعه:  
(البحر هو الطهور ماؤه الحل ميتته) هذا باطل بهذا الإسناد.

وقوله عقب ما رواه من طريق أحمد بن محمد بن عمران  
عن عبد الله بن نافع الصائغ عن مالك عن نافع عن ابن عمر

مرفوعاً: (صلاة في مسجدي هذا أفضل من ألف صلاة)  
الحديث لا يثبت بهذا الإسناد، وأحمد بن محمد مجهول.

وقوله فيه أيضاً عقب ما رواه من طريق الحسن بن يوسف  
عن بحر بن نصر عن ابن وهب عن مالك عن نافع عن ابن  
عمر رفعه: (اتقوا النار ولو بشق تمر) هذا منكر بهذا الإسناد  
لا يصح، ولما نقله الحافظ العراقي في ذيل الميزان عقبه  
بقوله: رواه ثقات غيره فهو المتهم به عمداً أو وهماً، اهـ.

مع أن هذه الأحاديث كلها صحيحة مخرجة في الصحيحين  
ما عدا حديث البحر فإنه في الموطأ، وله طرق متعددة صححه  
بعض الحفاظ من أجلها.

ثم قال ابن الصديق:

الأمر الثاني: مخالفته للأصول والثابت المعروف من  
المنقول، كما نقل ابن الجوزي عن بعضهم أنه قال: إذا رأيت  
الحديث يباين المعقول، أو يخالف المنقول، أو يناقض الأصول،  
فاعلم أنه موضوع، اهـ.

فإذا وجدوا الحديث كذلك حكموا بوضعه ولو كان رجاله  
ثقات، أو مخرجاً في الصحيح كالحديث الذي رواه مسلم من  
طريق عكرمة بن عمار عن أبي زميل عن عبدالله بن عباس

قال: كان المسلمون لا ينظرون إلى أبي سفيان ولا يقاعدون.  
 فقال للنبي صلى الله عليه وآله وسلم: ثلاث خلال أعطينهن،  
 قال: نعم، قال: عندي أحسن العرب وأجمله أم حبيبة بنت أبي  
 سفيان أزوجكها، قال: نعم... الحديث، فهذا مخالف لما ثبت  
 بالتواتر أن أم حبيبة تزوجها رسول الله صلى الله عليه وآله  
 وسلم قبل إظهار أبي سفيان للإسلام... لا خلاف بين أهل  
 السير والأخبار في ذلك، ولهذا صرح ابن حزم وجماعة بأنه  
 موضوع، وقد أجاب عنه جماعة بأجوبة متعددة ليس فيها ما  
 يساوي سماعه أوردها جميعها ابن القيم في (جلاء الأفهام)  
 وبين بطلانها، والحق أنه موضوع حصل عن سهو وغلط لا  
 عن قصد وتعمد، والموضوع الذي هو من هذا القبيل موجود  
 في الصحيحين، كما نقل الحافظ شمس الدين ابن الجزري في  
 (المصعد الأحمد) عن ابن تيمية أنه قال: إن الموضوع يراد به  
 ما يعلم انتفاء مخبره وإن كان صاحبه لم يتعمد الكذب بل أخطأ  
 فيه، وهذا الضرب في المسند منه بل وفي سنن أبي داود  
 والنسائي، وفي صحيح مسلم والبخاري أيضا ألفاظ في بعض  
 الأحاديث من هذا الباب، اهـ.

وكحديث الإسراء الذي رواه البخاري ومسلم من رواية  
 شريك فإن فيه زيادات باطلة مخالفة لما رواه الجمهور وهم



فيها شريك إلا أن مسلماً ساق إسناده ولم يسق لفظه، وكالحديث الذي رواه البخاري من حديث أبي هريرة مرفوعاً: يلقي إبراهيم أباه أزر يوم القيامة وعلى وجه أزر فترة وغبرة... الحديث، وفيه: فيقول إبراهيم: يارب إنك وعدتني أن لا تخزيني يوم يبعثون فأني خزي أخزي من أبي، الأبعد الحديث فقد طعنوا فيه بأنه مخالف لقوله تعالى: (وما كان استغفار إبراهيم لأبيه إلا عن موعدة وعدها إياه فلما تبين له أنه عدو لله تبرأ منه).

وقال الإسماعيلي: هذا خبر في صحته نظر من جهة أن إبراهيم علم أن الله لا يخلف الميعاد فكيف يجعل ما صار لأبيه خزياً مع علمه بذلك، اهـ.

وإن كان الحافظ قد أجاب عن هذا بما يطلب من تفسير سورة الشعراء من الفتح له، وكذلك طعن يعقوب بن سفيان في حديث زيد بن خالد الجهني أن عمر قال: يا حذيفة بالله أنا من المنافقين، وقال: هذا محال، اهـ.

ولكن هذا غير وارد لأنه صدر من عمر بن الخطاب رضي الله عنه عند غلبة الخوف وعدم أمن المكر، أو على سبيل التواضع كما أجاب عنه الحافظ في مقدمة الفتح، وكالحديث الذي رواه مسلم عن أبي هريرة: خلق الله التربة يوم

السبت، وذكر باقي الأيام فقد حكموا بوضعه لمخالفته نص القرآن في أن الخلق كان في ستة أيام لا في سبعة، وإجماع أهل الأخبار على أن السبت لم يخلق فيه شيء، وقد بين علمه البيهقي في (الأسماء والصفات) وأشار إلى بعضها ابن كثير في سورة البقرة، وأنه مما غلط فيه بعض الرواة فرفعه، وإنما سمعه أبو هريرة من كعب الأخبار إلى غير ذلك من أحرف وقعت في الصحيحين من هذا القبيل ترى الكثير منها في كلام ابن حزم على الأحاديث.

وأما ما هو خارج لصحيحين فكثير جداً، من ذلك استدلال الذهبي على بطلان حديث المتعبد خمسمائة سنة على رأس جبل، وفيه قول الحق سبحانه وتعالى: قايصوا عبادي بنعمتي عليه وبعلمه فيجدوا نعمة البصر قد أحاطت بخمسمائة سنة وبقيت نعمة الجسد له فيقول: أدخلوا عبادي النار... الحديث بأنه مخالف لقوله تعالى: (ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون)، ذكر ذلك في ترجمة سليمان بن هرم من الميزان.

**ثم قال ابن الصديق:**

واستدلال الحافظ على كذب ابن بطنة الحنبلي الفقيه المشهور، وعلى وضع زيادة زادها في حديث كلم الله موسى،

وهي قوله: من ذا العبراني الذي يكلمني من الشجرة بأن كلام الله لا يشبه كلام المخلوقين، وسبقه إلى ذلك ابن الجوزي واستدل هو والذهبي على بطلان حديث أخرجه ابن حبان في صحيحه عن ابن عمر (كان خاتم النبوة مثل البندقة من لحم مكتوب عليه محمد رسول الله) وبمخالفته الأحاديث الصحيحة في صفة ختم النبوة، واستدل الحافظ السيوطي على بطلان حديث من قال: أنا عالم فهو جاهل بورود ذلك عن جماعة من الصحابة والتابعين، وأفرد لذلك جزءاً سماه (أعذب المناهل) وأورد شواهد في الصواعق على النواعق إلى غير ذلك.

وقد أكثر ابن الجوزي في موضوعاته من الحكم على الأحاديث بالوضع من هذا الطريق، وسبقه إلى ذلك الجوزقاني في موضوعاته فإنه بين فيه كما قال الذهبي: أحاديث واهية بمعارضة أحاديث صحاح لها، وهذا موضوع كتابه لأنه سماه (الأباطيل والمناكير والصحاح والمشاهير) يذكر الحديث الواهي ويبين علته ثم يقول: باب في خلاف ذلك، ثم يذكر حديثاً صحيحاً ظاهره يعارض الذي قبله، قال الذهبي: وعليه في كثير منه مناقشات، اهـ .

وكذلك بين صنيعة هذا الحافظ السيوطي في أول كتاب الإيمان من اللآلئ المصنوعة.

إذا تقرر هذا وعلمت أن جرح الراوي يكون بسبب روايته  
 للمنكرات والموضوعات، وأن النكارة والوضع يعرفان بالتفرد  
 ومخالفة الأصول، فاعلم أنه قد يحصل منهم أو من بعضهم  
 تشديد وتغالي في بعض الأحيان فيعدون كل تفرد منكراً أو  
 يضعفون كل من حصل منه ذلك وقد يبالغ بعضهم فيكذب  
 وذلك باطل مردود... ثم أنهم قد يجرحون الراوي لكونه روى  
 حديثاً منكراً وهو توسع باطل مردود أيضاً، فقد نقل الذهبي عن  
 أحمد بن سعيد بن سعدان أنه قال في أحمد بن عتاب المروزي:  
 شيخ صالح روى الفضائل والمناكير، ثم تعقبه بقوله: ما كل  
 من روى المناكير ضعيف، ثم أن الذهبي غفل عن هذا فذكر  
 في الميزان الحسين بن الفضل البجلي وقال: لم أر فيه كلاماً  
 لكن ساق الحاكم في ترجمته مناكير عدة، اهـ.

فتعقبه الحافظ في اللسان وقال: ما كان لذكر هذا الرجل في  
 هذا الكتاب معنى فإنه من كبار أهل العلم والفضل... إلى أن  
 قال رحمه الله: كما أنهم قد يظنون تفرد الراوي بالحديث  
 فيعدونه في منكراته ويتكلمون فيه من أجله ويكون هو في  
 الواقع بريئاً منه لوجود متابعين له عليه لم يطلع عليهم  
 المجرحون بحيث لو اطلعوا عليهم لما جرحوه، وهذا موجود

بكثرة يطول معها استيعاب أمثله أو مقاربتة، وقد قال أبو حاتم في بيان ابن عمرو: إنه مجهول والحديث الذي رواه باطل. فتعقبه الحافظ في المقدمة بأنه ليس بمجهول وأن العهدة في الحديث ليست عليه لأنه لم ينفرد به كما قال الدار قطني في المؤلف والمختلف، اهـ.

. وقد يجرح أحدهم الراوي على التفرد، ثم يقف بعد ذلك على المتابع فيعرف براءة الذي جرحه، ثم يوثقه كقول الحاكم في المستدرک في حديث قتل الحسين: كنت أحسب دهرًا أن المسمعي تفرد بهذا الحديث عن أبي نعيم حتى حدثناه أبو محمد السبيعي، ثنا عبد الله بن محمد بن ناجية، ثنا حميد بن الربيع، ثنا أبو نعيم به.... إلى أن قال رحمه الله: إنهم قد يفعلون ذلك بناء على أن حديث الراوي منكر مخالف للأصول وهو على خلاف ذلك في الواقع، والسبب فيه عدم اهتدائهم إلى طريق الجمع بين المتعارضين والحكم بوضع الحديث المعارض لا يصار إليه إلا عند تعذر الجمع، كما هو منصوص عليه في الأصول، أو لظنهم المعارضة مع انتفائها في نفس الأمر



ورقوع هذا أيضاً منهم كثير جداً... الخ<sup>(١)</sup>، انتهى كلام السيد أحمد مختصراً بحروفه.

محصل كلام الشيخ رحمه الله أنه لا يجوز الإقدام على وصم الحديث بالنكارة إذا صح سنده من أول وهله بل يجب التأني والتروي ومحاولة الجمع بين الأخبار لأنه فوق كل علم عليم وقد يظهر لشخص من الفهم مالا يظهر لآخر.

ولذا قال شيخنا المحدث السيد عبد العزيز بن الصديق الغماري رحمه الله مؤيداً ذلك بقوله: والحديث إذا صح سنده وثبت بالقواعد المقررة عند أهل الفن فلا ينبغي بعد ذلك لمؤمن أن يستغرب لفظة لتوقف عقله القاصر عن فهمه بل يجب عليه أن يقول سمعت وأطعت كما هو حال الراسخين في العلم ولو وقف الإنسان عند كل حديث مع عقله لما آمن وصدق بحديث مطلقاً، ولخسر الدنيا والآخرة.

إلى إن قال رحمه الله تعالى في معرض رده على الذهبي في حديث (من عادى لي ولياً فقد آذنته بالحرب).

---

(١) فتح الملك العلي بصحة حديث باب مدينة العلم علي رضي الله عنه باختصار من (ص ٨٠ إلى ص ٩٤) للمحدث السيد العلامة أحمد بن الصديق الغماري.

قال رحمه الله: إن قول الذهبي (ولم يرو هذا المتن إلا بهذا الإسناد) !!! قال الشيخ رحمه الله: لا أدري ماذا يريد به ؟ وهل يريد أن يجعل من شرط الحديث الصحيح أن تتعدد طرقه ومخارجه وهو شرط لم يوافق عليه أحد من أهل الحديث بل الحديث الصحيح عندهم هو الذي يرويه الثقة عن الثقة مع السلامة من الشذوذ والعلّة لا غير، ولم يزدوا: إلا أن يكون فرداً، وأول حديث في صحيح البخاري وعليه تدور أغلب أحكام الشريعة وهو حديث إنما الأعمال بالنيات فرد غريب ولم تتعدد طرقه إلا عن يحيى بن سعيد الأنصاري ومع ذلك لم يقل أحد أنه معل لأجل ذلك، بل أدرجه البخاري في صحيحه وتلقته الأمة بالقبول وجعلوه أصلاً من أصول أحكام الشريعة وقول الذهبي [لم يرو هذا المتن إلا بهذا الإسناد] باطل.

وقال رحمه الله: لم يشترط أحد منهم في الحافظ ألا يغلط أبداً ولا يهمل مطلقاً، ولا يخالف غيره من الثقات، ولو اشترطوا هذا لما بقي في الرواة من يطلق عليه اسم الحافظ أبداً لأنه شرط خارج عن طاقة البشر، مستحيل في حق الإنسان تماماً، وإنما الشرط الوحيد المعقول الذي تقبله العقول وتقرر عند أهل الفن بأجمعهم هو أن يكون صواب الراوي أكثر من غلطه، وضبطه أكثر من وهمه، وموافقه أكثر من مخالفته، فهذا الذي

اشتراطوه في الراوي الحافظ الضابط فإذا وجد الراوي على هذه الصفة فهو حافظ ضابط عندهم ولا يضر مع ذلك خطأه ومخالفته في أحاديث معدودة، وهذا أمر مقرر في كتب الفن... والله الهادي للصواب<sup>(١)</sup>.

انتهى كلام السيد عبدالعزيز مختصراً بحروف وقد تحصل لنا أن الحكم على بعض الألفاظ بالنكارة للصعب للغاية ولا يتأتى إلا للبزل من الرجال، فالصواب أن من استشكل لفظة فلا يسارع بإعلان النكارة بل يتوقف ويسأل الله فإن فوق كل ذي علم عليم.

---

(١) إثبات المزية بإبطال كلام الذهبي في حديث من عاد لي وليا (من ص ١١ إلى ص ١٧) للسيد المحدث عبدالعزيز بن الصديق.

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رب يسر ولا تعسر وتم بالخير وبك نستعين يا فتاح

[ كتاب الإيمان <sup>(١)</sup> ]

١ - باب في تخليق نور محمد ﷺ

١ - عبدالرزاق عن معمر <sup>(٢)</sup> عن الزهري <sup>(٣)</sup> عن

(١) زيادة وضعناها هنا للمناسبة.

(٢) هو معمر بن راشد الأزدي الحداثي، أبو عروة بن أبي عمرو البصري، سكن اليمن وشهد جنازة الحسن البصري، روى عن ثابت البناني، وقتادة، والزهري وعاصم الأحول، وزيد بن أسلم، ومحمد بن المنكدر، وغيرهم، وهو ثقة ثبت فاضل، توفي سنة أربع وخمسين ومائة، طبقات ابن سعد (٥/٥٤٦ م)، وتاريخ البخاري الكبير (٧/ رقم ٣٧٨)، والصفير (٢/ ١١٥)، والجرح والتعديل (٨/ ٢٥٥)، والنفقات لابن حبان (٧/ ٤٨٤)، وسير أعلام النبلاء (٧/ ٥)، وفيات الأعيان (١٤١-١٦٠)، والعبير (١/ ٢٢٠)، وتذكره الحفاظ (١/ ١٩٠)، وميزان الاعتدال (٤/ ١٥٤)، وتهذيب التهذيب (٤/ ١٢٧)، والتقريب (٩/ ٦٨٠)، وتهذيب الكمال (٢٨/ ٣٠٣)، وشذرات الذهب (١/ ٢٣٥).

(٣) هو محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبدالله بن شهاب القرشي الزهري أبو بكر المدني، الفقيه الحافظ متفق على جلالته وإتقانه، أحد الأئمة الأعلام وعالم الحجاز والشام، روى عن عبدالله بن عمر، وعبيد الله بن جعفر وأنس وجابر، والمسانب بن يزيد وسعيد بن المسيب وسليمان بن يسار وخلق كثير، توفي سنة خمس وعشرين ومائة، طبقات ابن سعد (٤/ ١٢٦)، وتاريخ البخاري الكبير -

لسائب بن يزيد<sup>(١)</sup> قال: إن الله تعالى: خلق شجرة ولها أربعة  
فصان فسمها شجرة اليقين، ثم خلق نور محمد صلى الله عليه  
وسلم في حجاب من درة بيضاء مثله كمثل الطاووس ووضعها  
على تلك الشجرة فسبح عليها مقدار سبعين ألف سنة، ثم خلق  
مرآة الحياء ووضعها باستقباله، فلما نظر الطاووس فيها رأى

- (٢٢٠/١)، والصغير (٢٢٠/١)، والجرح والتعجيل (٧١/٨)، والنقات لابن  
حبان (٣٤٩/٥)، وسير أعلام النبلاء (٣٢٦/٥)، وفيات الأعيان (١٢١-  
١٤٠)، والتعبر (١٥٨/١)، وتذكرة الحفاظ (١٠٨/١)، والتقريب (٦٢٩٦)،  
وتهذيب الكمال (٤١٩/٢٦)، وشذرات الذهب (١٦٢/١).

(١) ذكر بن زيد في المخطوط والصواب هو يزيد. وهو السائب بن يزيد بن سعيد  
ابن ثمامة ويقال: عائذ بن الأسود الكندي أو الأردني، يعرف بابن أخت النمر،  
صحابي روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أحاديث، وعن أبيه وعمه  
وعثمان وغيرهم، ذهبت به حالته إلى النبي صلى الله عليه وسلم وهو وجع  
فمسح النبي صلى الله عليه وسلم رأسه، ودعا له، وتوضأ فشرب من وضوئه،  
ونظر إلى خاتم النبوة، فقد ذكر مولاه عطاء كما نقله البيهقي أن شعره أسود  
من هامته إلى مقدم رأسه وسائر شعره أبيض فقال له: ما رأيت أحداً أعجب  
شعراً منك! فقال لي: أو لا تدري مما ذاك يابني؟ إن رسول الله صلى الله عليه  
وسلم مرّ بي وأنا ألعب مع الصبيان، فمسح يده على رأسي وقال: بارك الله  
فيك، فهو لا يشيب أبداً وأمه أم العلاء بنت شريح الحضرمية، والعلاء بن  
الحضرمي خاله، مات سنة اثنتين وثمانين، وقيل: بعد التسعين (الإصابة  
١١٧/٤)، أسد الغابة (١٦٩/٢)، ومعجم الصحابة للبخاري (١٨٨/٣)،  
الاستيعاب (٥٧٦/٢)، ومعجم الصحابة لأبي نعيم (١٣٧٦/٣).



صورته أحسن صورة وأزين هيئة، فاستحى من الله فسجد  
 خمس مرات، فصارت علينا تلك السجدة فرضاً مؤقتاً، فأمر  
 الله تعالى بخمس صلوات على النبي صلى الله عليه وسلم  
 أمته، والله تعالى نظر إلى ذلك النور فعرق حياء من الله  
 تعالى، فمن عرق رأسه خلق الملائكة، ومن عرق وجهه خلق  
 عرش والكرسي واللوح والقلم والشمس والقمر والحجاب  
 الكواكب وما كان في السماء، ومن عرق صدره خلق الأنبياء  
 والرسل والعلماء والشهداء والصالحين، ومن عرق حاجبيه /  
 خلق أمة من المؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات، ومن  
 عرق أذنيه خلق أرواح اليهود والنصارى والمجوس وما أنسبه  
 ذلك، ومن عرق رجليه خلق الأرض من المشرق وما فيها، ثم  
 أمر الله نور محمد صلى الله عليه وسلم انظر إلى أمامك فنظر  
 نور محمد صلى الله عليه وسلم فرأى من أمامه نوراً وعن  
 يمينه نوراً، وعن يمينه نوراً وعن يساره نوراً وهو أبو بكر  
 وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم أجمعين، ثم سبح سبعين  
 ألف سنة ثم خلق نور الأنبياء من نور محمد صلى الله عليه  
 وسلم ثم نظر إلى ذلك النور فخلق أرواحهم فقالوا لا إله إلا الله  
 محمد رسول الله، ثم خلق قنديلاً من العقيق الأحمر يرى ظاهره  
 من باطنه، ثم خلق صورة محمد صلى الله عليه وسلم كصورته

في الدنيا، ثم وضع في هذه القنديل قيامه كقيامه في الصلاة ثم  
 طافت الأرواح حول نور محمد صلى الله عليه وسلم فسبحوا  
 وهللوا مقدار مائة ألف سنة، ثم أمر لينظروا إليها كلهم  
 فينظرون إليها كلهم فمنهم من رأى رأسه فصار خليفة وسلطاناً  
 بين الخلائق، ومنهم رأى وجهه فصار أميراً عادلاً، ومنهم من  
 رأى عينيه فصار حافظاً/ لكلام الله تعالى، ومنهم من رأى /  
 حاجبيه فصار مقبلاً، ومنهم من رأى خديه فصار محسناً  
 وعاقلاً ومنهم من رأى أنفه فصار حكيماً وطيباً وعطاراً،  
 ومنهم من رأى شفتيه فصار أحسن الوجه ووزيراً، ومنهم من  
 رأى فمه فصار صائماً ومنهم من رأى سنه فصار أحسن الوجه  
 من الرجال والنساء، ومنهم من رأى لسانه فصار رسولاً بين  
 السلاطين، ومنهم من رأى حلقه فصار واعظاً ومؤذناً وناصحاً،  
 ومنهم من رأى لحيته فصار مجاهداً في سبيل الله، ومنهم من  
 رأى عنقه فصار تاجراً، ومنهم من رأى عضديه فصار رماحاً  
 وسيفاً، ومنهم من رأى عضده اليمنى فصار حجاماً، ومنهم من  
 رأى عضده اليسرى فصار جلاباً وجاهداً، ومنهم من رأى كفه  
 اليمنى فصار صرافاً وطراراً، ومنهم من رأى كفه اليسرى  
 فصار كيالاً، ومنهم من رأى يديه فصار سخيّاً وكياساً، ومنهم  
 من رأى ظهر كفه اليمنى فصار صباغاً، ومنهم من رأى ظهر

كفه اليسرى فصار حاطباً، ومنهم من رأى أنامله فصار كاتباً، ومنهم من رأى ظهور أصابعه اليمنى فصار خياطاً، ومنهم من ١٢/ رأى ظهور أصابعه اليسرى فصار حداداً، ومنهم من رأى صدره فصار عالماً وشكوراً ومجتهداً، ومنهم من رأى ظهره فصار متواضعاً ومضيئاً بأمر الشرع، ومنهم من رأى جبينه فصار غازياً، ومنهم من رأى بطنه فصار قائماً وزاهداً، ومنهم من رأى ركبتيه فصار ساجداً وراكعاً، ومنهم من رأى رجليه فصار صياداً، ومنهم من رأى تحت قدميه فصار ماشياً، ومنهم من رأى ظله فصار مغنياً، وصاحب الطنبور، ومنهم من لم ينظر إليه فصار مدعياً بربوبية كالفراعة وغيرها من الكفار، ومنهم من نظر إليه ولم يره فصار يهودياً ونصرانياً وغيرهم من الكفار.

٢- عبد الرزاق عن ابن جريج قال: أخبرني البراء قال: ما رأيت شيئاً قط أحسن من رسول الله صلى الله عليه وسلم<sup>(١)</sup>.

---

(١) ابن جريج حافظ ثقة، وكان يدرس، فقد صرح هنا بالإخبار، والحديث قد أخرجه مسلم في باب صفة النبي صلى الله عليه وسلم وأنه كان أحسن الناس وجهاً (١٨١٨/٤) بلفظ: (كان رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلاً مربعاً، بعيد ما بين المنكبين، عظيم الجمة إلى شحمة أذنيه عليه حلة حمراء ما رأيت شيئاً قط أحسن منه) (صلى الله عليه وسلم)، وأخرجه البخاري (١٢٠٢/٣) -

٣- عبدالرزاق عن معمر عن يحيى بن أبي كثير<sup>(١)</sup> عن  
ضمضم<sup>(٢)</sup> عن أبي هريرة قال: ما رأيت أحسن من رسول الله  
صلى الله عليه وسلم كان الشمس تجري في عينيه.

٤- عبدالرزاق عن ابن جريج<sup>(٣)</sup> قال: أخبرني نافع<sup>(٤)</sup> أن  
ابن عباس قال: / لم يكن لرسول الله صلى الله عليه وسلم ظل /  
ولم يقم مع شمس قط إلا غلب ضوءه ضوء الشمس، ولم يقم  
مع سراج قط إلا غلب ضوءه ضوء السراج<sup>(٥)</sup>.

---

= رقم (٢٣٥٨)، وأبو داود (٤٠٩/٤)، والنسائي ١٨٣/٨، وأبو يعلى  
(٢٦٢/٣)، وأحمد (٤٢٢/٣٠) فالحديث صحيح بما تقدم.

(١) يحيى بن أبي كثير الطائى مولاهم أبي نصر اليمامي روى عن ضمضم ثقة  
ثبت لكنه بدلس ويرسل انظر التقريب (٧٦٣٢).

(٢) هو ضمضم بن جوس اليمامي، روى عن أبي هريرة وعبدالله بن حنظلة  
الأصمري، وهو ثقة (التقريب ٢٩٩١)، وتهذيب التهذيب ٢٣٠/٢.

(٣) هو عبدالمك بن عبدالعزيز بن حريج الأموي المكي، ثقة فاضل، وكان بدلس  
ويرسل، مات سنة تسع وأربعين ومائة، التقريب (٤١٩٣)، وتهذيب التهذيب  
(٦١٦/٢)، وتهذيب الكمال (٢٣٨/١٨).

(٤) هو أبو عبدالله المدني مولى عبدالله بن عمر بن الخطاب، أصابه ابن عمر في  
بعض مغازيه، ثقة ثبت فقيه مشهور، مات سنة سبع عشرة ومائة (التقريب  
٧٠٨٦)، تهذيب الكمال ٢٩/٢٩، تهذيب التهذيب ٢١٠/٤.

(٥) إسناده صحيح، وقد ذكر الحديث الإمام السيوطي في الخصائص الكبرى  
تحت باب الهرايس (١٦٩/١) وعزاه إلى الحكيم الترمذي عن ابن ذكوان، ولم  
يذكر في كتابه إلا في كتاب الحكيم التي بين أيدينا من مخطوط ومطبوع //

٥- عبدالرزاق عن يحيى بن العلاء عن طلحة عن عطاء  
عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه قال: كان وجه رسول الله  
صلى الله عليه وسلم كدارة القمر<sup>(١)</sup>.

ونص الرواية التي ساقها الإمام السيوطي في الخصائص: أن رسول الله  
صلى الله عليه وسلم لم يكن له ظل في شمس ولا قمر، قال ابن سبع: من  
خصائصه أن ظله كان لا يقع على الأرض، وأنه كان نوراً إذا مشى في  
الشمس أو القمر لا ينظر له ظل، قال بعضهم: يشهد له حديث قوله صلى الله  
عليه وسلم في دعائه (واجعلي نوراً)، اهـ. كما ونقل هذا الكلام الإمام  
المقرئ في إمتاع الأسماع (٣٠٨/١٠) والخبيري في كتابة اللفظ المكرم  
بخصائص النبي صلى الله عليه وسلم (٢٣٥/٢)، والتسلائي في المواهب  
الدنية (٣٠٧/٢) والصالح في سبل الهدى والرشاد (٩٠/٢)، وعمر بن  
عبدالله سراج الدين في كتابة غاية السؤل في خصائص الرسول صلى الله  
عليه وسلم (٢٩٧/١).

أما رواية عبدالرزاق فقد ذكرها الزرقاني على شرح المواهب الدنية (٢٢٠/٤)  
فقال رحمه الله: روى ابن المبارك وابن الجوزي عن ابن عباس: لم يكن للنبي  
صلى الله عليه وسلم ظل ولم يرق مع الشمس قط إلا غلب ضوءه ضوء  
الشمس، ولم يكن مع سراج قط إلا غلب ضوء السراج، اهـ. فتضعف  
الألباني للرواية ليس بجيد وتعليل الهراس لتعليل ساقط يؤدي بالمرء إلى الكفر  
والعياذ بالله عافنا الله من سوء السرائر وظلمة الضمائر.

(١) أخرجه البخاري في باب صفة النبي صلى الله عليه وسلم (١٣٠٤/٣) رقم  
(٢٣٥٩)، ومسلم ١٨١٩/٤ رقم (٢٢٣٨) وابن حبان (١٩٦/١٤)، عن الثراء:  
كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أحسن الناس وجهاً، وأحسن خلقاً....



٦- عبدالرزاق عن ابن جريج قال: حدثت عن البراء قال: ما رأيت أحداً في حلة حمراء رجلاً أحسن من رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكان له شعر قريب من منكبيه<sup>(١)</sup>.

٧- عبدالرزاق عن ابن جريج عن عطاء عن عائشة رضي الله عنها قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أحسن الناس وجهاً وأنورهم لوناً<sup>(٢)</sup>.

٨- عبدالرزاق عن معمر عن أيوب عن أبي قلابة عن جابر بن سمرة قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في حلة حمراء فجعلت أنظر إليه وإلى القمر فلهو أحسن في عيني من القمر<sup>(٣)</sup>.

٩- عبدالرزاق عن مالك عن عبدالله بن أبي بكر أن سالم بن عبدالله أخبره عن أم معبد أنها وصفت رسول الله صلى الله عليه وسلم /

---

- والنسائي في السنن الكبرى (٢٦٣/٦)، والرويان في المسند (٣٩٢/٢) عن أنس رضي الله عنه.

(١) تقدم تخريجه برقم (٢).

(٢) تقدم تخريجه برقم (٥).

(٣) رواه الحاكم في المستدرک (٢٠٧/٤)، والدرامي في السنن (٤٤/١)، والبيهقي في شعب الإيمان (١٥١/٢)، والطبراني في الكبير (٢٠٦/٢).

عليه وسلم فقالت: كان أحلى الناس وأجمله من بعيد، وأجهر الناس، وأحسنه من قريب<sup>(١)</sup>.

١٠- عبدالرزاق عن معمر عن ابن جريج<sup>(٢)</sup> قال: كان البراء يكثر من قول: اللهم صل على محمد وعلى آله بحر أنوارك، ومعدن أسرارك<sup>(٣)</sup>.

١١- عبدالرزاق عن ابن التيمي عن أبيه<sup>(٤)</sup> عن الحسن قال: من يكثر من قول: اللهم صل على من تفتت من نوره الأزهار زاد ماء وجهه<sup>(٥)</sup>.

١٢- عبدالرزاق أخبرني ابن عيينة عن مالك أنه كان يقول دائماً: اللهم صل على سيدنا محمد السابق للخلق نوره<sup>(٦)</sup>.

---

(١) الطبقات الكبرى لابن سعد (٢٣١/١).

(٢) تقدم ترجمته برقم (٤).

(٣) الحديث بإسناده انقطاع، لأن ابن جريج لم يدرك البراء.

(٤) ابن التيمي هو معتمر بن سليمان بن طرخان التيمي، أبو محمد البصري، يلقب بالطفيّل ثقة، مات سنة مبيع وثمانين ومائة، التقريب (٦٧٨٥)، تهذيب التهذيب (١١٧/٤)، تهذيب الكمال (٢٥٠/٢٨)، أما أبوه فهو سليمان بن طرخان التيمي، أبو المعمر البصري، ثقة عابد، روى عن أنس بن مالك وطاووس والحسن البصري وثابت البناني وغيرهم، مات سنة ثلاث وأربعين ومائة، التقريب (٢٥٧٥)، تهذيب (١٩/٢)، تهذيب الكمال (٥/١٢).

(٥) إسناده صحيح.

(٦) إسناده صحيح.

١٣- قال عبدالرزاق: أخبرني يحيى بن أبي زائدة<sup>(١)</sup> عن سليمان بن يسار<sup>(٢)</sup> قال: علمني أبو قلابة<sup>(٣)</sup> أن أقول بعد كل صلاة سبع مرات: اللهم صل على أفضل من طاب منه (النَّجَارُ\*)، وسما به الفخار، واستنارت بنور جبينه الأقمار،

(١) هو يحيى بن زكريا بن أبي زائدة الهمداني، أبو سعيد الكوفي، ثقة متقن، مات سنة ثلاث أو أربع وثمانين ومائة، التقريب (٧٥٤٨)، تهذيب التهذيب (٣٥٣/٤)، تهذيب الكمال (٣٠٥/٣١).

(٢) هو سليمان بن يسار الهلالي، أبو أيوب المدني مولى ميمونة زوج النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ويقال كان مكاتباً لأم سلمة، ثقة فاضل، أحد الفقهاء السبعة روى عن ميمونة وأم سلمة وعائشة وزيد بن ثابت وابن عباس وابن عمر وجابر وغيرهم، مات بعد المائة، وقيل قبلها التقريب (٢٦١٩)، تهذيب (١١٢/٢)، تهذيب الكمال (١٠٠/١٢).

(٣) هو عبدالله بن زيد بن عمرو، أبو قلابة الجرمي البصري، ثقة فاضل كثير الإرسال، مات بالشام هارباً من القضاء سنة أربع ومائة، وقيل بعدها، التقريب (٣٢٣٣)، تهذيب التهذيب (٣٣٩/٢)، تهذيب الكمال (٥٤٢/١٤).

\* في الأصل البخار ولعل الصواب ما أنبتاه النجر والنَّجَارُ والنَّجَارُ: الأصل والذمسي، انظر لسان العرب (١٩٣/٥)، وقد جاء رد فيه الفخار فلا معنى لكلمة البخار وهو خطأ من الناسخ والله أعلم، وقد ابد ما قالوه الجزولي في دلائل الخيرات في صلواته فقال ما نصه: اللهم صل على من طاب منه النجار انظر دلائل الخيرات (١٤٢-١٤٣)، مطالع المسرات (٤١٠-٤١١).

وتضاعلت عند (جود)<sup>(١)</sup> يمينه الغمام والبحار.

١٤- عبدالرزاق عن ابن جريج<sup>(٢)</sup> قال: قال لي زياد<sup>(٣)</sup> لا تنس أن تقول بالغدوة والأصال: اللهم صل على من منه أنشئت الأنهار، وانفلقت الأنوار وفيه ارتقت الحقائق وتنزلت علوم/٢٣ آدم.

١٥- عبدالرزاق عن معمر<sup>(٤)</sup> عن ابن أبي زائدة<sup>(٥)</sup> عن ابن

---

(١) في الأصل جنود ولعل التصواب ما اثبتناه (جود) كما في دلائل الخيرات (١٤٢-١٤٣)، مطالع المسرات (٤١٢-٤١٣)، ولعل المعنى كناية عن عظيم كرمه صلى الله عليه وآله وسلم فإنه كان أجود من الريح المرسلة وربما حرفت الكلمة من جنوب إلى جنود فجنوب يمينه جمع جنب أي شق الإنسان رجنبه أي ناحيته انظر الغريبين لابن سلام (١/١٨١-١٨٢، خ ط)، لسان العرب (١/٢٧٥).

(٢) تقدم ترجمته برقم (١٠).

(٣) هو زياد بن سعد بن عبدالرحمن الخرماني، أبو عبدالرحمن شريك ابن جريج سكن مكة ثم تحول إلى اليمن، ثقة ثبت مقال ابن عيينة: كان أثبت أصحاب الزهري روى عنه مالك وابن جريج وابن عيينة وممام وغيرهم، للتقريب (٢٠٨٠)، وتهذيب التهذيب (١/٦٤٧).

(٤) تقدم ترجمته برقم (١).

(٥) تقدم ترجمته برقم (١٣).

عون<sup>(١)</sup> قال: علمني شيخي أن أقول ليل نهار اللهم صل على من خلقت من نوره كل شيء<sup>(٢)</sup>.

١٦- عبدالرزاق عن ابن جريج عن سالم<sup>(٣)</sup> قال علمني سعيد بن أبي سعيد<sup>(٤)</sup> أن أقول دوماً اللهم صل على كاشف الغمة ومجلي الظلمة ومولي النعمة ومولي الرحمة.

١٧- عبدالرزاق عن معمر عن الزهري عن سالم عن أبيه أنه قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم بعيني هاتين وكان

---

(١) هو عبدالله بن عون بن أرطبان المزني، أبو عون البصري، رأى أنس بن مالك ولم يثبت منه سماع، ثقة ثبت فاضل من أقران أيوب في العلم والعمل والسن روى عنه الأعمش والثوري وشعبة وابن المبارك وابن زائدة ووكيع وغيرهم، مات سنة خمسين ومائة، التقريب (٣٥١٩)، تهذيب التهذيب (٢/٣٩٨)، تهذيب الكمال (١٥/٣٩٤).

(٢) في إسناده انقطاع، لأن معمر لا يروي عن ابن أبي زائدة.

(٣) هو سالم بن أبي أمية التيمي، أبو النضر المدني ثقة ثبت وكان يرسل، مات سنة تسع وعشرين ومائة التقريب (٢١٦٩)، تهذيب التهذيب (١/٦٧٤)، تهذيب الكمال (١٠/١٢٧).

(٤) هو سعيد بن أبي سعيد واسمه كيسان المقبري، أبو سعيد المدني كان أبوه أبو سعيد مكاتباً لامرأة من أهل المدينة، والمقبري نسبة إلى مقبرة بالمدينة كان مجاوراً لها، ثقة مات في حدود العشرين ومائة، التقريب (٢٣٢١)، تهذيب التهذيب (٢/٢٢)، تهذيب الكمال (١٠/٤٦٦).



نوراً كله بل نوراً من نور الله من رآه (بديهة) \* هابه ومن رآه  
مراراً استحببه أشد استحباب<sup>(١)</sup>.

١٨ - عبدالرزاق عن معمر<sup>(٢)</sup> عن ابن المنكدر<sup>(٣)</sup> عن جابر<sup>(٤)</sup>  
قال: سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أول شيء خلقه

• في الأصل بديها ولعل الصواب ما أثبتناه (بديهة) وقد يكون خطأ من الناسخ.  
(١) إسناده صحيح، فقد تقدم ترجمة معمر برقم (١) أما الزهري عن سالم عن  
أبيه فهي من أصح الأسانيد التي ذكرها الحفاظ، كالإمام أحمد بن حنبل  
واسحاق بن راهوية كما في كتاب إرشاد طلاب الحقائق للنعوي (١/١١٢)،  
كما وأخرجه بمعناه الترمذي (٥/٥٩٩)، وابن أبي شيبة في  
المصنف (٦/٣٢٨)، عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه: كان إذا وصف  
النبي صلى الله عليه وسلم قال: لم يكن بالطويل الممخط ولا بالقصير المتردد،  
وكان ربعة القوم... إلى أن قال: من رآه بديهة هابه ومن خالطه معرفة أحبه  
بقول ناعته لم أر قبله ولا بعده.

(٢) تقدم ترجمته برقم (١).

(٣) هو محمد بن المنكدر بن عبدالله بن الهدير النخعي، أبو عبدالله المدني، أحد  
الأئمة الأعلام، روى عن جابر بن عبدالله وأبو هريرة وعائشة وابن عباس  
وابن عمر وغيرهم، وروى عنه خلق كثير منهم زيد بن أسلم والزهري  
والثوري وابن عيينة والأوزاعي، وهو ثقة فاضل، مات سنة ثلاثين ومائة  
(التقريب ٦٣٢٧، تهذيب التهذيب ٣/٧٠٩، تهذيب الكمال ٢٦/٥٠٣).

(٤) هو جابر بن عبدالله بن عمرو بن حرام بن سلمة الأنصاري السلمي، يكنى أبا  
عبدالله وأبا عبد الرحمن، أحد المكثرين عن النبي صلى الله عليه وسلم له  
ولأبيه صحبة كان مع من شهد العقبة وغزا مع رسول الله صلى الله عليه  
وسلم تسع عشرة غزوة، مات سنة ثمان وسبعين للهجرة، وهو آخر -

الله تعالى؟ فقال: هو نور نبيك يا جابر خلقه الله، ثم خلق فيه كل خير، وخلق بعده كل شيء، وحين خلقه أقامه قدامه من مقام القرب اثني عشر ألف سنة، ثم جعله أربعة أقسام فخلق العرش/ والكرسي من قسم؛ وحملة العرش وخرنة الكرسي من / قسم، وأقام القسم الرابع في مقام الحب اثني عشر ألف، ثم جعله أربعة أقسام فخلق القلم من قسم. واللوح من قسم، والجنة من قسم، ثم أقام القسم الرابع في مقام الخوف اثني عشر ألف سنة جعله أربعة أجزاء فخلق الملائكة من جزء، والشمس من جزء، والقمر والكواكب من جزء، وأقام الجزء الرابع في مقام الرجاء اثني عشر ألف سنة، ثم جعله أربعة أجزاء فخلق العقل من جزء والعلم والحكمة والعصمة والتوفيق من جزء وأقام الجزء الرابع في مقام الحياء اثني عشر ألف سنة ثم نظر الله عز وجل إليه فترشح النور عرقاً فقطر منه مائة ألف وأربعة.

---

- أصحاب رسول الله موتاً بالمدينة، ويقال أنه عاش أربعاً وتسعين سنة (الإصابة ٤٥/٢ الاستيعاب لابن عبد البر ٢١٩/١، أسد الغابة ٢٥٦/١).

- قلت: بعد بيان تراجم هؤلاء الأعلام الثقات يتضح من خلاله أن الحديث صحيح الإسناد.

[وعشرون ألف وأربعة آلاف] \* قطرة من نور، فخلق الله من كل قطرة روح نبي، أو روح رسول ثم تنفست أرواح الأنبياء فخلق الله من أنفاسهم الأولياء والشهداء والسعداء والمطيعين إلى يوم القيامة، فالعرش والكرسي / من نوري / ب والكروبيون من نوري والروحانيون والملائكة من نوري والجنة وما فيها من النعيم من نوري، وملائكة السموات السبع من نوري، والشمس والقمر والكواكب من نوري، والعقل والتوفيق من نوري، وأرواح الرسل والأنبياء من نوري، والشهداء والسعداء والصالحون من نتاج نوري ثم خلق الله اثني عشر ألف حجاب فأقام الله نوري وهو الجزء الرابع، في كل حجاب ألف سنة، وهي مقامات العبودية والسكينة والصبر والصدق واليقين، فغمس الله ذلك النور في كل حجاب ألف سنة فلما أخرج الله النور من الحجب ركبته الله في الأرض فكان يضيء منها ما بين المشرق والمغرب كالسراج في الليل المظلم، ثم خلق الله آدم من الأرض فركب فيه النور في جبينه، ثم انتقل منه إلى شيث، وكان ينتقل من طاهر إلى طيب، ومن

---

\* سقط في نسخة المصنف بتقديم وتأخير في الألفاظ وقد أثبتنا عبارة الشيخ الأكبر من كتاب تلقيح الفهوم (خ ل ١٢٩ ب) لأنها أضبط من عبارة النص.

طبيب إلى طاهر، إلى أن أوصله الله صليب عبد الله بن عبد المطلب، ومنه إلى رحم أمي آمنه بنت وهب، ثم أخرجني إلى الدنيا فجعلني / سيد المرسلين وخاتم النبيين ورحمة للعالمين / ١٥

وقائد الغر المحجلين وهكذا كان بدء خلق نبيك يا جابر (١) . ه

(١) أورده الشيخ الأكبر محي الدين بن عربي في كتابه تطهير النورم (ج ١ ص ١٢٨) بنفس اللفظ، وأخرجه بمعناه الغرkowski في شرف المصطفى (٧٠٣/١) عن علي كرم الله وجهه، وذكره العجلوني في كشف الظفا (٢١١/١)، فقال: رواه عبد الرزاق بعثه عن جابر بن عبد الله، والمصطلحي في المواصلات الدينية (٧١/١)، كما وأخرجه عبد الملك بن زيادة الله الطبري في فوائده عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه في حملة حديث مطول: يا عمر أنتري من أنا ؟ أنا

متمارضة فكيف الجمع بينهما (روايه) أن النور الشريف هو أول مخلوق على الإطلاق كما دل عليه تفصيل الأحاديث المارة ولهذا أطبقت عبارات العلماء عليه وأما أولية غيره فنسبية فأولية الماء بالنسبة لما عدا النور الشريف وعلى هذا ينزل خبر كل شيء خلق من الماء رواه أحمد وغيره وصحح فالمراد (من كل شيء) فيه ما عدا النور الشريف ولا ينافيه خلق الجبان من نثر السموم والملائكة من النور أو الهواء فقد ذكر الطيباءيون أن السماء بالحداره يصير بخارا والمخلر ينقلب هواء والهواء ينقلب نارا فلا يستلكر خلق النار من الماء كيف ولقد جمع الله بقرينه بين الماء والنار في الشجر الأخضر وأما أولية الروح البشرية والنفث الأعلى والروح المحفوظة فيالمنية إلى ما بعدها من المخلوقات أو إلى جنسها من الأرواح أو الأقدام أو الأرواح نعم لخبر أول ما خلق الله العقل أو لخبر أول ما خلق الله نوري إك الحقيقة المحمدية بعبر عنها تارة بالعقل وتارة بالانور كما في يو القيت الشعراني بل ذكر غير واحد أن

تلك الاسماء كلها أسماء للنور الشريف.

فاختيار نورانيته وإفاضته الأنوار يسمى نوراً واختيار أنه مسبب نقوش العلوم وجريلان الأمور وفق مقامته كالقائم الملوك يسمى قائماً واختيار مظهر بقية للعلوم يسمى لوحاً واختيار وفور العقل فيه يسمى عقلاً واختيار أنه مسبب وجود الكائنات وحياتها الحسية والمعنوية يسمى روحاً وماء.

(قلت) ولذا سُمي رحمة الله في آية (وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين) كما سمي ماء الفيث رحمة في آية (فانظر إلى آثار رحمة الله كيف يحيي الأرض بعد موتها) وأيضاً فالنور والماء يشابهان في نحو التمرج كالانبساط حتى لقد وصف النور بوصفه في خير أن الله تعالى خلق خلقه في ظلمة فزرى عليهم من نوره ومن ثم فسر بعضهم النور المحدثي بالماء في حديث أبي رزيرن قلت يا رسول الله أين كان ربنا قبل أن يخلق خلقه؟ قال: كان في صماء ما فوقه هواء وما تحته هواء ثم خلق عرشه على الماء رواه الترمذي وغيره، قال: -

الذي خلق الله العرش من نوري والكبرسي من نوري والنور والقلم من نوري والشمس والقمر من نوري، ونور الأبصار من نوري، والعقل الذي في إرؤوس الخلق من نوري، ونور المعرفة في قلوب المؤمنين من نوري ولا فخر، الهـ. ذكره المحدث الشيخ محمد جعفر الكاظمي في كتابه العلم النبوي (١) خ ١٣٣/٢.

وقد حل الإمام الحلواني في كتابه مواكب ربيع (٢٧-٣٢)، إشكالات معاني حديث جابر فقال مانصه: (وقد) روي الحديث بروايات مُسنّة وفيه كل إشكالات خمسة (الإشكال الأول) أن أولية النور المحدثي فيه يعارضها ما جاء بأسانيد متعددة أن الله تعالى لم يخلق شيئاً مما خلق قبل الماء وكذا خبر أول ما خلق الله روجي وخبر أول ما خلق الله القلم وخبر أول ما خلق الله اللوح وخبر أول ما خلق الله العقل وغير ذلك من أخبار الأولية ثم هي -



- لأن أصل العماء السحاب الممطر الرقيق أو الأبيض أو المرتفع والنور الشريف يشبه الممطر الرقيق من حيث إنه سبب الحياة مع بطونه في زمن الأولين وأكثر زمن المتأخرين وبشبه الأبيض من حيث وضوحه وإشراقه وبشبه المرتفع من حيث رفعته على المخلوقات بمعاليه الحسية والمعنوية . ولما كان الهواء من لوازم العماء الذي هو السحاب ولا وجود له هنا لأنه قبل خلق الخلق نفاه بقوله ما فوقه هواء وما تحته هواء حتى يعلم أنه لا يشبهه من كل وجه هكذا إل، وعليه (فني) بمعنى (مع) دالة على المصاحبة المنزهة عن نحو الاتصال مما لا يليق به تعالى ثم أنه إنما أجابه بذلك مع أنه من وراء المسزول عنه جريا على أسلوب الحكيم إرشاداً منه إلى أنه لا ينبغي التغفل في مثل هذه المسألة لتقره تعالى عن الأين وإنما ينبغي أن يسأل به عن مخلوق سبق المخلوقات وجوداً وشهوداً.

(وقيل) تقدير السؤال أين كان عرش ربنا فحذف المضاف اتساعاً كما في (وأسأل القرية) بدل على ذلك قوله في رواية (وكان عرشه على الماء) وأنه لما أجابه بذكر العماء سكنت ولم يقل وأين كان قبل خلق العماء فدل على أنه إنما سألته عن مخلوق ولم يسأله عن الخالق فالعماء هو الماء كنى به عنه لأن السحاب محل الماء.

(وقيل) السؤال على ظاهره والأبلية مجازية والعماء هو مرتبة الأحدية وقيل غير ذلك وغالب العلماء أنه من المثالب المفوض . هذا وأما ما في اليواقيت من أن أول مخلوق على الإطلاق هو الهباء أخذاً بما في الفتوحات المؤيد بأنر القصري المار عن علي رضي الله عنه ففيه نظر واضح إذ أولية الهباء إنما كانت بعد وجود الماء فيما بين دحو الأرض ورفع السماء كما مرت الإشارة إليه فهي أولية نسبية لا حقيقة كيف ونفس عبارة الفتوحات مصرحة بأنه صلى الله عليه أول موجود فإنه قال أول ما خلق الله الهباء وأول ما ظهر فيه حقيقة صلى الله عليه وسلم قيل سائر الحقائق فإنه تعالى لما أراد بدء -

١٠ ظهور العالم على حد ما سبق في علمه انفعّل العالم عن تلك الإرادة المقدسة بضرب من تجليات التنزيه إلى الحقيقة الكلية فحدث ذلك الهباء وهو بمنزلة طرح البناء الجص ليفتح فيه من الإشكال والصور ما شاء ثم أنه تجلّى عليه بنوره والعالم كله فيه بالقوة قبل منه كل شيء على حسب قرينه من نور ذلك التجلي كقبول زوايا البيت نور السراج فعلى حسب قرينه من ذلك النور يشتد ضوءه وقبوله ولم يكن أحد أقرب إليه من حقيقته صلى الله عليه وسلم فكان أقرب قبولا من جميع ما في ذلك الهباء فكان صلى الله عليه وسلم مبدأ ظهور العالم وأول موجود وكان أقرب الناس إليه في ذلك الهباء علي بن أبي طالب رضي الله عنه الجامع لأسرار الأنبياء أجمعين.

الإشكال الثاني: أن كون النور الشريف خلق قبل الأشياء يفرضي أنه خلق وحده فإن قلنا عرض كما هو شأن النور ورد أن العرض لا يوجد إلا في محل وإن قلنا أنه جوهر كما اختاره بعض المحققين بدليل دورانه حيث شاء الله ورد أن الجوهر لا بد له من فراغ سابق أو مقارن وعلى كل لا يعقل وجوده وحده حتى يكون أول مغلق على الإطلاق على أن قوله ولم يكن في ذلك الوقت لوح يشعر بوجود الوقت معه فهذا أيضا يناقض ذلك (وجوابه) من وجهين أحدهما: أنه لا ضرر في وجوده وحده أي كان لأنه من الخوارق فلا يقاس بشيء مما تدركه عقولنا كيف وقد قال صلى الله عليه وسلم (والذي بعثني بالحق نبيا لم يعرفني حقيقة غير ربي) وأما الوقت المذكور فتخييلي إذ الزمان حركة الفلك فيما قيل ولم يكن خلق ولا تحرك ويقرب من ذا الجواب ما قيل أنه كان من الجواهر المجردة عن أي مادة من العناصر الأربعة وعن لواحقها من نحو التحيز في المكان (فنت) وهذا إما يأتي على إثبات المجردات قسماً ثالث غير الجواهر والعرض وعليه الفلاسفة وجماعة أهل السنة كالغزالي والحلي والراغب الأصفهاني وبعض الصوفية وقد ذكر الفلاسفة أن المجردات غير متحركة ولا قائمة بتحيز سموها أيضاً بالحواهر الروحانية وجعلوا منها =

- العقول والأرواح فهي عندهم قائمة بنفسها غير متحيزة بل متعلقة بالأبدان  
تعلق تدبير وتحريك غير داخله فيها ولا خارجة عنها، وجمهور أهل السنة  
على عدم إثباتها ولم يلتفتوا على من ساعد الفلاسفة عليه، وممن صرح  
ببطلان القول بها العارف الشعراي (ثانيهما) أنه يحتمل أنه قارن وجود فراغ  
بتحيز فيه ولا ضرر فيه لأنه من تنمة إيجاده فلا ينافي أوليته مطلقا كما أشرنا  
إليه فيما مر من دورانه.

الإشكال الثالث: أن قوله من نوره إن كانت الإضافة فيه لامية أي من نور له تعالى  
ورؤ إن كان قائما به تعالى اقتضى الجسمية إذ النور إنما يقوم بالأجسام مع ما  
يلزم من كون القديم مادة للحادث إن كان ذلك النور قديما أو قيسام الحادث  
بالقديم إن كان حادثا وكل ذلك محال مع ما في الشق الثاني من لزوم سبق  
مخلوق على النور المحمدي وهو خلاف المنصوص وإن لم يكن قائما به فإن  
كان قديما، لزم مامر، من كونه مادة للحادث، أو حادثا، لزم مامر من سبق  
مخلوق، على النور الشريف، (وإن كانت بيانية) أي من نور هو ذاته تعالى  
على حد (الله نور السموات والأرض) لزم تجزء الذات الأقدس وكونه مادة  
للحادث وذلك محال (وجوابه) أن الإضافة لامية ولا نريد بالنور حينئذ ما توهم  
من أنه العرض المذكور بل المراد به الظهور أخذاً من تفسيرهم اسمه تعالى  
النور بالظاهر المظهر للأشياء أي خلقه من ظهوره أي بلا واسطة بخلاف  
سائر المخلوقات فإنها خلقت بواسطة ظهور هذا النور الشريف (فمن) على  
هذا ابتدائية وهو المتبادر منها (وهذا) الجواب ذكره السيد عبدالرحمن  
العبدروس في شرح الصلاة الشجرية وهو أظهر من الجواب بأن الإضافة  
بيانية (ومن) إما ابتدائية أي من ذاته لا بمعنى أنها مادة خلق منها بل بمعنى  
تعلق القدرة به بلا واسطة شيء في وجوده وإما بمعنى اليباء أي بذاته أي بلا  
واسطة كذلك فإنه وإن كان جوابا صحيحا. ففيه تكلف وبعد.

واجاب بعضهم: بأن الإضافة لامية وأن المراد من نور خلق له قبل إضافته إليه  
 تشريفاً وإشعاراً بأنه شيء عظيم له مناسبة بحضرة الربوبية، قال: ولا يرد  
 سبق مخلوق عليه لإمكان أن ذلك النور ما خلق إلا ليكون هو النور المحمدي  
 فهو هو. إلا أنه لم يسم بذلك إلا عند توجه الإرادة لإبراز الخلق (فقوله) خلق  
 نور نبيك من نوره ليس معناه أنه ابتداء خلقه منه بل معناه أنه صورته بصورة  
 غير الأولى وزاد قربه وسماه نور محمد هذا كلامه وفيه أن المتبادر من  
 الخلق في الأحاديث كلها أنه إيجاد المعلوم لا تصوير الموجود وتقريره  
 وتسميته على أن اجتماع هذه الأمور معاً ان لم يكن بتوقيف فسبيله السكوت  
 عنه، بل لم يرد في أصل تصويره، أصل يعتمد عليه وإن ورد أن النور  
 الشريف، أقيم في مقام القرب، اثني عشر ألف سنة، وأنه صلى الله عليه وسلم  
 سمي محمداً قبل خلق الخلق بألفي عام وأما سبق ذلك النور الذي زعم أنه  
 صور وسمى نور محمد فكانه استروح له بما يروى مرفوعاً قلت: يارب مما  
 خلقتني قال يا محمد نظرت إلى صفاء بياض نوري الذي خلقته بقدرتي  
 وأبدعته بحكمتي وأضفته تشريفاً إلى عظمتي واستخرجت منه جزءاً فقسمته  
 إلى ثلاثة أقسام فخلقتك وأهل بيتك من القسم الأول وخلقت أزواجك وأصحابك  
 من القسم الثاني وخلقت من أحبك من القسم الثالث فإذا كان يوم القيامة رددت  
 النور إني نوري وأدخلتك وأهل بيتك وأزواجك وأصحابك ومن أحبك جنتني  
 برحمتي فأخبرهم غني بذلك (وأنت خير) بأن قوله فخلقتك وأهل بيتك إلى  
 آخر التقسيم ينافي جوابه عن سبق غير النور المحمدي لأن النور الأول انقسم  
 إليه وإلى غيره فما هو هو فقط وبعد فلتؤول هذه الرواية إن ثبت بما يردّها  
 إلى سائر الأحاديث لا العكس (وأما الجواب) بأن المراد بقوله من نوره من  
 معنى قديم موجود أو لا وجود صفاته تعالى معبر عنه بنوره مجازاً فيرده  
 لزوم تعدد التقدم وكون القديم مادة للحادث مع ما فيه من إثبات ما لم يرد.

الإشكال الرابع: إن سياق قوله في رواية عبدالرزاق فلما أراد الله أن يخلق الخلق قسم ذلك النور أربعة أجزاء فخلق من الجزء الأول القلم، ومن الثاني اللوح، ومن الثالث العرش إلى قوله فخلق من الأول السموات، ومن الثاني الأرضيين، يفيد أنه خلق القلم، قبل كل (شيء) ماعدا النور الشريف، وأنه خلق اللوح قبل العرش، وأنه خلق السموات، قبل الأرضيين مع أنه قد صحح جمع أن أول ما خلق بعد النور الشريف الماء، وأن العرش خلق بعده، وأن القلم خلق بعد العرش، وأن اللوح خلق بعد القلم، وأن الأرض خلقت قبل السموات، كما مر (وجوابه) أن المراد والله أعلم بالأول، في قوله فخلق من الجزء الأول القلم، الأول في العد، لا الأسبق، في الوجود. فكله قال فخلق القلم من أحدها، كما قال في رواية البيهقي فخلق القلم من قسم، واللوح من قسم، وكذا يقال في الثاني، وما بعده ثم الوار في ذلك، لا تقتضي الترتيب، فلم يناف ذلك خلق الماء قبل القلم من قسم ما ولا خلق العرش ثم القلم قبل اللوح وبعد الماء ولا سبق الأرض، على السماء لكن قد عرفت أن السماء، من حيث مادتها وهو الدخان خلقت قبل الأرض فبالنظر إلى هذا لا يشكل الأخير (ومما) يدل لما صححه أولئك الجمع من ذلك الترتيب ما في صحيح البخاري مرفوعاً كان الله ولم يكن شيء غيره وكان عرشه على الماء فأشار بقوله وكان عرشه على الماء إلى أنهما كانا مبدأ العالم، لكن بعد النور الشريف، لما مر في حديث أبي رزين، مرفوعاً عند أحمد والترمذي وصححه أن الماء خلق قبل العرش، وعن ابن عباس: كان الماء على متن الريح، وهذا يشعر بخلق الريح أيضاً قبل العرش، وأصرح منه فيه ما روي عن ابن عباس عليه السلام: لما أراد الله أن يخلق الماء، خلق من النور ياقوته، غلظها كسبع سموات، وسبع أرضين، وما بينهما، ثم دعاها فذايت فرقا، بفتح الفاء والراء أي خرفا من هيئة خطابيه فصارت ماء، فهو يردد بضم العين وقتلها ويضطرب إلى يوم القيامة، مخافة خطابي تعالى، ثم خلق الريح فوضع الماء، على متن الريح، ثم خلق



- العرش، فوضعه على الماء (وفي رواية) عن ابن عباس لما أراد الله أن يخلق الخلق، ولا خلق. خلق نوراً وخلق من ذلك النور ظلمة وخلق من تلك الظلمة نوراً وخلق من ذلك النور ياقوتة خضراء، غلظها غلظ السبع السموات، والسبع الأرضين، وما بينهما ثم دعا تلك الياقوتة، فلما سمعت كلام الله عز وجل، ذابت الياقوتة فرقا حتى صارت ماء، فارتقى الماء من دهش تلك المهابة، والخوف، ثم خلق الريح، ثم وضع الماء على متن الريح، ثم خلق العرش، فوضع العرش على الماء، وخلق للعرش ألف لسان، لكل لسان ألف لون، من التسييح والتحميد، وكتب في قبالة إني أنا الله لا إله إلا أنا وحدي لا شريك لي، ومحمد عدي ورسولي، فمن آمن برسلي، وصدق بوعدِي، أدخلته جنتي، ثم خلق الكرسي بعد عرشه، بألفي عام من غير الجوهر الذي خلق منه العرش، والكرسي، في جوف العرش، كحلقة في وسط فلاة، والسموات والأرض، في جوف الكرسي، كحلقة ملقاة في وسط فلاة، ثم خلق القلم، من نور وجعل طوله من السماء إلى الأرض، فخر الله ساجداً، ثم خلق اللوح المحفوظ، فخر أيضاً ساجداً، ثم قال لهما ارفعا رؤوسكما، وخلق ثلاثمائة وستين سناً للقلم، يستمد كل سن من ثلاثمائة وستين بحراً من العلوم، واللوح من زمردة خضراء، له دفتان، من ياقوتة، فقال للقلم اكتب، فقال ماذا أكتب يا رب؟ قال اكتب في اللوح فالقلم يكتب، والحق يملأ ما هو كائن، إلى يوم القيامة، رواه إسحاق بن بشر عن مقاتل بن سليمان، عن الضحاك بن مزاحم عن ابن عباس، لكن إسحاق ضعيف، كمقاتل، والضحاك وأن وثق لم يلق ابن عباس، فطريقه عنه منقطعة والله أعلم.

الإشكال الخامس: أن الحقيقة المحمدية، ليست إلا قسماً من الأقسام المذكورة في الحديث، وهي الجزء الرابع بعد تسمياته والحقيقة الواحدة لا تنقسم، فإن كان الباقي منها فقد انتسبت، وإن كان غيرها فما معنى الانقسام (وجوابه) من وجهين.

(أحدهما) أن معناه أنه زيد على نور الشريف، حقيقة من الحقائق الهائية، أو غيرها، للاستعداد بمدده، والاستضاءة بضيقته، فأخذت، فخلق منها كذا، ثم وثم، فهو انقسام صوري، وفي الحقيقة لا انقسام، وإنما هو استعداد، واستئراق، مع امتياز الحقائق، عن بعضها، فمثله كمثل المصباح، تصبح منه مصابيح كثيرة، وهو باق بحاله، وإليه يشير قول البوصيري.

أنت مصباح كل فضل فما

تصدر إلا عن ضوءك الأضواء

(تاليهما) أن معناه وهو صوري، أيضا: أنه كان يشرق، على الحقائق، بحسب مراتبها، في كثرة إشراقه، وقتله، فتستضيء به، فيظهر حينئذ، في مظهر الانقسام، لأنه كان إذا أشرق على حقيقة فاستقرت بنوره، ظهر كأنه نوران، مفيض، ومفاض فيتعدد في الظاهر، بعدما كان شيئا واحدا، وفي الحقيقة لا تعدد، بل هو نور أشرق، في قابل الاستدارة، فاستدار، وقد يشرق هذا القابل أيضا، على قوابل آخر، بحسب قوته، فتستضيء به هكذا، فيتعدد الانقسام الصوري أيضا، بالوسائط كما يشير إليه قوله في رواية البيهقي: ثم تنفست = أرواح الأنبياء، فخلق الله من أنفاسهم نور الأولياء، الخ فمثله كمثل نور الشمس، يشرق في الكواكب، فتشرق في الدنيا، على القول بأن الكل مستضيء بنورها، وليس له من ذاته نور وإلى هذا يشير قول البوصيري.

فإنك مسمس والملوك كواكب

إذا ظهرت لم يند منهن كوكب

أو كمثل أشعة نور الشمس، تشرق على الماء، أو قوارير الزجاج، فيستبصر ما يقابلها من نحو أشجار، وجدران، بحيث يقع فيه نور، كنور الشمس مشرق بإشرافه ولم ينفصل شيء من نور الشمس من محله وهذا قد ذكرني ما قبل.

## تراءى ومראה السماء صقيلة

### فأثر فيها وجهته صورة الشمس

وقد عبر الغوث الدباغ رضي الله عنه، عن إشراف النور الشريف في الحقائق بسقيه لها، قال: ولنا نريد أنه ينتقص منه شيء بهذا السقي، فبما أن لا تزول عن محلها، بالأخذ منها، انتهى. وهو يميل إلى الجواب الأول. لكن نصر ميني عبدالله العياشي في رحلته أن الجواب الثاني هو الأقوى، وقال إنه الذي يعطيه الكشف.

(قلت) ويحتمل الجمع فكان تارة وتارة، فإن الغوث رضي الله عنه إنما أخبر عن كشف، إلا أن الثاني يؤيد ما في المواهب، أن الله تعالى لما خلق نوره صلى الله عليه وسلم، أمره أن ينظر إلى أنوار الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، فلما نظر إليهم غشيم، من نوره ما أنطقهم الله به فقلوا ياربنا من غشينا نوره، فقال تعالى هذا نور محمد بن عبدالله، إن أنتم به جعلتم أنبياء، قالوا أمنا به، وبنبوته فقال تعالى: أشهد عليكم، قلوا: نعم، فذلك قوله تعالى: وإذ أخذ الله من ميثاق النبيين إلى قوله من الشاهدين، انتهى. وكأنه أراد بقوله لما خلق نوره صلى الله عليه وسلم، أنه لما أكمل خلقه بإضافة الكمالات عليه، كالنبوة لا خلق نفس النور، فلا يرد اقتضاؤه خلق أنوار الأنبياء قبله، لأن تعليق الحكم على شيء، يستدعي وجوده قبله، أو المراد أمره أن ينظر في المستقبل، إلى أنوار الأنبياء بعد أن يوجدوا (وقد) يؤيد الثاني، أيضا حديث إن الله تعالى خلق خلقه في ظلمة فالقى، وفي لفظ قرش عليهم من نوره، فمن أصابه من ذلك النور، يومئذ اهتدى ومن أخطأ ضل، رواه الترمذي وغيره وصححه، إذ -

- لو قيل بأن الخلق فيه، هي الحقائق المارة، وأن ذلك النور الملقى هو المحمدي، لكان قريباً بدليل ماهر، ولا يمنع منه قوله ومن أخطأه ضل. فإن الغرض أنه عم الحقائق، لإمكان أن يكون المعنى، فمن أصابه من ذلك النور، أي بعضه، وهو مدد الهداية اهتدى، ومن أخطأ ذلك المدد ضل (فمن) في قوله من ذلك النور، اسم بمعنى بعض معنوي، وعليها يعود ضمير أخطأ، المستتر فلفظها فاعل أصاب، وضميرها فاعل أخطأ، وحاصله: أنه حين رش عم الجميع، لتصلح به ذواتهم، أو موادهم، وأما مدد الهداية، فخص ولم يعم (وقيل) يحتمل أن يراد بالخلق في الحديث عالم النور، يوم ألت بربكم، وبالنور المرشوش الطاف الهداية، وأول الغيث قطر، ثم ينسكب. (وقيل): يحتمل أن يراد بالخلق النقلان، وبالظلمة ظلمة النفس، الأماراة بالسوء، وبالنور مانصب من الشواهد، والحجج، وأنزل عليهم من الآيات، والنذر، وهذا بعيد جداً، لاسيما مع قوله: الحديث في: يومئذ وما قبله، أقل منه وما قلناه أولاً هو الأقرب إن شاء الله تعالى وإن لم تر من أشار إليه. وفي كلام الغوث الدباغ رضي الله عنه، أن الأنبياء وسائر المؤمنين، من هذه الأمة، وغيرها، سقوا من النور الشريف، ثمان مرات.

الأولى: في عالم الأرواح، حين خلق نور الأرواح جملة فسقاه (قلت): ومن هنا قال صلى الله عليه وسلم: أنا أبو الأرواح، وأنا من نور الله، والمؤمنون فيض نوري، ثم هذا يؤيد ما قلناه أولاً إذ جملة الأرواح شاملة لأرواح من ضل، قاله الغوث.

الثانية: حين جعل يصور الأرواح وبفصلها فعند تصوير كل روح سقاها.  
الثالثة: يوم [ ألت بربكم ] فسقى كل من أجاب منهم، لكن منهم من سقى قليلاً، ومنهم من سقى كثيراً، فتفاوتوا، حتى كان منهم أنبياء، وأولياء، وغيرهم وأما أرواح الكفار فإنها كرهت الشرب منه، فلما رأت سعادة المشايين منه ندمت، واستسقت من الظلام، والعياذ بالله تعالى (قلت): وهذا يؤيد القول الثاني.

الرابعة: عند التصوير، في بطون الأمهات، لتلسين المفاصل، وينفتح السمع،  
والبصر، ولولا ذلك ما حصل ذلك.

الخامسة: عند نفخ الروح، وإلا لما دخلت، ومع ذلك فلا تدخل إلا بإتباع الملائكة،  
ولولا أمر الله لها ومعرفتها به، ما قدر ملك على إدخالها في الذات.  
السادسة: عند الخروج من البطن، لإلهام الأكل من الفم ولولا ذلك لما حصل  
ذلك.

السابعة: عند النقام الثدي، أول رضعه (قلت): ولم يبين حكمته، ولعله ليعتاد  
الصبر، على طعام واحد، وهو اللبن إلى أوان تناول غيره من الأغذية.  
الثامنة: عند التصوير يوم البعث، لتستمسك الذوات. قال: وفي هذه الخمسة،  
تشارك ذوات الكفار، ذوات المؤمنين أيضاً، ولولا ذلك، لخرجت إليهم جهنم،  
في الدنيا، وأكلتهم أكلاً، ولا تخرج إليهم في الآخرة، وتأكلهم حتى ينزع منهم  
ماصلحت به ذواتهم، من ذلك النور، وبالجملة فلم يفتهم، من الثمانية إلا  
الثالثة، وأما الأنبياء، وسائر المؤمنين، فقد اشتركوا في جميعها. لكن ما سقيه  
الأنبياء قدر لا يطيقه غيرهم، فكل سقي بقدر طاقتهم، وزاد مؤمنو هذه الأمة،  
على مؤمني غيرها، أنهم سقوا من النور الشريف، بعد دخوله في الذات  
الشريفة، وجمعه بين سرها، وسر الروح، وإنما نال غيرهم من سر الروح  
فقط فلذا كانت أمة وسطاً كلاً عدولاً وخير أمة أخرجت للناس.

( انتهى كلام الإمام شهاب الدين أحمد بن أحمد بن إسماعيل الحلواني الخليلي  
الشافعي المصري، عالم وشاعر، توفي يوم عرفة في بلدة رأس الخليج من  
أعمال الغربية بمصر، سنة ١٣٠٨هـ، من مؤلفاته: الإشارة الأصفية فيما لا  
يستحيل بالانعكاس في الصورة الرسمية في بعض محاسن الدمياطية،  
والبشرى بأخبار الإسراء والمعراج الأسرى، وشذا العطر في زكاة النظر  
ومواكب الربيع، والعلم الأحمدى بالمولد المحمدي، والناغم في الصادح -



والباغم، وغير ذلك. (معجم المؤلفين لعمر رضا (١/١٤٦)، وهدية العارفين (٥/١٩٢)، ملخصاً فله دره).

قلت: أما أولية النبي صلى الله عليه وسلم فقد وردت أحاديث كثيرة منها ما أخرجه أبو طاهر المخلص في الفوائد (خ ل ٢٤٨/ب) بسند حسن، وابن أبي عاصم في الأوائل (٢٧)، والبيهقي في الدلائل (٥/٤٨٣)، عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لما خلق الله تعالى آدم عليه السلام خبره بينيه فجعل يرى فضائل بعضهم على بعض فرأى نوراً ساطعاً في أسفلهم فقال: يارب، من هذا؟ فقال: ابنك أحمد هو أول وهو آخر وهو أول مشفع وما أخرجه ابن سعد في الطبقات (١/١٤٩)، والبخاري في التاريخ الكبير (٦/٦٨)، والصغير (١/١٣)، والطبراني في الكبير (١٨/٢٥٢)، والحاكم في المستدرک ٤١٨/٢٨ والبيهقي في الدلائل (١/٨٠)، وابن حبان في صحيحه (٦٣٧٠) عن العرياض بن سارية رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: (إني عبدالله خاتم النبيين وإن آدم لمنجدل في طينته وسأخبركم عن ذلك: أنا دعوة أبي إبراهيم وبشارة عيسى بي ورؤيا أمي التي رأت وكذلك أمهات المؤمنين يرين وإن أم رسول الله رأت حين وضعته نوراً أضاعت له قصور الشام.) وغيرها من الأحاديث والآثار التي ذكرتها في كتابي نور البدايات وختم النهايات فقد أثبت الأولوية المطلقة لمسيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وذلك بالأدلة القرآنية الكريمة والسنة المطهرة وأقوال العلماء الأجلاء.

## [ كتاب الطهارة ]

### ٢- باب في الوضوء

١٩- عبد الرزاق عن معمر عن سالم عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: ستأتي أمة رسول الله صلى الله عليه وسلم غراً محجلين من تلوح أعقابهم من آثار الوضوء<sup>(١)</sup>.

(١) إسناده منقطع، لأن معمر لم يدرك سالم بن عبد الله، إلا أن الحديث صحيح وقد أخرجه البخاري (٦٣/١) في رواية أحمد بسند صحيح بلفظه إلا أن فيه بدل: غراً هم الغر، وأحمد (١٣٧/١٤) برقم ٨٤١٣، ٤٥٤/١٦ برقم ١٠٧٧٨ والبيهقي في السنن الكبرى (٥٧/١) وشعب الإيمان (١٦/٣) من طريق نعيم بن المجمر عن أبي هريرة قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول "إن أمتي يدعون يوم القيامة غراً محجلين من آثار الوضوء، فمن استطاع أن يطيل غرته فليطيل". أخرجه مسلم (٢١٦/١) وأبو يعلى (٢٩٥/١١) وأبو عوانه (٢٠٥/١) والطبراني في مسند الشاميين (٤٣٤/١) والبيهقي في السنن الكبرى (٧٧/١) والديلمي في الفردوس (٣٩٣/١) من نفس الطريق ولكن بلفظ آخر: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أنتم الغر المحجلون يوم القيامة من إسبغ الوضوء. فمن استطاع منكم فليطيل غرته وتحجيلة". وأخرجه مسلم (٢١٧/١) وأبو عوانه (٢٤٣/١) وابن أبي شيبة (٦/١) والبيهقي في شعب الإيمان (١٨/٣) والمنذري في الترغيب والترهيب (٢٩/٤) من طريق أبي حازم عن أبي هريرة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "تردون علي غراً محجلين من آثار الوضوء....". وأخرجه مسلم (٢١٧/١ - ٢١٨)، ومالك (٢٩/١) والنسائي في الكبرى (٩٥/١) وفي المجتبى (٩٤/١) وابن ماجه (١٤٤٠/٢) وابن خزيمة (٦/١) وابن حبان -

### ٣- باب في التسمية في الوضوء

٢٠- عبد الرزاق عن معمر<sup>(١)</sup> عن الزهري<sup>(٢)</sup> عن أبي سعيد

الخدري<sup>(٣)</sup>

- (٣٢١/٣) والبيهقي في الكبرى (٧٨/٤). وفي شعب الإيمان (١٧/٣) والمنذري في الترغيب والترهيب (٩١/١) من طريق العلاء بن عبد الرحمن عن أبيه عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أتى المقبرة فقال (السلام عليكم دار قوم مؤمنين... إلى أن قال: فإنهم يأتون غراً محجلين من الوضوء وأنا فرطهم على الحوض...) وأخرجه مسلم (٢١٧/١) وابن ماجه (١٤٣٨/٢) عن حذيفة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (إن حوضي لأبعد من إيله من عدن إلى أن قال: تردون علي غراً محجلين من أنهار الوضوء، ليست لأحد غيركم).

(١) تقدم ترجمته برقم (١).

(٢) تقدم ترجمته برقم (٢).

(٣) هو رويح بن عبد الرحمن بن أبي سعيد الخدري المدني، روى عن أبيه، عن جده قال عنه ابن حجر في التقریب: مقبول، وقال أبو زرعة: شيخ، وقال ابن عدي: أرجو أنه لا بأس به، وذكره ابن حبان في الثقات. قال أحمد بن حفص السعدي: سئل أحمد عن التسمية في الوضوء فقال: لا أعلم فيه حديثاً يثبت، أقوى شيء فيه حديث كثير بن زيد عن رويح، ورويح ليس بمعروف، انظر التقریب (١٨٨١)، تهذيب التهذيب (٥٨٩/١)، تهذيب الكمال (٥٩/٩)، الثقات لابن حبان (٣٠٩/٦).

عن أبيه<sup>(١)</sup> عن جده<sup>(٢)</sup> أبي سعيد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه<sup>(٣)</sup>.

(١) هو عبدالرحمن بن سعد بن مالك بن سنان الأنصاري، أبو حفص، ويقال أبو محمد ابن أبي سعيد الخدري المدني، ثقة، والد رويح وسعيد، روي عن أبيه أبي سعيد، وأبي حميد الساعدي وغيرهم، مات سنة اثنتي عشرة ومائة، وله سبع وسبعون، انظر التقريب (٣٨٧٤)، تهذيب التهذيب ٥١٠/٢، تهذيب الكمال ١٣٤/١٧).

(٢) هو سعد بن مالك بن سنان بن عبيد الأنصاري الخزرجي، أبو سعيد الخدري، مشهور بكنيته غزا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم اثنتي عشرة غزوة وكان ممن حفظ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مناً كثيرة وروي عنه علماً جماً توفي سنة أربع وسبعين (انظر الإصابة ٢٤٦/٤) والاستيعاب (٦٠٢/٢).

(٣) الحديث حسن من هذا الطريق، وله طريق آخر أخرجه الحاكم في المستدرک (٢٤٦/١) برقم (٥٢٠) دار الكتب العلمية ورد بلفظ لا صلاة، وأبو داود برقم (١٠١)، والترمذي في العلل الكبير (١١١/١)، والطبراني في الأوسط برقم (٨٠٧٦)، وابن ماجه (١٣٩/١)، وابن أبي شيبة (٣/١)، وأحمد (٢٤٣/١٥) برقم (٩٤١٨)، وأبو يعلى (٣٢٤/٢ - ٤٢٤/٢)، والدارقطني (٧٩/١) والدارمي (١٧٦/١) باب التسمية في الوضوء، وعبد بن حميد (٢٨٥/١)، والبيهقي في الكبرى (٤٣/١) عن كثير بن زيد عن رويح بن عبدالرحمن بن أبي سعيد الخدري عن أبيه عن جده.

٢١- عبد الرزاق عن ابن جريج أخبره رجل عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لا صلاة لمن لا وضوء له، ولا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه<sup>(١)</sup>.

(١) حسن لغيره بالمتابعات والشواهد كما ستعرف، لأن فيه رجلاً مبهماً، بمتابعة الروايات كلها تبين أن الرجل هو يعقوب بن سلمة الليثي كما أخرجه الحاكم في المستدرك (١٤٦/١) وقال: صحيح الإسناد، وقد احتج مسلم بـيعقوب بن أبي سلمة الماجشون واسم أبي سلمة دينار ولم يخرجاه وله شاهد وتعبه الذهبي بقوله ((صوابه حدثنا يعقوب بن سلمة الليثي عن أبيه عن أبي هريرة... وإسناده فيه لين. قال ابن حجر في تهذيب التهذيب (٨٠/٢): والحاكم في المستدرك لما أخرج هذا الحديث زعم أن يعقوب هذا ابن الماجشون، وسببه أن في روايته عن يعقوب بن أبي سلمة الماجشون وهو خطأ وسلمة هذا لا يعرف إلا في هذا الخبر. وبما أخرجه أبو داود (٢٥/١) وابن ماجة (٤٠/١) أبو يعلى (٢٩٣/١١) وأحمد (٤١٨/٢) والطبراني في الأوسط (٩٦/٨). أما يعقوب بن أبي سلمة الليثي قال عنه ابن حجر في التقريب (٧٨/٨): مجهول الحال، وفي تهذيب التهذيب (٤٤٢/٤): وروى عن أبيه، عن أبي هريرة وعنه محمد بن موسى الفطري وأبو عقيل يحيى بن المتوكل، قال البخاري: لا يعرف له سماع من أبيه ولا أبيه من أبي هريرة وقال الذهبي في الميزان (٤٥٢/٤): شيخ ليس بعمدة، وفي المغني (٧٥٨/٢): ليس بمقتنع. قال الترمذي في العلل الكبير (١١١/١): سألت محمداً (يعني البخاري) عن هذا الحديث فقال: محمد بن موسى المخزومي لا بأس به مقارنة الحديث، ويعقوب بن سلمة: مدني لا يعرف له سماع من أبيه ولا يعرف لأبيه من أبي هريرة، قال الترمذي: سمعت إسحاق بن منصور يقول: سمعت أحمد بن حنبل -



#### ٤- باب إذا فرغ من الوضوء

٢٢- عبدالرزاق، عن مالك، عن يحيى بن أبي زائدة، عن أبي سعيد، الخدري قال: من قال إذا فرغ من وضوئه: سبحانك اللهم وبحمدك، أشهد أن لا إله إلا أنت أستغفرك/ وأتوب إليك، / د ختمت بخاتم ثم رفعت تحت العرش فلم (تكسر) إلى يوم القيامة<sup>(١)</sup>.

---

= يقول: لا أعلم في هذا الباب حديثاً له إسناده جيد وفي الباب عن رباح بن عبدالرحمن بن حبيب عن جده عن أبيه أخرجه الترمذي (٣٨/١)، وأحمد (٣٨١/٥) وأبو يعلى في المعجم (٢١٢/١) وابن أبي شيبة (١٢/١) والدارقطني (٧٢/١) والبيهقي في الكبرى (٤٣/١) وملخص ذلك كله ما قاله الحافظ ابن حجر في النتائج (٢٣٧/١) عن ابن الصلاح أنه قال: ثبت بمجموعها ما يثبت به الحديث الحسن والله أعلم وفي تلخيص الحبير (٧٥/١): والظاهر إن مجموع الأحاديث منها قوة تدل على أن له أصلاً.

(١) في المخطوط تكرر والصواب ما أثبتناه فقد روى الحديث عبدالرزاق (١٨٦/١) باب وضوء المقطوع وذكر فيه تكسر كما أثبتناه كما وأخرجه عبدالرزاق في باب إذا فرغ من الوضوء كما هو في نسخته ونسخة دار الكتب العلمية (١٤٥/١٠-١٤٦)، وكذلك في مصنف ابن أبي شيبة (٣/١) بسنده عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه بلفظه:

٢٣- عبدالرزاق عن معمر<sup>(١)</sup> عن قتادة<sup>(٢)</sup> عن سالم بن أبي الجعد<sup>(٣)</sup> قال: كان علي إذا فرغ من وضوئه قال: أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً عبده ورسوله رب أجعلني من التوابين وأجعلني من المتطهرين<sup>(٤)</sup>.

٢٤- عبدالرزاق عن ابن جريج عن الزهري<sup>(٥)</sup> أنه سمع عقبة بن عامر<sup>(٦)</sup> يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

---

(١) تقدم ترجمته برقم (١).

(٢) هو قتادة بن دعامة بن قنادة السدوسي. أبو الخطاب البصري روى عن أنس بن مالك وأبي سعيد الخدري وابن المسيب وعكرمة وسالم بن أبي الجعد وغيرهم. وهو ثقة. توفي سنة سبع عشرة ومائة بواسط، تقربب التهذيب (٥٥١٨)، تهذيب التهذيب (٤٢٨/٣)، تهذيب الكمال (٤٩٨/٢٣).

(٣) هو سالم بن أبي الجعد النبطاني الأشجعي روى عن علي بن أبي طالب وابن عمر وأبو هريرة وجابر وغيرهم، وهو ثقة وكان يرسل كثيراً توفي سنة سبع أو ثمانين وتسعين، التقريب (١٢٧٠)، وتهذيب التهذيب (٦٧٤/١)، تهذيب الكمال (١٣٠/١٠).

(٤) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٣/١)، (٤٥٠/١٠)، كما وأخرجه الحاكم في المستدرک (٧٥٣/١) من طريق سفيان بنحوه ورواه من طريق شعبه عن أبي هاشم عن قيس بن عباد عن أبي سعيد مرفوعاً وقال عنه هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجه.

(٥) تقدم ترجمة ابن جريج برقم (٢)، والزهري برقم (١).

(٦) لم يثبت في كتب الجرح والتعديل التي بين أيدينا سماع للزهري من عقبة بن عامر، حيث إن الزهري ولد سنة خمسين، وتوفي عقبة في آخر خلافه =

من توضأ فأتم وضوءه ثم رفع رأسه إلى السماء فقال: أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمداً عبده ورسوله فتحت له ثمانية أبواب الجنة يدخل من أيها شاء<sup>(١)</sup>.

### ٥- باب في كيفية الوضوء

٢٥- عبدالرزاق عن معمر عن أبي الجعد<sup>(١)</sup> عن مسلم بن

---

= معاوية سنة ستين، فيكون الزهري حين توفي عقبه عمره عشر سنوات، فيحتمل أنه قد سمع من عقبه وهو في هذا السن، لأن من السماع كما حدده علماء هذا الفن خمس سنوات كما نقله ابن الصلاح في مقدمته في إثبات السماع للزهري من عقبه، فيكون الإسناد على هذا الاعتبار صحيحاً وإلا فهو منقطع انظر المقدمة (١٦٤).

(١) أخرجه مسلم (٢١٠/١) وابن أبي شيبة (٤/١، ٤٥٢/١٠٠) من طريق أبي عثمان بن نفيير عن جبير أبي عثمان بن مالك الحضرمي جزء (١٦٢) حديث رقم ١٨٠، وأبو يعلى ورواه النزار بإسناد صحيح وزاد فيه: فإذا مسح رأسه كان كذلك.

(٢) أبي الجعد ولعله: الجعد بن دينار أبو عثمان الصيرفي اليشكري رواه عنه معمر بن راشد، انظر تهذيب الكمال (٥٦٠/٤)، روى عن أنس ابن مالك والحسن البصري وقد عاصر مسلم بن يسار فيحتمل أن قد روى عنه، والله أعلم.

يسار<sup>(١)</sup> عن حمران<sup>(٢)</sup> قال: دعا عثمان بماء فتوضأ ثم ضحك فقال: ألا تسألوني مما أضحك: قالوا يا أمير المؤمنين: ما أضحكك قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم توضأ كما توضأت فمضمض واستنشق وغسل وجهه ثلاثاً/ وبيده ثلاثاً / ومسح برأسه وظهر قدميه<sup>(٣)</sup>.

---

(١) مسلم بن يسار البصري ويقال المكي أبو عبدالله روى عن حمران ثقة، انظر تهذيب الكمال (٢٧/٥٥).

(٢) حمران بن أبان روى عنه مسلم بن يسار المكي بفتح أوله مولى عثمان بن عفان رضي الله عنه ثقة من الثانية توفي سنة خمس وسبعين، انظر تهذيب الكمال (٢٩/٥٥)، التقريب (٢١٦).

(٣) أخرجه أحمد (٤٧٧/١) برقم (٤١٨)، وابن أبي شيبة (٨/١)، والبزار (٧٤/٢)، ورواه الهيثمي في مجمع الزوائد (٢٢٩/١) ثم قال عقبه رواه البزار ورجاله رجال الصحيح وهو في الصحيح باختصار، والمنذري في الترغيب والترهيب (١٥١/١-١٥٢) وقال: رواه أحمد بإسناد جيد وأبو يعلى ورواه البزار بإسناد صحيح وزاد: فإذا طهر قدميه كان كذلك (٢٢٠/٤).

٢٦- عبدالرزاق عن الزهري عن يحيى<sup>(١)</sup> عن أبيه<sup>(٢)</sup> عن  
عبدالله ابن زيد<sup>(٣)</sup>: أن النبي صلى الله عليه وسلم توضأ فغسل  
وجهه ثلاثاً ويديه مرتين ومسح برأسه ورجليه مرتين<sup>(٤)</sup>.

(١) هو يحيى بن عمار بن أبي حسن الأنصاري المازني المدني، والد عمرو بن  
يحيى بن عمار، ثقة من الثالثة، روى عنه الزهري وابنه عمرو بن يحيى  
وغيرهم، انظر التقريب (٧٦١٢)، تهذيب التهذيب (٣٧٩/٤)، تهذيب الكمال  
(٤٧٤/٣١).

(٢) هو عمار بن أبي حسن الأنصاري المازني والد يحيى بن عمار وجد عمرو  
بن يحيى، ثقة، يقال: له رؤية، ووهم من عده صحابياً فإن الصحة لأبي  
انظر التقريب (٤٨٤٢)، تهذيب الكمال (٢٣٧/٢١)، الاستيعاب (١١٤١/٣).

(٣) هو عبدالله بن زيد بن عاصم بن كعب المازني الأنصاري، أبو محمد يعرف  
بابن أم عمار، صحابي شهير أهدأ، وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم  
حديث الوضوء وعدة أحاديث، ويقال أنه هو الذي قتل مسلمة الكذاب استشهد  
يوم الحرة سنة ثلاث وستين، الإصابة (٩١/٦)، الاستيعاب (٩١٣/٣)، معرفة  
الصحاب لأبي نعيم (١٦٥٥/٣).

(٤) أخرجه البخاري (٨٤/١) في باب الوضوء من النور، وأبو داود  
(١٩٥/١) وابن ماجه (١٤٩/١)، والنسائي في المجتبى (٧٢/١)، وفي الكبرى  
(٨١/١)، (١٠٢/١)، والترمذي (٦٦/١)، وأحمد (٦١٣/٣٦) برقم  
(٢٢٢٨٢)، وابن حبان في صحيحه (٣٧٣/٣)، وابن خزيمة (٨٠/١-٨٨)،  
وأبو عوانة (٢٠٩/١)، والدارمي (١٧٧/١)، وابن أبي شيبة في مصنفه  
(٨/١)، والحميدي في مسنده (٢٠٢/١)، والشافعي في المسند (٣١/١) من  
طريق عمرو بن يحيى عن أبيه عن عبدالله بن زيد.



## ٦- باب في غسل اللحية في الوضوء

- ٢٧- عبدالرزاق عن ابن جريج عن طاوس<sup>(١)</sup> عن ابن أبي ليلى<sup>(٢)</sup> قال: إن استطعت أن تبلغ بالماء أصول اللحية فافعل<sup>(٣)</sup>.
- ٢٨- عبدالرزاق قال: أخبرني الزهري عن سفيان بن شبرمة عن سعيد بن جبیر<sup>(٤)</sup> قال: مابل الرجل غسل لحيته قبل أن تنبت فإذا نبتت<sup>(٥)</sup> له يغسلها<sup>(٦)</sup>.

(١) طاوس بن كيسان اليماني أبو عبدالرحمن الحميري مولاهم ثقة فقيه فاضل، انظر التقريب (٣٣٦).

(٢) هو عبدالرحمن بن أبي ليلى، واسمه يسار، ويقال: بلال، ويقال: داود بن بلال بن أحيحة الأنصاري الأوسي، أبو عيسى الكوفي ولد لست بقين من خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه، ثقة من الثانية، مات بوقعة الجمل عام سنة ثلاث وثمانين قبل إنه غرق، انظر التقريب (٣٩٩٣)، تهذيب التهذيب (٥٤٨/٢)، تهذيب الكمال (٣٧٢/١٧).

(٣) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (١٤/١) من طريق مسلم بن أبي فروة عن عبدالرحمن بن أبي ليلى.

(٤) وهو سعيد بن هشام الأسدي الكوفي روي عنه سماك بن حرب والأعمش والزهري وغيرهم، قتل بين يدي الحجاج سنة خمس وتسعين، وهو ثقة ثبت فقيه، التقريب (٢٢٧٨)، تهذيب التهذيب (٩/٢)، تهذيب الكمال (٣٨٥/١٠).

(٥) سقط من المخطوطة (لم) فتكون العبارة الصحيحة لم يغسلها.

(٦) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (١٥/١) وذكره ابن عبدالبر في التمهيد (١٢٠/٢٠) والقرطبي في تفسيره (٨٣/٦).

## ٧- باب في تحليل الحية في الوضوء

٢٩- عبدالرزاق عن معمر عن الزهري<sup>(١)</sup> عن سعيد بن جبير<sup>(٢)</sup> أنه توضأ وخلل لحيته<sup>(٣)</sup>.

٣٠- عبدالرزاق عن معمر عن الزهري عن ابن عيينة عن يزيد الرقاشي<sup>(٤)</sup> عن أنس أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا توضأ يخلل لحيته<sup>(٥)</sup>.

(١) انظر ترجمة معمر والزهري برقم (١).

(٢) وهو سعيد بن هشام الأسدي الكوفي [تقدم].

(٣) إسناده صحيح، وأخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (١٣/١) من طريق أبي إسحاق عن سعيد ابن جبير.

(٤) هو يزيد بن أبان الرقاشي: أبو عمرو البصري القاص زاهد ضعيف من الخامسة مات قبل العشرين ومائة، انظر التقريب (٧٦٨٣)، وتهذيب التهذيب (٤٠٣/٤)، وتهذيب الكمال (٦٤/٣٢).

(٥) أخرجه أبو داود (٢١٥/١) والبيهقي في السنن الكبرى (٥٤/١) من طريق الوليد بن زوران عن أنس، وأخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (١٣/١) من طريق موسى بن أبي عائشة عن يزيد الرقاشي عن أنس، وفي الباب عن عمار بن ياسر أخرجه الترمذي (٤٤/١)، وابن ماجه (١٤٨/١)، وعمل بن عفان أخرجه الترمذي (٤٦/١) وقال: هذا حديث حسن صحيح، وأسر ماجه (١٤٨/١) وعن عائشة أخرجه أحمد (١١٩/٤٣)، والحاكم في المستدرک (٢٥٠/١).

- ٣١- عبدالرزاق عن معمر عن الزهري قال حدثني أبو غالب<sup>١</sup> قال: قلت لأبي أمانة أخبرنا عن وضوء رسول الله صلى الله عليه وسلم فتوضأ ثلاثاً وخلل لحيته وقال: هكذا<sup>٢</sup>/ رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يفعل<sup>(١)</sup>.
- ٣٢- عبدالرزاق عن ابن جريج عن ابن عمر أنه كان إذا توضأ خلل لحيته<sup>(٢)</sup>.

---

(١) هو أبو غالب البصري: ويقال: الأحسباني صاحب أبي أمانة، اختلف في اسمه، فقيل: حزور، وقيل: سعيد بن الحزور، وقيل: نافع، صدوق يخطئ من الخامسة، قال ابن حجر في التهذيب نقلاً عن ابن حبان: أنه لا يجوز الاحتجاج به إلا وافق الثقات، انظر التقريب (٨٢٩٨)، وتهذيب التهذيب (٥٧٠/٤)، وتهذيب الكمال (١٧٠/٣٤).

(٢) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (١٣/١) من طريق عمر بن سليم الباهلي عن أبي غالب بنحوه.

(٣) أخرجه الطبراني في الأوسط (٩٤/٢) وابن أبي شيبة في مصنفه (١٣/١) عن أمانه عن نافع، والطبراني في تفسيره (١١٩/٦) من طريق نافع عن ابن عمر وأورده الهيثمي في مجمع الزوائد (٢٣٥/١) وقال: رواه الطبراني في الأوسط وفيه أحمد بن محمد أبي بزة ولم أرى من ترجمه، قلت بل ترجم له الذهبي في التميزان (١٤٤/١) برقم (٥٦٤)، هو أحمد بن محمد بن عبدالله أبو الحسن البزّي المكي المغربي، أمام في القراءت ثبت فيها قال العيني: منكر الحديث وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث لا أحدث عنه.

## ٨- باب في مسح الرأس في الوضوء

- ٣٣- عبدالرزاق عن معمر عن الزهري عن حمران عن عثمان أن النبي صلى الله عليه وسلم مسح مرة<sup>(١)</sup>.
- ٣٤- عبدالرزاق، عن مالك، عن يحيى بن أبي زائدة، عن علي رضي الله عنه، أن النبي صلى الله عليه وسلم، كان يتوضأ ثلاثاً ثلاثاً، إلا المسح مرة<sup>(٢)</sup>.
- ٣٥- وبهذا الإسناد عن ابن عمر أنه كان يمسح مقدم رأسه مرة واحدة<sup>(٣)</sup>.

---

(١) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (١٥/١).

(٢) أخرجه الترمذي (٦٣/١) برقم (٤٤)، وقال: حديث علي أحسن شيء في هذا الباب وأصح (٤٤) (٦٣/١-٦٤)، وأحمد (٣٠٠/٢) والنسائي (٣٠٩/٢) وأبو يعلى (٢٤٤/١) وابن أبي شيبة (٨/١) من طريق أبي إسحاق عن أبي حنيفة قال: رأيت علياً... الحديث.

(٣) أخرجه ابن أبي شيبة (١٥/١) من طريق أيوب عن نافع عن ابن عمر وأخرجه عبدالرزاق في المصنف (٤/١) في باب المسح من طريق عبد ربه بنحوه.

## ٩- باب في كيفية المسح

٣٦- عبدالرزاق، عن معمر عن ليث<sup>(١)</sup> عن طلحة<sup>(٢)</sup> عن أبيه<sup>(٣)</sup> عن جده<sup>(٤)</sup> قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم

(١) هو ليث بن أبي سليم بن زعيم القرشي مولى عتبة بن أبي سفيان ويقال: مولى عتبة بن أبي سفيان ويقال: مولى معاوية بن أبي سفيان، قال ابن حجر في التقريب: صدوق اختلط جداً ولم يتميز حديثه فترك، مسر السادسة. وقال الترمذي في سننه قال محمد بن إسماعيل: ليث بن أبي سليم صدوق وربما يهم في الشيء، قال محمد بن إسماعيل وقال أحمد بن حنبل: ليث لا يفرح بحديثه كان ليث يرفع شيئاً لا يرفعها غيره فلذلك ضعفوه، اهـ. قال المزي في تهذيب الكمال: استشهد به البخاري في الصحيح وروى له في كتاب رفع اليدين في الصلاة وغيره، وروى له مسلم مقروناً بأبي إسحاق الشيباني وروى له النافون. مات سنة ثلاث وأربعين ومائة. انظر ترجمته في: التقريب لابن حجر رقم (٥٦٨٥)، وتهذيب التهذيب (٣/٤٨٤)، والميزان للذهبي (٣/٤٢٠)، وتهذيب الكمال للمزي (٢٤/٢٨٨).

(٢) هو طلحة بن مصرف بن عمرو بن كعب اليامي الهمداني أبو محمد ويقال: أبو عبدالله الكوفي ثقة قارئ فاضل من الخامسة، مات سنة اثنتي عشرة ومائة. انظر ترجمته في: التقريب (٣٠٣٤)، وتهذيب التهذيب (٢/٢٤٣)، وتهذيب الكمال (١٣/٤٣٣).

(٣) هو مصرف بن عمرو بن كعب، ويقال مصرف بن كعب بن عمرو اليامي الكوفي روى عنه طلحة بن مصرف، مجهول من الرابعة، انظر التقريب (٦٦٨٥)، وتهذيب التهذيب (٤/٨٣)، وتهذيب الكمال (٢٨/١٧).

(٤) كعب بن عمرو بن حجر اليامي، ويقال: عمرو بن كعب بن حجر، جد طلحة ابن مصرف صحابي، روى ليث بن أبي سليم عن طلحة بن مصرف عن -



توضاً، فمسح رأسه، هكذا، وأمر حفص، بيديه على رأسه،  
حتى مسح قفاه<sup>(١)</sup>.

٣٧- عبدالرزاق، عن ابن جريج، عن الربيع<sup>(٢)</sup>، قال: كان  
رسول الله صلى الله عليه وسلم يأتينا فيكثر، قالت فوضعنا له  
الميضأة، فأتانا فتوضاً، ومسح رأسه، بدأ بمؤخره، ثم رد يديه  
على ناصيته<sup>(٣)</sup>.

---

- أبيه عن حدة في التوضوء، قاله عبد الوارث عنه. قال ابن حجر في التهذيب  
في الحديث المذكور أنه قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم يتوضأ. فإن  
كان هو جد طلحة بن مصرف فقد رجح جماعة أنه كعب بن عمرو وحزم ابن  
القطان بأنه عمرو بن كعب، وإن كان طلحة المذكور ليس هو ابن مصرف  
فهو مجهول وأبوه مجهول وجده لا يثبت له صحبة، لأنه لا يعرف إلا في هذا  
الحديث وقد سبق بعض الكلام عليه في ترجمة طلحة، التقریب (٥٦٤٥)،  
تهذيب التهذيب (٤٧٠/٣)، وتهذيب الكمال (١٨٤/٢٤).

(١) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (١٦/١) بسنده من طريق طلحة عن أبيه  
عن جده.

(٢) هي الربيع بنت معوذ بن غزاة الأنصارية، صحبت النبي صلى الله عليه  
وسلم وغزت معه فكانت تداوي الجرحى، وبايعت الرسول صلى الله عليه  
وسلم تحت الشجرة وروت عنه إحدى وعشرين حديثاً، توفيت خمس وأربعين،  
انظر الإصابة (٢٥١/١٢)، الاستيعاب (١٨٣٧/٤).

(٣) أخرجه أحمد (٥٦٨/٤٤)، والطبراني في الكبير (٢٦٩/٢٤) وابن أبي شيبة  
في المصنف.

## ١٠- باب في مسح الأذنين

٣٨- - الرزاق، عن معمر، عن الزهري، قال: رأيت  
نفساً توضأ/ فجعل يمسح ظاهر أذنيه وباطنهما، فنظرت إليه، ١٧/  
فقال إن ابن مسعود كان يأمر بذلك<sup>(١)</sup>.

٣٩- - عبدالرزاق، عن ابن جريج، قال: أخبرني، عطاء،  
عن نافع، عن ابن عمر، أنه كان إذا توضأ أدخل الأصبعين،  
اللتين تليان الإبهامين، في أذنيه، فمسح باطنهما، وخالف  
بالإبهامين إلى ظهرهما<sup>(٢)</sup>.

٤٠- - عبدالرزاق عن الزهري عن جندب عن الأسود بن  
يزيد<sup>(٣)</sup> أن ابن عمر توضأ فأدخل أصبعيه في باطن أذنيه  
وظاهرهما فمسحهما.

(١) إسناده صحيح، والحديث أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (١٨/١).

(٢) أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف (١٨/١)، ورواه ابن المنذر في الأوسط  
(٤٠٤/١) وزاد فيه: قال أبو بكر: هكذا ينبغي أن يفعل من مسح أذنيه.

(٣) هذا الإسناد فيه انقطاع بين عبدالرزاق والزهري، والأسود بن يزيد بن قيس  
النخعي هو أبو عمرو أو أبو عبدالرحمن مخضرم، ثقة مكثّر فقيه من الثانية  
مات سنة أربع أو خمس وسبعين، انظر نهيب الكمال (٢٣٣/٣)، والتقريب  
(١٤٠)، وهذا الأثر أخرجه مالك في الموطأ (رقم ٣٧) عن نافع أن عبدالله بن  
عمر كان يأخذ الماء بأصبعيه لأذنيه، ومن طريق مالك أخرجه البيهقي في  
السنن الكبرى (٦٥/١) وراجع نصب الراية (٢٢/١).

# الفهرس



## فهرس الموضوعات

رقم الصفحة	اسم الموضوع
٢ ، ١	إسنادي إلى مصنف الإمام عبدالرزاق الصنعاني
٤ ، ٣	تقريظ السيد الدكتور محمود سعيد مدوح
٦ ، ٥	تقديم التحقيق، وأهميته حديث جابر
	في أولية النور المحمدي
	العثور على نسخة مخطوطة من مصنف عبدالرزاق
٩ ، ٧	تحوي حديث جابر
١٥ ، ١٠	وصف المخطوطة
٢٢ ، ١٧	صور المخطوطة
٣٥ ، ٢٣	ترجمة الإمام عبدالرزاق الصنعاني
	قول علماء الشأن في من وصم حديث جابر بركاكة
٥٠ ، ٣٦	اللفظ والبيان
	كتاب الإيمان ١- باب في تخليق نور محمد صلى الله
٦٦ ، ٥١	عليه وآله وسلم
٦٦	حل الإمام الحلواني لإشكالات حديث جابر ( ت )
٧٩	٢- باب في الوضوء
٨٢ ، ٨٠	٣- باب في التسمية في الوضوء
٨٥ ، ٨٣	٤- باب إذا فرغ من الوضوء
٨٧ ، ٨٥	٥- باب في كيفية الوضوء
٨٨	٦- باب في غسل اللحية في الوضوء
٩٠ ، ٨٩	٧- باب في تخليل اللحية في الوضوء



٩١	٨- باب في مسح الرأس في الوضوء
٩٣، ٩٢	٩- باب في كيفية المسح
٩٤	١٠- باب في مسح الأذنين
٩٥	١١- الفهرس
٩٨، ٩٧	١٢- فهرس الموضوعات
١٠١، ٩٩	١٣- فهرس الأحاديث
١٠٥، ١٠٢	١٤- فهرس التراجم

## فهرس الأحاديث

م	رقم الحديث	أول الحديث	رقم الصفحة
١	٣٣	أن النبي صلى الله عليه وسلم مسح مرة	٩١
٢	٤٠	أن ابن عمر توضأ فأدخل إصبعيه في	
		باطن أذنيه	٩٤
٣	٣٤	أن النبي صلى الله عليه وسلم كان	
		يتوضأ ثلاثاً ثلاثاً	٩١
٤	١	إن الله تعالى خلق شجرة ولها أربعة	
		أغصان	٥١
٥	٢٧	إن استطعت أن تبلغ	٨٨
٦	٣٠	أن النبي صلى الله عليه وسلم إذا توضأ	
		يخلل	٨٩
٧	٣٥	أنه كان يمسح مقدم رأسه مرة	٩١
٨	٣١	قلت لأبي أمامه أخبرنا عن وضوء	
		رسول الله صلى الله عليه وسلم	٩٠
٩	٢٦	أن النبي صلى الله عليه وسلم توضأ	
		فغسل وجهه	٨٧
١٠	٢٩	أنه توضأ وخلل لحيته	٨٩
١١	٢٤	أنه سمع عقبه بن يسار يقول	٨٤
١٢	٣٢	أنه كان إذا توضأ خلل لحيته	٩٠
١٣	١٢	أنه كان يقول دائماً اللهم صلى على	
		سيدنا محمد	٥٩

٩٤	أنه كان إذا توضأ أدخل الأصبعين	٣٩	١٤
	اللهم صلى على محمد وعلى آله بحراً	١٠	١٥
٥٩	أنوارك		
٨٥	دعا عثمان بماء فتوضأ ثم ضحك	٢٥	١٦
	رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم	٨	١٧
٥٨	في حله حمراء		
	رأيت النبي صلى الله عليه وسلم بعيني	١٧	١٨
٦٢	هاتين		
٩٤	رأيت أنس توضأ فجعل يمسح ظاهر	٣٨	١٩
	سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم	١٨	٢٠
٦٣	عن أول شيء هو نور نبيك يا جابر		
٩٢	رأيت رسول الله توضأ فمسح	٣٦	٢١
	مثنائي أمه رسول الله صلى الله عليه	١٩	٢٢
٧٩	ومسح غرراً		
٦٠	علمني أبو قلابة أن أقول بعد كل صلاة	١٣	٢٣
٦٢	علمني سعيد بن أبي سعيد أن أقول	١٦	٢٤
٦١	علمني شيخي أن أقول ليل نهار	١٥	٢٥
	قال لي زياد لا تتسنى أن تقول... اللهم	١٤	٢٦
٦١	صل		
	كان وجه رسول الله صلى الله عليه	٥	٢٧
٥٧	ومسح كدارة القمر		
	كان رسول الله صلى الله عليه وسلم	٧	٢٨
٥٨	أحسن الناس وجهاً		

٥٨	كان أحلى الناس وأجمله من بعيد	٩	٢٩
٩٣	كان رسول الله يأتينا فيكثر	٣٧	٣٠
٨٤	كان عاب إذا فرغ من وضوئه قال	٢٣	٣١
٨٠	لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه	٢٠	٣٢
٨٢	لا صلاة لمن لا وضوء له	٢١	٣٣
	لم يكن لرسول الله صلى الله عليه وسلم	٤	٣٤
٥٦	ظل		
	ما رأيت أحسن من رسول الله صلى الله	٣	٣٥
٥٦	عليه وسلم		
٥٨	ما رأيت أحداً في حله حمراء مرجلاً	٦	٣٦
٥٥	ما رأيت شيئاً قط أحسن من رسول الله	٢	٣٧
٨٣	من قال: إذا فرغ من وضوئه سبحانك	٢٢	٣٨
	من يكثر من قول اللهم صل على من	١١	٣٩
٥٩	تفتت		
٨٨	ما بال الرجل غسل لحيته قبل أن تنبت	٢٨	٤٠

## فهرس التراجم

م	فهرس التراجم	الدرجة العلمية	رقم الحديث
١	أبو بكر الصديق رضي الله عنه	صحابي	٥
٢	عنه		
٣	أبو هريرة رضي الله عنه	صحابي	٢٠، ١٩، ٣
٤	أبو قلابة (عبدالله بن يزيد)	ثقة	١٣، ٨
٥	أبو سعيد الخدري	صحابي	٢٢، ٢٠
٦	ابن جريج	حافظ ثقة	١٠، ٧، ٦، ٤، ٢
	...		٢١، ١٦، ١٤
			٣٢، ٢٧، ٢٤
			٣٩، ٣٧
٧	ابن عون (عبدالله بن عون)	ثقة	١٥
٨	ابن التيمي (معمر بن سليمان)	تابعي ثقة	١١
٩	ابن المنكدر (محمد بن المنكدر)	ثقة	١٨
١٠	ابن عيينة	ثقة	٣٠، ١٢
١١	أيوب	ثقة	٨
١٢	الزهري	ثقة	٢٤، ٢٠، ١٧، ١
	...		٢٩، ٢٨، ٢٦
			٣٣، ٣١، ٣٠
			٤٠، ٣٨، ٣٤
١٣	السائد بن يزيد	صحابي	١



١٠، ٦، ٢	صحابي	البراء	١٤
١١	تابعي ثقة	الحسن	١٥
٩	صحابية	أم معبد	١٦
٣٠	صحابي	أنس	١٧
١٥، ٤، ٣، ٢، ١	ثقة	عبدالرزاق	١٨
١٠، ٩، ٨، ٦			
١٣، ١٢، ١١			
١٦، ١٥، ١٤			
١٩، ١٨، ١٧			
٢٢، ٢١، ٢٠			
٢٥، ٢٤، ٢٣			
٢٨، ٢٧، ٢٦			
٣١، ٣٠، ٢٩			
٣٦، ٣٣، ٣٢			
٣٩، ٣٨، ٣٧			
٤٠			
٣٥، ٣٢، ١٧	صحابي	عبدالله بن عمر	١٩
٤٠، ٣٩			
٢٠	ثقة	عبدالرحمن بن سعد	٢٠
		الأنصاري	
٣٩، ٧، ٥	ثقة	عطاء	٢١
٢٤	ثقة	عقبة بن عامر	٢٢
٩	صحابي	عبدالله بن أبي بكر	٢٣

٢٤	عبدالله بن عباس عليه السلام	صحابي	٤
٢٥	عائشة رضي الله عنها	صحابية	٧
٢٦	سفيان بن شبرمه	ثقة	٢٨
٢٧	سالم بن أبي الجعد الغطفاني	ثقة	٢٣
٢٨	سعد بن مالك بن سنان الأنصاري	ثقة	٢٠
٢٩	سالم بن أبي أمية	ثقة ثبت	١٦
٣٠	سليمان بن طرخان	ثقة	١١
٣١	سالم بن عبدالله	ثقة	١٩، ١٧، ٩
٣٢	سليمان بن يسار	ثقة	١٣
٣٣	سعيد بن أبي سعيد (كيسان المقبري)	ثقة	١٦
٣٤	نافع	ثقة	٣٩، ٤
٣٥	ضمضم	ثقة	٣
٣٦	طلحة	ثقة	٣٦، ٥
٣٧	زياد بن سعد	ثقة	١٤
٣٨	قتادة بن دعامة السدوسي	ثقة	٢٣
٣٩	معمر بن راشد	ثقة	١٠، ٨، ٥، ٣، ١
			١٨، ١٧، ١٥
			٢٣، ٢٠، ١٩
			٣١، ٢٩، ٢٥
			٣٨، ٣٦، ٣٣
٤٠	مالك	ثقة	٣٤، ٢٢، ١٢، ٩

١٨	صحابي	جابر بن عبدالله رضي الله عنه	٤١
٨	صحابي	جابر بن سمرة	٤٢
٣	ثقة يدلس	يحيى بن أبي كثير	٤٣
٥	ثقة	يحيى بن العلاء	٤٤
١٣، ١٥، ٢٢	ثقة	يحيى بن أبي زائدة	٤٥
٣٤			

# الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ

ڈاکٹر محمود احمد سانی کی تصانیف

اہل سنت و جماعت کے تبلیغی اشتہارات

- 1۔ حاضر و ناظر رسول ﷺ
- 2۔ اقبال کے مذہبی عقائد
- 3۔ اقبال اور موجودہ فرقہ واریت کا حل
- 4۔ رسول کریم ﷺ کی نماز
- 5۔ قبر کے اندھیرے، دعاؤں کی روشنی
- 6۔ امام اعظم ابوحنیفہ
- 7۔ امام عینی، حیات و خدمات
- 8۔ تاریخی مناظرے
- 9۔ ایمان والدین مصطفیٰ ﷺ
- 10۔ مقالات حضرت شیر اہل سنت
- 11۔ اعلیٰ حضرت کے نئے اور پرانے مخالفین
- 12۔ غوث اعظم اور اعلیٰ حضرت کے مخالفین
- 13۔ پیر کرم شاہ کی کرم فرمائیاں
- 14۔ حضور ﷺ کا سایہ نہ تھا (حدیث مد علیہ السلام)

- 1۔ ہمارے لئے اللہ و رسول ﷺ کافی ہیں۔
- 2۔ نماز کے 16 مسائل مع مختصر دلائل
- 3۔ قرآن پاک کے خلاف ایک سازش کا انکشاف
- 4۔ اہل حدیث (وہابیوں) کی پراسرار واردات
- 5۔ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ صدیوں سے اولیاء اللہ کا وظیفہ
- 6۔ تراویح میں رکعت سنت ہے۔
- 7۔ مسئلہ طلاق۔ پھر رجوع یا بدکاری
- 8۔ غائبانہ نماز جنازہ ناجائز ہے۔
- 9۔ اہل سنت و جماعت کون؟
- 10۔ جشن دیوبند جائز، عید میلاد النبی ﷺ
- ناجائز کیوں؟
- 11۔ قادیانی یا مسلمان؟ یہ کرم فرما کون ہیں؟

۲۔ نوریہ رضویہ مسنم کتابوی

۳۔ نوری کتب خانہ جمع بخش روڈ لاہور سنی رضوی جامع مسجد پاک ٹاؤن نزد پل بندیاں والا چوکی امر سہولہ لاہور

Ph# 0300-4409470, 5812670

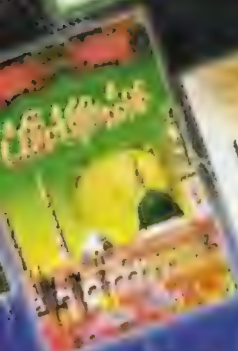
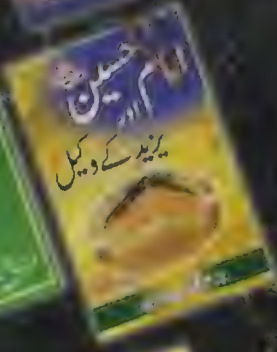
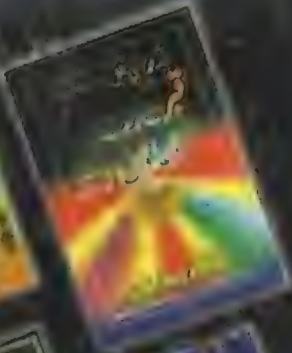
جامع مسجد بلال مصطفیٰ چراغ پارک اسماعیل نگر چوکی امر سہولہ فیروز پور روڈ لاہور 311833

ملنے کا پتہ

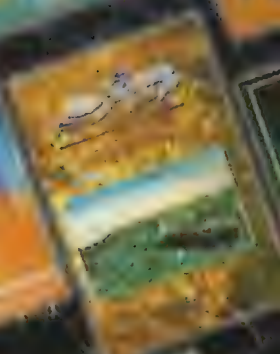
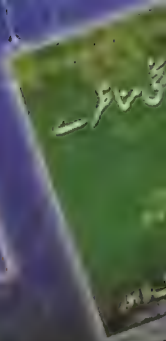




# ادارہ اہل سنت اسلامی مطبوعات



ادارہ اہل سنت



و جماعت لاہور

محکم دلائل سے مزین  
اپنی صحیح سندوں

# مصنف



مفت محمد رفیع الرحمن  
ابو جبر عبد الباق  
بن محمد بن عبد الباق

حیاتِ دہلی حدیثِ نبویؐ اور حدیثِ نبویؐ کی ساری  
کے ساتھ منظرِ عام پر چلنے لگیں

# بہارِ مذاق

کتاب کی  
میں  
میں



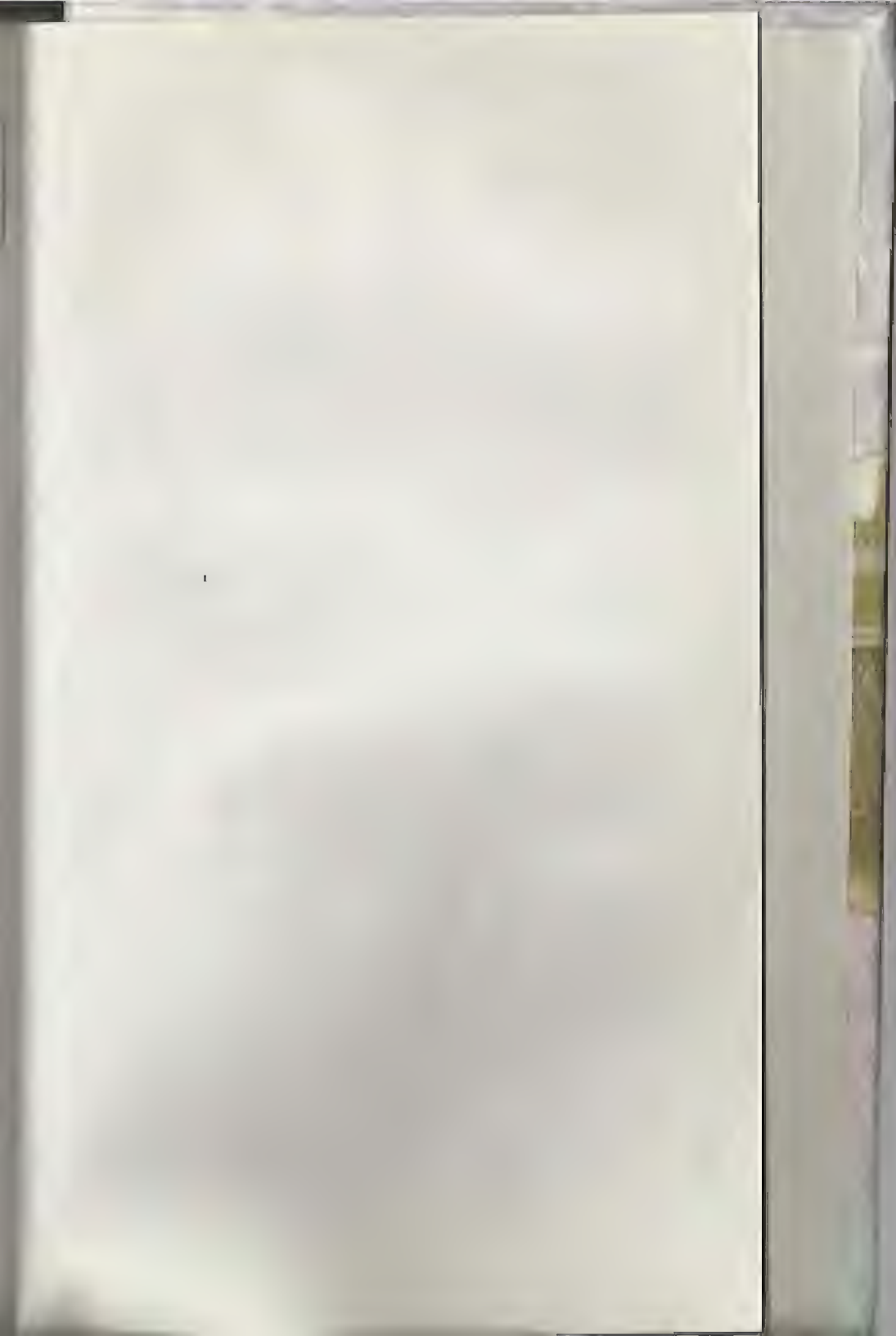
ڈاکٹر حفیظ الرحمن صاحب مدظلہ العالی

سابقہ ڈائریکٹر جنرل قومی ادارہ برائے اسلامیات

ترجمہ و تفسیر

شیخ الحدیث علامہ محمد رفیع الدین صاحب مدظلہ العالی

مکتبہ قادریہ • لاہور





مسئد اسلاميہ کے لیے روع پرور اور نشاۃ انگيز ارہ خان

ایک ایسا دمس بیان کی جانے والی حدیث نور اور حدیث نفی سایا پچی مگ سندوں کے ساتھ  
منظر عام پر چھٹا گائے نکلیں

# مُصَنَّف عبد الرزاق

کی پہلی جلد کے دس گمشدہ ابواب

جلیل القدر حافظ الحدیث امام ابو بکر عبد الرزاق بن ہمام صنعانی مکنی

امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے شاگرد امام احمد بن حنبل کے استاذ

امام بخاری اور مسلم کے استاذ الاستاذ (رحمہم اللہ تعالیٰ)

(ولادت ۱۲۶ھ وفات ۲۱۱ھ)

تحقیق و تقدیم

ڈاکٹر جمیل ابن عبد اللہ ابن مانع خمیری مدظلہ العالی

سابق ڈائریکٹر محکمہ اوقاف و امور اسلامیہ دہلی

پرنسپل امام مالک کالج برائے شریعت و قانون دہلی

تقریظ

مدت جلیل ڈاکٹر محمود سعید ممدوح مصری شافعی مدظلہ العالی (دہلی)

ترجمہ و تقدیم

شیخ الحدیث علامہ محمد عبد الحکیم شرف قادری

مکتبہ قادریہ، لاہور

## جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب	..... مصنف عبدالرزاق کے دس گشتہ ابواب
تصنیف	..... امام عبدالرزاق شنعانی یعنی رحمہ اللہ تعالیٰ
تقدیم و تحقیق	..... ڈاکٹر یحییٰ مانغشیری مدظلہ العالی سابق ڈائرکٹر محکمہ اوقاف، دہلی
تقریظ	..... ڈاکٹر محمود سعید مدوح مدظلہ العالی، دہلی
ترجمہ و پیش لفظ	..... شیخ الحدیث علامہ محمد عبدالکیم شرف قادری، لاہور
پروف ریڈنگ	..... محمد ریاض الدین اشرفی
باہتمام	..... حافظ ثار احمد قادری
اشاعت	..... ذوالحجہ 1426ھ 2006ء
ہدیہ	..... 85 روپے



**مکتبہ قادریہ، دور بار مارکیٹ۔ لاہور: 7226193**

**مکتبہ اہل سنت، جامعہ نظامیہ رضویہ۔ لاہور**

**کاروان اسلام پبلی کیشنز، جامعہ اسلامیہ ایچی سن ہاؤسنگ سوسائٹی۔ لاہور**

# فہرست

5	نوری جھلکیاں	•
21	اردو ایڈیشن کا سر آغاز	•
29	دوسرے عربی ایڈیشن کا مقدمہ	•
33	امام عبدالرزاق صنعانی تک ڈاکٹر یحییٰ مانع کی سند	•
34	مترجم (شرف قاری) کی سند امام عبدالرزاق تک	•
35	ڈاکٹر محمود سعید مدوح کی تقریظ	•
37	تقریظ ڈاکٹر شیخ شہاب الدین فروری الحسینی	•
42	ڈاکٹر محقق کا مقدمہ اور حدیث نور کی اہمیت	•
47	مصنف عبدالرزاق سے قلمی نسخے کی بازیافت، مخطوطے کا تعارف	•
53	مخطوطے کے چند صفحات کی فوٹو کاپی	•
59	مترجم امام عبدالرزاق صنعانی	•
69	حدیث چاہرہ الطاہرہ کی کمزوری کا اعتراض کرنے والوں کے بارے میں ڈاکٹر محمد عطاء اللہ کے ارشادات	•

85	<b>مصنف عبدالرزاق</b>	❁
87	<b>کتاب الایمان</b>	
87	حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے دور کی تخلیق کے بارے میں	باب ۱:
88	حدیث نور پر وارد کئے جانے والے اشکالات کا نامطلوبی کی طرف سے جواب	❁
114	<b>کتاب الطہارۃ</b>	❁
114	وضو کے بارے میں	باب ۲:
116	وضو میں بسم اللہ شریف پڑھنے کے بارے میں	باب ۳:
119	جب وضو سے فارغ ہو	باب ۴:
121	وضو کی کیفیت کے بارے میں	باب ۵:
123	وضو میں واڑھی کے دھونے کے بارے میں	باب ۶:
124	وضو میں واڑھی کے خال کے بارے میں	باب ۷:
126	وضو میں سر کے مسح کے بارے میں	باب ۸:
127	مسح کی کیفیت کے بارے میں	باب ۹:
129	کانوں کے مسح کے بارے میں	باب ۱۰:
131	تذکرہ نور ﷺ	❁

## نور کی جھلکیاں

پیش کشی: مولانا محمد رفیع الدین



لَقَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ. (المائدہ ۱۵)

یہ آیت ہمارے پاس اللہ تعالیٰ کی طرف سے نور جلوہ گر ہوا اور روشن کتاب۔





يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا  
وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا.

(سورہ ابراہیم باب ۳/۳۴)

اے (غیب کی خبریں دینے والے) نبی بے شک ہم نے آپ کو (احوالِ امت) مشاہدہ کرنے والا، خوشخبری دینے والا، ڈرسانے والا، اللہ کی طرف اس کے نعمت سے بتانے والا اور مقرر کر کے والا آفتاب بنا کر بھیجا ہے۔



اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا  
مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ

(سورہ نور ۳۶)

شمعِ دل مشکوٰۃ تن، سینہ زجاجہ نور کا

میری صورت کے لئے آیا ہے سورہ نور کا

(امام احمد رضا بریلوی)



يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ  
وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ.

(الصف ۶۱/۸)

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ ختمہ زن  
پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

(اقبال)



### حدیث نور

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ عَنْ مَعْمَرٍ عَنْ ابْنِ الْمُنْكَدَرِ عَنْ جَابِرٍ قَالَ: سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ: اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ أَوَّلِ شَيْءٍ خَلَقَهُ اللَّهُ تَعَالَى؟ فَقَالَ: هُوَ نُورٌ نَبِيَّكَ يَا جَابِرُ أَمَّ عَلَّقَ فِيهِ كُلَّ خَيْرٍ، وَخَلَقَ بَعْدَهُ كُلَّ شَيْءٍ. (۱)

ابن زید از جابر، معمر سے، وہ ابن منکدر سے اور وہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے کس کو پیدا کیا؟ تو آپ نے فرمایا: جابر! وہ تیرے نبی کا نور تھا، پھر اللہ تعالیٰ نے اس میں ہر خیر کو پیدا کیا۔

(۱) صحیح مسلم، ج ۱، ص ۱۰۰، کتاب التوحید، باب "الجزء المفقود من الجبر ما اول من المصطفیٰ" (طبع بیروت ۱۴۱۱ھ)۔  
 (۲) صحیح مسلم، ج ۱، ص ۱۰۰، کتاب التوحید، باب "الجزء المفقود من الجبر ما اول من المصطفیٰ"۔



### حدیث نفی سایہ

۴۔ عبد الرزاق عن ابن جریج قال: أَخْبَرَنِي نَافِعُ أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ قَالَ: لَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ظِلًّا وَلَمْ يَقُمْ مَعَ شَمْسٍ قَطُّ إِلَّا غَلَبَ ضَوْؤُهُ ضَوْءُ الشَّمْسِ وَلَمْ يَقُمْ مَعَ سِوَا جِ قَطُّ إِلَّا غَلَبَ ضَوْؤُهُ ضَوْءُ السِّوَا جِ. (۱)

امام عبد الرزاق، ابن جریج سے روایت کرتے ہیں، انہوں نے فرمایا: مجھے نافع نے بتایا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کا سایہ نہیں تھا، آدھی سورج کے سامنے کھڑے نہیں ہوئے مگر آپ کی روشنی سورج کی روشنی پر غالب تھی اور آپ کبھی چراغ کے سامنے کھڑے نہیں ہوئے مگر آپ کی روشنی چراغ کی روشنی پر غالب ہوتی۔

(۱)۔ الجزء المعلق من الجزء الاول من المصنف، از امام عبد الرزاق (طبع بیروت ۱۴۱۱ھ)، ص ۵۶۔

نوٹ: ڈاکٹر محمد منیر مانع سابق ڈائریکٹر عکس و کتابت اسلامی امور، مدنی نے فرمایا کہ یہ حدیث سنی ہے۔





شیخ سعدی شیرازی رحمہ اللہ تعالیٰ:

(متوفی ۶۹۱ھ)

## ہمہ نور ہا پر تو نور اوست

کھیمے کہ چرخ فلک طور اوست ہمہ نور ہا پر تو نور اوست  
تو اصلی وجود آمدی از نخست وگر ہر چہ موجود شد فرع ثبوت  
ندانم کدائیں سخن گویت کہ والا تری زانچہ من گویت  
چہ وصفت کند سعدی ناتمام  
عینک الصلوة اسے نبی والسلام

- آپ وہ کلیم ہیں جس کا طور عرش مجید ہے، تمام نور آپ کے نور کے عکس ہیں۔
- آپ ابتدا ہی سے وجود ممکنات کی جڑ ہیں، آپ کے علاوہ جو بھی موجود ہوا وہ آپ ہی کی شان ہے۔
- حضور! آپ کی نعمت کہنے کے لئے میرے علمی ذخیرے میں الفاظ نہیں ہیں، میں جو کچھ بھی کہوں وہ نیچرہ جائے گا اور آپ کا مقام اس سے کہیں زیادہ بلند ہے۔
- یا رسول اللہ! آپ پر صلوة و سلام ہو، سعدی بے چارہ آپ کی نعمت کیا بیان کر سکتا ہے؟

(۱)۔ شیخ محمد بن سعدی شیرازی، بوستان مترجم (مکتبہ مدنیہ، لاہور) ص ۹۰۔

الامام محمد بن سعید بوسیری رحمہ اللہ تعالیٰ:

(جلد ۶۹)

## أَنْتَ مُصْبَحُ كُلِّ فَضْلٍ

لَمْ يَزَلْ رُزْقِي رُزْقَكَ الْإِنْبِيَاءِ	يَا سَمَاءَ مَا طَاوَلَتْهَا سَمَاءُ
لَمْ يَزَلْ رُزْقِي غُلَاكَ وَقَدْ حَا	لَمْ يَزَلْ رُزْقِي قُنُكَ ذُو نَهْمٍ وَسَمَاءُ
لَمْ يَزَلْ رُزْقِي صِفَاتِكَ لَنَا	بِسْ كَمَا فَشَلَّ الشُّجُومُ النَّسَاءُ
أَنْتَ مُصْبَحُ كُلِّ فَضْلٍ فَمَا تَضَدُّ	ذُرِّ الْأَعْنُ حُضُونُكَ الْأَضْوَاءُ (۱)

اسودہ آسمان جس کا مقابلہ کوئی آسمان نہیں کر سکتا، انبیاء کرام آپ جیسی ترقی کیسے  
کرتے ہیں؟

انہی فضیلت و شرافت میں آپ کے برابر نہیں ہیں، جبکہ آپ کی روشنی اور رفعت ان کے  
بالکل مخالف ہے۔

سب طرح پانی ستروں کی جھلک دکھاتا ہے، اسی طرح انبیاء کرام نے لوگوں کو آپ کی  
جھلک دکھائی ہے۔

آپ ہر فضیلت کے آفتاب ہیں، تمام روشنیاں آپ ہی کے نور سے پھولتی ہیں۔

شرح طبری: از علامہ محمد علی بن

امام ربانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ:

## ظہور اول و حقیقۃ الحقائق

حَقِيقَةُ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ مِنَ الصَّلَوَاتِ أَفْضَلُهَا وَمِنَ التَّسْلِيْمَاتِ أَكْمَلُهَا  
 کہ ظہور اول است و حقیقۃ الحقائق است، بآن معنی کہ حقائق دیگر چہ حقائق انبیاء کرام و چہ  
 حقائق مائیکہ نظام علیہ و علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ظلال اندر اواد و اصل حقائق است، قال  
 علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورِي وَ قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ  
 وَالسَّلَامُ خُلِقْتُ مِنْ نُورِ اللَّهِ وَ الْمُؤْمِنُونَ مِنْ نُورِي، پس ناچہ بواسطہ نور در میان  
 سائر حقائق و در میان حق جل و علا، و وصول مطلوب احد سے راستہ تو سدا و علیہ و علی آلہ  
 الصلوٰۃ والسلام محال باشد، فَهُوَ نَبِيُّ الْأَنْبِيَاءِ وَ الْمُؤْمِنِينَ وَ أَرْسَالُهُ رَحْمَةً  
 لِلْعَالَمِينَ عَلَيْهِ وَ عَلَيْهِمُ الصَّلَوَاتِ وَ التَّسْلِيْمَاتِ، از اینجا است کہ انبیاء و اولوا العزم ہوں،  
 اصالت، تجریت اومی خواہند و بارز و داخل ائمن او دیگر نہ کما ورد، علیہ و علیہم  
 الصَّلَوَاتِ وَ التَّسْلِيْمَاتِ. (۱)

حقیقت محمدیہ با افضل الصلوٰۃ و التسلیمات ظہور اول ہے اور باین معنی حقیقۃ الحقائق ہے کہ دوسری حقیقتیں خواہ  
 انبیاء کرام کی ہوں یا مؤمنوں کی آپ کے سایوں کی طرف ہیں اور آپ حقائق کی اصل ہیں، نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ  
 تعالیٰ نے سب سے پہلے مجھ کو پیدا فرمایا اور یہ بھی فرمایا کہ میں اللہ کے نور سے پیدا کیا گیا ہوں میں اللہ کے نور سے  
 کے لئے آیا ہوں، اسی بات ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ اور تمام حقائق کے درمیان واسطہ ہیں اور آپ کے واسطے کے بغیر کوئی کام نہ  
 تک پہنچ سکتا ہے، اس لیے آپ کی انبیاء و المرسلین ہیں اور آپ کو تمام جہانوں کے لئے رحمت بنا کر بھیجا گیا ہے، علیہ  
 السلام، اسی لیے اولوا العزم انبیاء بھی ہونے کے باوجود آپ کے تابع ہونے کے خواہیں تھے اور آپ کی امت  
 داخل ہونے کی آواز دے تھے۔



الحمد للہ رب العالمین محمد و آلہ و سلم

## نبی اکرم ﷺ کا سایہ نہیں تھا

پہلے بدقت نظر صحیفہ ممکنات عالم را مطالعہ محمود کی آئینہ وجود آل سرور در ان جائمشہود  
در بلد منشأ خلقت و امکان او علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام وجود صفات  
و کمالات شان محسوس می گردد و چون وجود آل سرور علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام  
در ممکنات نباشد، بلکہ فوق این عالم باشد، ناچار اور سایہ نبود و نیز در عالم شہادت سایہ شخص  
الطیف تراست و چون الطیف ترے از وسعہ در عالم نباشد، اور سایہ چہ صورت دارد؟  
و علی آلہ الصلوٰۃ و التسلیمات: (۱)

صحیفہ کائنات کو بخشی بھی گہری نظر سے دیکھا جاتا ہے، نبی اکرم ﷺ کا وجود اس میں  
کون کس دین، بلکہ نبی اکرم ﷺ کی خلقت اور امکان کا منشأ اللہ تعالیٰ کی صفات اضافیہ کا وجود  
اس کا امکان محسوس ہوتا ہے، چونکہ حضور سید کائنات ﷺ کا وجود عالم ممکنات میں نہیں، بلکہ  
اس کے اوپر ہے، اس لیے آپ کا سایہ ہرگز نہیں ہوگا، نیز عالم شہادت میں ہر شخص کا سایہ اس  
زادہ لطیف ہوتا ہے اور نبی اکرم ﷺ سے زیادہ لطیف پوری کائنات میں کوئی نہیں ہے،  
اس لیے آپ کا سایہ کس طرح ہو سکتا ہے؟



حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ:

اول: و آخر وہی اصل وجود

باعث ایجاد عالم ہے وہی موجب بنیاد آدم ہے  
مگر نہ ہوتا پیدا وہ شاہ نکو یہ نہ ہوتا وہ نہ ہوتا، میں  
ہے وہ سرمایہ وجود کائنات دونوں عالم سے ہے مقصود اس کی

ہے وہ بے شک میوہ نخل وجود

اول و آخر وہی اصل وجود

احکم ان کا ہے جہاں میں سر بسر

وہ یہاں آئے ہیں سب سے پیش ترا

نہ پیدا ہوتا اگر احمد کا نور نہ ہوتا دو عالم کا ہرگز  
محمد خاتمہ ہے کونین کا محمد وسیلہ ہے دارین

وہ منشا سب اسماء کا ہے، وہ مصدر سب اشیاء کا ہے

وہ سر ظہور و خفا کا ہے، سب دیکھ نور محمد کا

کہیں غوث ابدال کہایا ہے، کہیں قطب بھی نام دھرایا ہے

کہیں دین امام کہایا ہے، سب دیکھو نور محمد کا (۱)

(۱) ایک نورانی علم: نعت رنگ، گراہی شمارہ (۱۸) ص ۴۱، ۴۲، ۴۳

کتاب آزادی علامہ محمد فضل حق خیر آبادی رحمہ اللہ تعالیٰ:



هوَ أَوَّلُ النُّورِ السَّيِّئِ قَبْلَ جُحُودِ  
بُضْبَائِهِ فِي الْعَالَمِ الْأَضْوَاءِ  
هوَ أَوَّلُ الْأَنْبَاءِ أَخْبَرَهُمْ بِهِ  
خَتَمَ النُّبُوَّةَ وَابْتَدَأَ الْإِنْدَاءِ  
بِلَدِّهِ أَبَدَى الْمَهْمِ مِنْ بَرَّةٍ  
فَلَا جَلِيلَ الْإِبْدَاءِ وَالْأَيْنَاءِ (۱)

آپ وہ پہلے اور بگڑ گئے ہوئے نور ہیں جس کی روشنی سے دنیا بھر کی روشنیاں چمک اٹھیں۔

آپ پہلے اور آخری نبی ہیں، آپ ہی پر نبوت ختم ہوئی اور آپ ہی کے ساتھ اس کی  
ختم ہوئی۔

آپ وہ پہلی مخلوق ہیں جن کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے اپنا راز بے نقاب کیا اور آپ ہی کی  
حیات زندگی اور موت ہے۔

## امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ:

### تو ہے عین نور

تیری صورت کے لئے آیا ہے سورہ نور کا	شع دل مشکوٰۃ تن، سینہ زجاہ نور کا
تو ہے عین نور تیرا سب گھرانہ نور کا	تیری نسل پاک سے ہے، بچہ بچہ نور کا
یوں مجاز اچا ہیں جس کو کہہ دیں کلمہ نور کا	وضوح واضح میں تری صورت ہے معنی نور کا
بھیک تیرے نام کی ہے استعارہ نور کا	یہ جو مہر و ماہ پر اطلاق آیا نور کا
تکھن قصص ان کا ہے چہرہ نور کا (۱)	ک گیسوہ دامن ی ابرو آنکھیں غ ص

## ماہنامہ اقبال رحمہ اللہ تعالیٰ:

قوت عشق سے ہر پست کو بالا کر دے  
 دہر میں اسلم محمد سے اجالا کر دے  
 تو بلبل کا ترنم بھی نہ ہو      چمن دہر میں، کلیوں کا تہشم بھی نہ ہو  
 تو لہر بھی نہ ہو، خم بھی نہ ہو      بزم توحید بھی دنیا میں نہ ہو، خم بھی نہ ہو  
 خیرِ افلاک کا استادہ اسی نام سے ہے  
 بعض ہستی، تجیش آمادہ اسی نام سے ہے  
 دامن کسار میں، میدان میں ہے      بحر میں، موج کی آغوش میں، طوفان میں ہے  
 عہد کے عہد مراکش کے بیابان میں ہے      اور پوشیدہ مسلمان کے ایمان میں ہے  
 ہشم اقوام یہ نظارہ ابد تک دیکھے  
 رفعت شان "ارفعنا کت وکرسک" دیکھے  
 کی محمد سے وفا تو نے تو ہم تیرے ہیں  
 یہ جہاں چیز ہے کیا؟ لوح و قلم تیرے ہیں (۱)  
 دہلی مسلم مقام مصطفیٰ است      آبروئے مازنام مصطفیٰ است  
 دہلی سے از غبار خانہ اش      کعبہ را بیت الحرم کا شانہ اش  
 کوئین را دیاجہ او      جملہ عالم ہندکان و خوابہ او (۲)

## مصر کی فضاؤں میں گونجنے والی آواز

جامع مسجد ازہر شریف اور قاہرہ کی مسجدوں میں اذان کے بعد عموماً یہ درود شریف

آواز سے پڑھا جاتا ہے۔

الصلاة والسلام عليك

يا اَوَّلَ خَلْقِ اللّٰهِ وَاٰخِرَ رُسُلِ اللّٰهِ. (۱)

(۱) - روایت ذاکر ممتاز احمد مدنی ازہری، اسٹینٹ پروفیسر وی ایچ ایل آبادی بغدادی آلہ ایض آباد





## اردو ترجمے کا سر آغاز

ہشتم افلاک یہ نظارہ ابد تک دیکھے  
رفعت شان و فضل ملک و کسر کتب دیکھے

میں نے سید مصطفیٰ مصطفیٰ کی زینت بننے والی ”حدیث نور“ اور سرکارِ دو عالم ﷺ کے  
ہر واقعے کی نفی کرنے والی روایت اپنی صحیح سند اور پوری آب و تاب کے ساتھ آپ کے  
اصول سے اب کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکے گا کہ اس حدیث کی سند دلچہ و اور یہ مقابلہ بھی نہیں  
کے مالک یہ لیجئے معصوف عبدالرزاق اور اس میں دکھ ہے کہ ”حدیث نور“ کہاں ہے؟ اور  
اس کی روایت کہاں ہے؟

میں جہاں سمجھتا ہوں کہ خوشی کے اس موقع پر تمام اہل سنت کو اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرنے  
کا کم از کم دورِ رکعت نفل ادا کرنے چاہئیں۔

معصوف عبدالرزاق کا نسخہ ۱۹۷۰ء میں بیروت سے چھپا، جس پر ہندوستان کے ایک  
محقق نے عالم حبیب الرحمن اعظمی نے تحقیق کی تھی، ۱۹۷۵ء کے لگ بھگ کوچہ غوثیہ، نوآباد  
۱۱۱۱ء کے ایک طبیب کے مالک نے یہ کتاب منگوائی اور اس کے آنے سے پہلے اس نے  
”حدیث نور“ کے سلسلے میں معصوف عبدالرزاق کا حوالہ دیتے تھے، اب کھل  
کا کہ مالک یہ سچ ہیں یا جھوٹے؟ اس کے بعد ایک طبیب نے تحریر و تقریر کے ذریعے اس  
کا نام کو خوب اچھا کیا، اس حدیث کی سند کیا ہے؟ اور اس کا حوالہ کہاں ہے؟

اس لئے راقم کو اس حوالے کی جستجو تھی، کیونکہ جلیل القدر ائمہ نے اس حدیث کو نقل اور قبول کیا تھا، ان کے بارے یہ سوچنا بھی جرم تھا کہ انہوں نے جھوٹ بولا ہوگا۔ پھر بیروت سے کتاب چھپ کر آئی تھی، دو مکمل نہیں بلکہ ناقص تھی، جس کا اعتراف خود تحقیق کرنے والے نے کیا تھا، چنانچہ راقم نے مختلف فضلاء سے بالمشافہہ دریافت کیا اور بعض سے بذریعہ مکتوب گزارش کی کہ مصنف کے کسی قلمی نسخے کی نشاندہی کریں جس میں ”حدیث نور“ موجود ہو، لیکن کہیں سے مقصد برآری نہ ہوئی، ایک دفعہ راقم اسلام آباد گیا، ادارہ تحقیقات اسلامی کی لائبریری میں حاضر ہوا، وہاں مصنف کے قلمی نسخے کی فوٹو کاپی موجود تھی لیکن اس میں یہ حدیث نہیں ملی۔

ڈاکٹر قمر النساء، حیدر آبادوکن، ڈاکٹر محمد عبدالستار، شکاگو، امریکہ، شیخ محمد یوسف المحوت، بیروت، جامعہ اذہر میں زیر تعلیم ڈاکٹر مہدناواحہ، اور عزیزیم ڈاکٹر ممتاز احمد سیدی اذہر کی کو لکھا کہ آپ دارالکتب المصریہ، قاہرہ سے معلوم کریں، لیکن کہیں سے غیبت جواب نہ ملا۔ عالمی مبلغ اسلام، بیروت طریقت سید یوسف سید ہاشم رفاعی مدظلہ العالی کو ایک ملاقات میں عرض کیا کہ سنا ہے صنعاء، یمن میں ایک شخص کے پاس امام عبدالرزاق کا قلمی نسخہ موجود ہے، آپ اس سے معلوم کریں، انہوں نے فرمایا وہ شخص منطوہ دکھاتا ہی نہیں ہے۔

خانہ بول کے ایک حکیم صاحب نے بتایا کہ میں بغداد شریف سے اس حدیث کی فوٹو کاپی لایا ہوں، لیکن بار بار کے تھ خضوں کے باوجود وہ فوٹو کاپی دیکھنے کو نہ ملی، یہاں تک کہ وہ صاحب دنیا ہی سے رخصت ہو گئے، ایک معروف دانشور اور فاضل نے فرمایا کہ مصنف کا قلمی نسخہ مدینہ یونیورسٹی کی لائبریری میں موجود ہے اور اس میں حدیث نور بھی موجود ہے، میں اس کی فوٹو کاپی لایا ہوں، لیکن کہیں رکھ کر بھول گیا ہوں، کچھ عرصے کے بعد معلوم ہوا کہ وہ عمرہ کرنے جا رہے ہیں، راقم نے انہیں عرض کیا کہ حدیث نور کی فوٹو کاپی لانا نہ بھولیں، چند دنوں کے بعد مجھے معلوم ہوا کہ وہ عمرہ کی سعادت حاصل کر کے واپس آ گئے ہیں، میں نے انہیں فون

اہلِ قائم ہونے پر بغیر کسی تمہید کے پوچھا کہ حدیث شریف کی فوٹو کاپی لائے؟ انہوں نے کہا: "اس دن میں مدینہ منورہ حاضر ہوا اس دن یونیورسٹی میں چھٹی تھی، اس سے اگلے روز آگے سفر پر روانہ ہونا تھا، اس لیے نہ لاسکا۔ بات آئی گئی ہو گئی۔"

اللہ تعالیٰ کی عنایت سے ۱۹۹۴ء میں مجھے حرمین شریفین کی حاضری کی سعادت میسر ہوئی، یونیورسٹی لائبریری کے ڈائریکٹر سے جا کر ملا اور ان سے مصنف کے مخطوط کی کاپی کی خواہش کا اظہار کیا، انہوں نے پوچھا کہ آپ اسے کیوں دیکھنا چاہتے ہیں؟ میں نے بتایا کہ مصنف کا چچا ہوائی نہ مکمل ہے، میں دیکھنا چاہتا ہوں کہ یہ نسخہ مکمل ہے یا نہیں؟ انہوں نے اپنے عملے سے پوچھا تو انہوں نے جواب دیا کہ ہمارے پاس مصنف کا مخطوطہ موجود ہی نہیں ہے۔ پھر ڈائریکٹر صاحب نے مدینہ منورہ کے محدث شیخ حماد انصاری کو کہہ کر پوچھا کہ پاکستان کے کچھ لوگ مصنف کا مخطوطہ دیکھنا چاہتے ہیں، کیا ہماری مدد کر سکتے ہیں؟ تو انہوں نے کہا: نہیں۔

اس سے آپ راقم کے اشتیاق کا اندازہ کر سکتے ہیں، میری طرح نہ جانے کتنے اہلِ محبت کتنی کے ساتھ گم گشتہ "حدیثِ نور" کی زیارت کے مشتاق تھے۔ اور یہ بھی اندازہ کر سکتے ہیں کہ اہلِ سنت و جماعت اس حدیث کے ملنے پر کتنے مسرور ہوئے ہیں؟

اسنے طویل عرصہ کی تلاش اور جستجو کے بعد اس حدیث شریف کے ملنے کی جو سرکارِ دعوایہ عالم کے دیوانوں کو خوشی ہو رہی ہے، وہ پچاس سال پہلے چھپ جانے کی صورت میں نہ ملنے کی چیز کی طلبِ جتنی شدید اور طویل ہو اس کے ملنے پر اتنی ہی زیادہ خوشی ہوتی ہے۔

چشمِ افلاک یہ نظارہ ابد تک دیکھے

رفعتِ شان "رَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ" دیکھے

جناب سید محمد عارف مجبور رضوی، ہجرات نے مصنف کے دستیاب ہونے والے ابواب کا

تاریخی مادہ "محزن حدیث چار" (۱۳۳۵ھ) تخریج کیا ہے اور درج ذیل قطعہ لکھ کر  
محررت کا اظہار کیا ہے:

مکرمین مصطفیٰ نازم ہوئے مل گیا ماخذ حدیث نور  
اہل ایمان کی خوشی ہے دیدنی پوچھئے نہ ولولہ مجبور کا  
اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کے پیر خانے، خانقاہ عالیہ مارٹر دکن کے  
تئیں حضرت مولانا سید محمد اثین میاں دامت برکاتہم العالیہ اور مجاہد اسلام جناب حاجی محمد  
برکاتی مدظلہ کی کوششیں مصنف کے مخطوط کے حاصل کرنے کے سلسلے میں لائق صد تحمین  
اور ذاکر عیسیٰ مانع دامت برکاتہم العالیہ، سابق ڈائریکٹر محکمہ اوقاف و امور اسلامی، دہلی  
اس گم شدہ ایوان پر فاضلانہ حواشی اور مقدمہ تحریر کیا اس پر وہ تمام ملت اسلامیہ کے شکر  
کے مستحق ہیں، یہ مخطوط جو افغانستان کے ایک تاجر کتب سے دستیاب ہوا ہے وہ ۹۳۳ھ میں  
اسحاق بن عبد الرحمن سلمانی نے بغداد شریف میں لکھا تھا، ذاکر عیسیٰ مانع کے مقدمہ اور حواشی  
کے ساتھ پہلے بیروت سے شائع ہوا، پھر مؤسسۃ الشرف، لاہور نے اسے شائع کرنے  
سعادت حاصل کی اور اب اس کا ترجمہ شائع کر کے اردو خوان حضرات کی علمی ضیافت طبع  
پیش کر رہا ہے۔

فاضل علامہ مفتی محمد خان قادری زید مجدہ نے بیروت کا چھپا ہوا نسخہ ہمیں فراہم  
ڈاکٹر ممتاز احمد سدیدی ازہری، اسسٹنٹ پروفیسر ڈی یونیورسٹی، آف فیصل آباد اور عزیز  
حافظ ثار احمد قادری نے دن رات کی محنت سے اسے شائع کروایا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کا ذخیرہ  
حصہ لینے والے حضرات و احباب کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین



## حدیث نور کا نفرنس (۱۵- جنوری ۲۰۰۶ء بروز اتوار)

جامعہ اسلامیہ لاہور، ایچی سن ہاؤسنگ سوسائٹی، ٹھوکر نیاں بیگ، لاہور

ارشاد ربانی ہے: قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ۔ (المائدہ ۵/۵)

مرد و دو عالم ﷺ کی والدہ ماجدہ سیدہ آمنہ فرماتی ہیں: اخراج مبینی نور۔ (مجھ سے ایک نور آیا تھا) خود سرکارِ دو عالم ﷺ فرماتے ہیں: اے چار اسب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے نبی کی وہ تمہارے نبی کا نور تھا، جب کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ہی کی زبان اقدس سے انا نبشرف قبلكم ہم ظاہری صورت کے اعتبار سے تمہاری طرح انسان ہی ہیں، لیکن تمہارے تئوں کو یہ نور ایک آنکھ نہ بھایا اور اسلام کے دشمنوں نے اس نور کے بچھانے کے لئے تمام ذلتا نیاں صرف کر دیں۔

ارشاد ربانی ہے:

وَيَذَرُونَ لِنُظَاهِرْهُنَّ نُّورَ اللَّهِ بِأَفْوَهِهِمْ وَاللَّهُ مُنِيرُهُمْ وَلُوكِرَةُ الْكَافِرُونَ..

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن

پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے

ہل اقبال یہ جنگ ابتدا سے چلی آرہی ہے۔

ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز

چراغ مصطفوی سے شرار بولہبی

اسی وجہ ہے کہ اہل سہا کی ذریت نے جہاں اسلام کو زندہ بچانے کے لئے

جہاں حضور سید عالم ﷺ کی محبت و عظمت کم کرنے بلکہ ختم کرنے کی



بھی مختلف ہنگامے استعمال کئے، اقبال کہتے ہیں کہ اسلام دشمن قوتوں کا پروگرام یہ تھا۔  
 وہ فائدہ کش جو موت سے ڈرتا نہیں ڈرتا  
 روح محمد اس کے بدن سے نکال دو

عظمت مصطفیٰ ﷺ، آپ کی نورانیت اور آپ کے اول مخلوق ہونے اور آپ کے  
 سایہ ہونے کو بیان کرنے والی احادیث کا حدیث شریف کے اہم ماخذ مصنف عبد الرزاق  
 سے غائب کر دینے کو کسی طور پر بھی اتفاقی حادثہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا، بلکہ یہ غیر مسلم قوتوں  
 بین الاقوامی سازش کا حصہ ہے، اس کے لئے لمبے سوچے بچار کی ضرورت نہیں ہے، معمولی غور  
 فکر سے یہ سازش طشت از بام ہو جاتی ہے، ہندوستان کے مولوی حبیب الرحمن اعظمی۔  
 مصنف عبد الرزاق کو ایڈٹ کر کے چھپوایا تو ان کے سامنے مصنف کے تین قسمی نسخے تھے اور  
 تینوں ابتدا سے ناقص تھے، مصر کے ایمن ازہری نے اسے ایڈٹ کر کے چھپوایا، ان کو بھی ایسے  
 نسخے ملے جو ابتدا سے ناقص تھے، برکاتی فاؤنڈیشن کراچی کے چیئرمین جناب حاجی محمد رفیق  
 برکاتی نے بتایا کہ ہمیں معلوم ہوا کہ ترکی کے میوزیم میں مصنف کا قلمی نسخہ موجود ہے اور پتھر  
 میں ایک دن اسے دیکھنے کی اجازت دی جاتی ہے، ہاں راہلہ کیا تو یہ تلخ حقیقت سامنے آئی  
 کہ اس کی ابتدا سے ۳۵ صفحات غائب ہیں، کیا کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ یہ سب اتفاقی  
 حادثات ہیں؟

شاید آپ کے دل و دماغ کے کسی گوشے میں کچھ خلجان باقی ہو، لیکن ایک نئی اور خیران  
 کن خبر پڑھنے کے بعد آپ کا کوئی تحفظ باقی نہیں رہے گا۔

یہ خبر حاجی محمد رفیق برکاتی نے جامعہ اسلامیہ، التحسین موسائی، رائیونڈ روڈ لاہور میں  
 ۱۵ جنوری ۲۰۰۲ء کو مفتی محمد خان قادری حفظہ اللہ تعالیٰ کے زیرِ اہتمام منعقد ہونے والی  
 ”حدیث نور کا غرلس“ میں خطاب کرتے ہوئے بیان کی، آئیے ان ہی کی زبانی سنتے ہیں۔

ہوئے اور مرشد ڈاکٹر سید محمد امین میاں دامت برکاتہم العالیہ سجادہ نشین مارہرو شریف  
 نے اس کو تشریف لائے ہوئے تھے، جمعرات کے دن ہم نے رات کے وقت نعت  
 پڑھ کر ام بیٹیاں ساتھ ہی ہم نے ڈاکٹر عیسیٰ مانع، سابق ڈائریکٹر محکمہ اوقاف، دینی کو بھی  
 اللہ تعالیٰ کی قدرت اور اس کریم کی عنایت عظیمہ کا کرم دیکھتے کہ ایک افغانی  
 پاس آیا اور کہنے لگا آپ نے مصطفیٰ عبدالرزاق کا مخطوطہ طلب کیا تھا، میں وہ آپ  
 کے لئے لے کر آیا ہوں، پوچھا کہ اس کا ہدیہ کیا ہے؟ کہنے لگا دس لاکھ پاکستانی روپے، میں  
 نے کہا کہ بہت زیادہ رقم ہے، میں تمہیں چار لاکھ روپے دے سکتا ہوں اور وہ بھی کس رول کا  
 ہے؟ صاحب نے اس مخطوطے کے خریدنے کا حکم دیا۔

کہنے لگا: حاجی صاحب! اگر میں یہ مخطوطہ فلاں شخص کے پاس لے جاتا تو وہ مجھے نقد چھ  
 دے دیتا، میں نے حیران ہو کر پوچھا کہ وہ اسے لے کر کیا کرنا؟ کہنے لگا: وہ اسے  
 لے کر بیٹا میں نے پوچھا کہ پھر تم اس کے پاس لے کر کیوں نہیں گئے؟ کہنے لگا: میرا  
 پر آمادہ نہیں ہو سکا۔

اس کے بعد بھی آپ کے ذہن میں بین الاقوامی سازش کے بارے میں کوئی شک  
 الگ کیا ہے؟

دینی محمد رفیق برکاتی نے فرمایا کہ میں نے وہ مخطوطہ لے لیا، وہ مصنف کی پہلی دو  
 جلدیں جو میں نے لاکر حضرت سید محمد امین میاں کی خدمت میں پیش کر دیں، انہوں نے  
 دیکھا کہ انہیں سنبھال کر رکھو، رات کو ڈاکٹر عیسیٰ مانع بھی آ گئے، مظل نعت خوانی کے بعد،  
 سید محمد امین میاں نے فرمایا کہ وہ مخطوطہ لاکر ڈاکٹر عیسیٰ مانع کو دکھاؤ، انہیں دکھایا تو  
 انہوں نے ہنس دلی سے اسے دیکھا اور کہا ”مساغی“ اس میں دو حدیث نہیں ہوگی، تاہم  
 انہوں نے اسے دو چار صفحے پڑھئے تو جھجھکتے ہوئے سجدے میں چلے گئے، اور کہا: ہاں

بدھ غیر معمولی طویل ہو گیا تو میں نے انہیں پکڑ کر اٹھایا اور پوچھا کیا بات ہے؟ وہ انجھ سے لپٹ گئے اور عربوں کے انداز کے مطابق میری پیشانی پر یوسوں کی بوچھاڑ کر دی گئے حاجی رفیق! مبارک ہو اس میں "حدیث نور" موجود ہے۔ (حاجی صاحب کی گفتگو) اس کے بعد انگریزی مائع نے مصنف کے دس گم شدہ ابواب پر فاضلانہ حواشی لکھے مقدمہ پر قلم کیا اور اس حصے کو بیروت سے چھپوادی، مکتبہ "مؤسسۃ الشرف" نے اس کے گزشتہ نذر دیا اور اب اس کا اردو ترجمہ آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

اسی دن صبح نو بجے جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور میں دو منزلہ لائبریری کا افتتاح ہو جس میں محمد رفیق برکاتی کے علاوہ شام کے مشہور بھی اور روحانی خانوادے کے چشم و سید، فخرت اعظم رضی اللہ عنہ کی اولاد و امجد میں سے ایک محقق عالم ڈاکٹر شہاب الدین مدظلہ العالی بھی شریک ہوئے اور انہوں نے "حدیث نور" کے دستیاب ہونے پر مسرت کا اظہار کیا پھر "حدیث نور کا انفرنس" میں بھی شریک ہو کر خطاب کیا۔

حقیقت یہ ہے کہ ظلمت پرستوں کی کاروائی اگر ہم جیسے کمزور اور بے مایہ انسان نور خلاف ہوتی تو ضرور کامیاب ہو جاتی، لیکن وہ نشانے خداوندی سے ٹکر لے بیٹھے تھے، اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان کی ناک کو خاک آلود کر کے نورانیت مصلحتی کے شعاعیں پوری دنیا تکھیر دیں اور بتا دیا کہ

پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

الحمد لله حمداً طيباً مباركاً كما يلقى سبحانه العظیم.

محمد عبدالکیم شرف قادری

۲۶/۳/۱۴۲۶ھ

۲۷/ جنوری ۲۰۰۶ء



## دوسرے عربی ایڈیشن کا پیش لفظ

ہمارے تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے جس نے حبیب کبریا، حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو تمام انبیاء  
پر فضیلت عطا کی اور آپ کو وہ کمالات و فضائل عطا کئے جو نہ تو پہلوں میں سے کسی کو  
دے سکے اور نہ ہی بعد والوں میں سے کسی کو عطا کئے جائیں گے اور اللہ تعالیٰ کے فضل و  
کرم و سلام نازل ہوں کائنات کی افضل ترین ہستی، آپ کی آل پاک، صحابہ کرام اور  
اہل بیت کے تمام علماء پر۔

الماجد! حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت کردہ "حدیث نور" نے  
اس دور و دور کے علماء میں مشہور و معروف تھی، عرب و عجم کے علماء نے اسے بغیر  
کسی اضافے کے اپنی کتابوں میں بیان کیا تھا، راقم الحروف نے اپنی کتاب "من عفتا سدھل  
السنن" میں (جس کا اردو ترجمہ "عفتا سدھل نظریات" کے نام سے چھپ چکا ہے) نورانی  
حدیث کے موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے ان علماء کے کثیر تعداد میں حوالے درج کئے ہیں  
انہوں نے اس حدیث کو قبول کیا ہے۔ اسی طرح حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی  
حدیث کہ نبی اکرم ﷺ کا سایہ نہیں تھا، حنفی، شافعی، مالکی اور متاخرین علماء میں معروف و مشہور تھا۔

باوجودیکہ جلیل القدر علماء و فضلاء نے ان احادیث کو قبول کیا اور انہیں اپنی تحریر اور تقریر  
میں ثابت بنایا ہے، بعض حلقوں کی طرف سے ان کے خلاف بہت لے دے کی گئی، اس کی وجہ  
ان احادیث کی سند معلوم نہیں تھی، کیونکہ نامور حافظ الحدیث، محدث جلیل امام ابو حنیفہ  
رحمہ اللہ کا ایک شاگرد، امام احمد بن حنبل کے استاذ اور امام بخاری کے استاذ الامام



عبد الرزاق بن ہمام حمیری صنعانی یمنی کی حدیث شریف کے موضوع پر مشہور آفاق کتاب ”مذہب“ شیخ حبیب الرحمن اعظمی کی تحقیق کے ساتھ ۱۳۹۰ھ/۱۹۷۰ء میں شائع ہوئی، لیکن کتاب نامکمل تھی، اس میں دس ابواب کی کمی تھی، کیونکہ وہ بقول ان کے دستیاب ہی نہ ہو سکے تھے، ان ہی دس ابواب میں پہلا باب بھی ناپید تھا، جس کا عنوان ہے ”باب فی تصحیح نورد محمد ﷺ“۔ اسی باب میں نمبر ۳ پر نفی سیہ کی حدیث اور نمبر ۱۸ پر حدیث نور تھی۔

بہت سے علماء نے دنیا کے اسلام کے مختلف شہروں میں ”مصحف“ کا مکمل نسخہ جمع کرنے کی کوشش کی، لیکن ان کی سر توڑ کوششیں کامیابی سے ہمکنار نہ ہو سکیں، اللہ الحمد! کہ قابل صدر شک سعادت فضل جلیل ذاکر عینی مانع خیر می مدظلہ العالی، سابق ڈائریکٹر اوقاف و امور اسلامیہ، دہلی و پرنسپل امام مائت کالج برائے شریعت و قانون، دہلی کے حصے آئی کہ وہ ”مصحف“ کا نادر و نایاب اور ابتدا سے مکمل نسخہ حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے یہ عظیم نعمت انہیں بیٹھے بٹھائے حاصل نہیں ہوئی، بلکہ مصحف کا مخطوطہ حاصل کرنے کے انہوں نے بڑی جدوجہد کی، اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعائیں مانگیں، تب اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنا گویہ سرا سے بھر دیا۔

اس مخطوطے کے حاصل کرنے کیلئے انہوں نے کتنی کوشش کی؟ اس کے بارے میں وہ فرماتے ہیں:

”اس مخطوطہ کو جگہ جگہ تلاش کرنا میرا باقاعدہ مشغلہ بن گیا تھا، اس کے ساتھ ساتھ میں ہر برکت دنوں، رحمت و قبولیت کے مقامات اور اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں کی موجودگی میں مسلسل دعائیں مانگتا رہا، خصوصاً نبی اکرم ﷺ کے مواضع عالیہ میں حاضر ہو کر دعا کرتا رہا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں ہندوستان کے ایک مرد صالح (یکے از اولیائے کرام) اور ہمارے دینی



ہائی ڈاکٹر سید محمد امین میاں قادری حفظہ اللہ تعالیٰ (۱) کے ذریعے مصنف  
عبدالرزاق کا یہ نادر و نایاب مخطوطہ اور خاص طور پر اس کی پہلی اور دوسری جلد  
بالورق خط عطا فرمادی۔

مضامینہ اشعشعی مانع غیری نے اس مخطوطہ پر تحقیق کرتے ہوئے علوم حدیث میں کمال  
کام مظاہرہ کیا ہے، جس کا انداز و بیروت سے چھپنے والی کتاب کے مطالعہ سے ہوتا ہے،  
نام ہے:

”الجزء المفقود من الجزء الاول من المصنف“

مصنف عبدالرزاق کی پہلی جلد کا گمشدہ حصہ

ڈاکٹر عیسیٰ مانع نے حضرت جابر کی روایت کردہ ”حدیث نور“ کا دفاع کرتے ہوئے  
اس کا اصل عنوان کے تحت فاضلہ و مستحکوکی ہے:

### تول علماء الشان

فی من وصم حدیث جابر بر کاکة الالفاظ والبیان،

حدیث جابر پر الفاظ کی کمزوری کا اعتراض کرنے والوں

کے بارے میں اکابر علماء کے ارشادات

”مؤسسة الشرف“ اور کی خوش بختی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے اس کتاب کا عربی

محقق اور اردو ترجمہ شائع کرنے کی توفیق عطا فرمائی ہے۔ ہم فاضل علامہ مفتی محمد خان قادری

رحمۃ اللہ تعالیٰ کا شکریہ ادا کرتے ہیں کہ انہوں نے ہمیں یہ نادر شائعیت کے لئے فراہم کیا۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے قادری مدظلہ العالی امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ اسرار سے جو خط اور  
کتابی میں طلعت عالیہ قادریہ کی سب سے بڑی روگہ شریف مادرہ مقدسہ کے چاند فقیہ اور علی گڑھ یونیورسٹی کے  
پروفیسر مولانا شرف قادری

اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے کہ ڈاکٹر عیسیٰ مائع کی اس کوشش کو قبول فرمائے،  
 کے دن اس کوشش کو ان کی نیکیوں کے پلڑے میں شامل فرمائے اور انہیں علم اور حدیث  
 کی طرف سے ہر طرح کی خیر و برکت عطا فرمائے، اسی طرح ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ  
 کتاب کو مسلمانوں کے اتحاد و اتفاق کا ذریعہ بنائے۔ بے شک وہ جو چاہے کرے اور  
 قبول کرے اس کی شان کے لائق ہے، یقیناً وہ بہترین کارساز اور بہترین مددگار ہے۔

۸/ ذی القعدہ ۱۴۲۶ھ محمد عبدالکیم شرف قادری

۱۱/ دسمبر ۲۰۰۵ء سابق شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ رضویہ

لاہور، پاکستان



## امام عبدالرزاق صنعانی

تک ڈاکٹر عیسیٰ مایع کی سند

۱۰۰ میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے امام عبدالرزاق ابن ہمام کی "مصحف" کی روایت کرتا ہوں۔

اپنے شیخ، محدث عارف، علامہ سید عبدالعزیز بن عبدالحق حسینی سے وہ روایت کرتے ہیں

۱۰۱ مصر علامہ سید عبدالحق ابن عبدالمکریم کتانی حسینی سے۔

۱۰۲ اپنے شیخ اور مفتی، شیخ الحرمین الشریفین، طلباء نواز، عظیم مبلغ سیدی سید محمد بن علوی مالکی

علوی مالکی حسینی مکی سے، وہ روایت کرتے ہیں اپنے والد علامہ سید علوی ابن عباس مالکی

سے اور وہ سید عبدالحق کتانی سے۔

۱۰۳ اپنے شیخ علامہ محقق عبدالفتاح ابو غنہ حلی سے وہ علامہ کبیر محمد زاہد الکوشی سے، وہ

سید عبدالحق کتانی سے وہ حسن حمزوی اور فارغ بن محمد ظاہری مدنی سے وہ دونوں علی بن

عبدالحق القوسی سے وہ امیر کبیر سے، وہ شہاب الدین احمد جوہری اور شہاب الدین

احمد ملوی سے وہ عبد اللہ ابن سالم بھری سے وہ علی زیادی سے وہ شہاب الدین رطی

سے، وہ سخاوی سے، وہ حافظ ابن حجر عسقلانی سے، وہ ابو الفرج عبد الرحمن غزی سے،

وہ یونس دیوبی سے، وہ ابو الحسن علی بن حسین سے، وہ حافظ سلامی سے، وہ عبد الوہاب

بن منک سے، وہ محمد بن عمر کوئی سے، وہ ابو القاسم طبرانی سے، وہ ابو اسحاق ابراہیم

دیری سے اور وہ صاحب مصنف امام عبدالرزاق ابن ہمام صنعانی سے روایت کرتے

ہیں۔ رحمہم اللہ تعالیٰ۔



## مترجم (شرف قادری) کی سند امام عبدالرزاق تک

فقیر قادری کی متعدد سندیں محدث مغرب علامہ سید محمد عبدالحی کتانی رحمہ اللہ تک پہنچتی ہیں، ان کے بعد امام عبدالرزاق تک وہی سند ہے جو ڈاکٹر عیسیٰ مایع مدظلہ نے بیان کی ہے۔ فقیر کو اجازت ہے۔ ان حضرات سے:

(۱)۔ علامہ حسن بن محمد بن الصدیق حسنی غماری

(۲)۔ شیخ محمد علی مراد حموی شامی

(۳)۔ شیخ عبدالرحمن بن ابی بکر ملا

(۴)۔ محدث علامہ محمد الحافظ عبداللطیف تيجانی

یہ چاروں حضرات محدث مغرب سید محمد عبدالحی کتانی سے روایت کرتے ہیں۔

(۵)۔ سید محمد علوی مالکی اپنے والد ماجد سید علوی ابن عباس مالکی سے، وہ روایت کرتے ہیں محدث مغرب شیخ سید محمد عبدالحی کتانی سے

(۶)۔ شیخ محمد عیسیر بن توفیق مغربی دمشق وہ شیخ عبدالرحمن بن احمد الباشم الحسینی (الاحمد) سے وہ روایت کرتے ہیں محدث مغرب شیخ سید محمد عبدالحی کتانی سے

(۷)۔ شیخ احمد محمد الحافظ عبداللطیف تيجانی، وہ محمد الحبيب سوذانی سے اور وہ روایت کرتے ہیں محدث مغرب شیخ محمد عبدالحی کتانی سے

(۸)۔ محمد ابراہیم عبدالباعث حسنی کتانی مصری وہ شیخ عبداللہ محمد الصدیق غماری سے روایت کرتے ہیں محدث مغرب شیخ سید محمد عبدالحی کتانی سے

(۹)۔ شیخ محمد ہاشم محمود سیوطی وہ روایت کرتے ہیں شیخ عبدالفتاح البوغدہ سے وہ روایت کرتے ہیں محدث مغرب شیخ سید محمد عبدالحی کتانی سے

(۱۰)۔ شیخ صلاح الدین تيجانی وہ شیخ محمد الحافظ عبداللطیف تيجانی سے وہ روایت کرتے ہیں محدث مغرب شیخ سید محمد عبدالحی کتانی سے

-----



## محدث جلیل، ڈاکٹر محمود سعید مدوح مصری شافعی مدظلہ العالی کی تقریظ

انام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے اور صلواتہ وسلم ہمارے آقا محمد رسول اللہ ﷺ اور آپ  
سید المرسلین اور آپ کے محبین پر اور اللہ تعالیٰ آپ کے صحابہ کرام اور آپ کی ہدایت پر عمل پیرا  
مسلمین والوں سے راضی ہو، امان بعد!

امام عبد الرزاق بن ہمام صنعانی کی شہرہ آفاق تہذیب "مصنف" حدیث شریف کی معتد  
نیادی کتابوں میں سے ہے، جسے سوار حاصل کر کے دور دراز کے ملکوں میں لے گئے،  
لیکن اس کے مصنف اللہ ہیں اور ان کا مقام بلند ہے، ان کی سندیں مضبوط ہیں اور انہوں  
مرفوع اور موقوف روایات کو جمع کیا ہے۔

یہ مکمل کتاب محدث علامہ، خادم سنت مطہرہ حبیب الرحمن اعظمی متوفی ۱۴۱۲ھ کی تحقیق  
ساتھ چھپی تھی، لیکن اس کی ابتدا سے کچھ حصہ چھپنے سے رہ گیا تھا۔

ایک عرصہ سے علماء اور خاص طور پر محدثین کی آرزو تھی کہ کاش یہ کتاب مکمل چھپ  
جائے اسے چھپے ہوئے تیس سال سے زیادہ عرصہ ہو چکا ہے، کیونکہ یہ ۱۳۹۰ھ میں چھپی تھی،  
اور اب تک نامکمل تھی (اللہ تعالیٰ نے یہ فضیلت میرے دینی بھائی، علم شریف کے خادم اور  
شیخ الحدیث، ڈاکٹر عیسیٰ ابن عبد اللہ ابن محمد بن مانع حمیری، سابق ڈائریکٹر محکمہ اوقاف و  
اسلامیہ، دینی اور امام مالک کالج برائے شریعت و قانون، دینی کے پرنسپل کے لئے رکھی  
تھی۔ چنانچہ وہ مصنف کا گم شدہ حصہ حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے، میں نے اس کا  
علامہ ان کے دفتر میں دیکھا ہے، ڈاکٹر صاحب نے اپنی تحقیق کے مقدمے میں مخطوط کی  
حالت بھی بیان کی ہے، جس سے اس کا مستند ہونا ثابت ہوتا ہے۔



فضیلۃ الدکتور عبید بن عبد اللہ ابن محمد مانع حمیری نے اس غم گشتہ جسے کو نقل کیا، اس پر  
حاشیہ لکھا اور اس کی روایات پر اصول حدیث کے مطابق حکم لگایا، اور اس کے مشکل اشعار  
مطلب بیان کیا، اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے، انہیں اپنی نعمتوں سے نوازے اور ان کا  
سینہ ہر نیک کام کے لئے کھول دے، بد عیبہ ان کی کوشش شکرِ یے کے لائق ہے، انہوں نے  
خوب کام کیا ہے۔

تحریر: خادم الحدیث الشریف

۲۲ / ربیع الآخر ۱۴۲۶ھ

ڈاکٹر محمود سعید مدوح، دہلی

اللہ تعالیٰ اس کی اور تمام مسلمانوں کی مغفرت فرمائے



## تقریر

ثنا کثر شریک الہین فر فرور الحسنی

بسم الفتح العظیم

تم تقریریں اس ذات کے لیے ہیں جس نے تاریکیوں میں علمی سرائے کو روشنی کا منبع بنایا، کائنات سیاہ راتوں کی تاریکیوں میں اہل علم کو چمکتے چراغ بنایا، ہم اللہ سے دعا کرتے ہیں کہ وہ ہمیں لیے لائبریریوں اور کتاب کو ایسا بنادے جیسے کائنات میں انسان کی پسندیدہ ترین چیز، ہم رب کریم کی بارگاہ میں نبی رحمت ﷺ کا واسطہ دے کر سوال کرتے ہیں کہ وہ ہمارے علم کو اپنے نبی ﷺ کے نور کے ساتھ روشن اور تابناک کر دے، تاکہ ہم اس قابل ہو سکیں کہ علم کے طالب ہمارے پاس آئیں، اور ہم کسی کو کچھ دے سکیں۔

اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا اور سرور کائنات ﷺ پر درود و سلام کے بعد میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ: انہوں کے درمیان یہ بات مشہور ہو چکی ہے کہ معاشرہ کی ذہنی سطح بلند کرنے اور دنیا بھر کے ممالک کی تہذیب سازی میں اصل کردار کتب خانوں کا ہے، اور یہ بھی کہ جو ملک کتب خانوں سے خالی ہو گا وہ پسماندہ کہلائے گا۔

لیکن بات یہ نہیں کیونکہ کتاب تو علمی افکار کا مجموعہ ہے اور اس کے ساتھ کوئی توجہ دلانے والا چیز کر چلانے اور توازن سے ہستار کرنے والا نہیں ہوتا، اور کتاب کا فہم باعمل اور سراپا نور ہمارے بغیر حاصل کرنا ممکن نہیں، اور اس بات کی دلیل یہ ہے کہ کتاب میں کتابت کی غلطی کا رواج صرف مردان کار کی عقل ہی کر سکتی ہیں، اسی بنا پر ہم کہتے ہیں کہ علماء کے سینے ہی ممالک کی تہذیب کے سرچشمے ہیں، مگر انسانی عقل بھی اللہ تعالیٰ کی ایک مخلوق ہے، اور لازمی، بے بسی اور بھول مخلوق کی خصوصیات میں سے ہیں، اس لیے کتب خانوں کا وجود

ضروری تھا تا کہ اگر عقل کو نسیان لاحق ہو تو اس آفت سے بچا جاسکے۔

عقل اپنے اس مرتبہ و مقام سے محروم ہو چکی ہے جس پر وہ ماضی میں فائز تھی اور وہ وہ مقام کسی چیز کو دل و دماغ میں محفوظ کر لینے کا ہے، اور یہ خوبی قدیم محدثین کو حاصل تھی اور حاصل نہیں، لہذا ضروری تھا کہ ہم اس یادداشت کے بدلے کتاب پر اور دلوں میں ثبت علم بدلے اور اق میں لکھی ہوئی تحریر پر انحصار کریں، اس لیے علمی مراکز جو کہ مردان کار کے سر کی شاخ کا درجہ رکھتے ہیں اپنی اصل کا کردار ادا کرنا شروع کر دیتے ہیں، اور اہمیت حاصل کر لیتے ہیں۔ اور انسانی یادداشت میں کمزوری اور کمی کے باعث کتب خانوں کا وجود قائم قرار دیا گیا اور انہیں تہذیبوں کے وجود کے لیے سرچشمہ قرار دیا گیا۔ اور اہل علم کی رہنمائی میں کتاب کا گم ہو جانا روح کے ایک حصے کا گم ہونا ہے، اور کتاب کا موجود ہونا جسم میں، کے موجود ہونے کی طرح ہے، اسی لئے کتاب کو اس کے مؤلف کے پاس ہونے کو اس سے تشبیہ دی گئی ہے جو اپنے باپ کی آغوش میں ہو، یہی وجہ ہے کہ جب ابو علی الفارسی اپنی کتاب کے باعث شریف الرضی کے ہاتھ ”جمہورۃ لغة العرب“ پہنچنے پر مجبور ہوا تو اس نے کتب کی پشت پر درج ذیل اشعار لکھے:

انست بھا عشرين حولاً و بعثها  
لنقد طال و جدی بعدھا و أنید  
فوجھہ: میں اس کتاب (کے مطالعہ) سے بیس سال اطف اندوز ہوا اور (اب) اسے بیچ  
اسے بیچنے کے بعد مجھے طویل غم اور بچکدوں نے گھیر لیا۔

و ساکان ظننی أنسی ساء بیعھا  
ولو خلقتنی فی السجون دیو  
فوجھہ: میرے گمان میں بھی نہ تھا کہ میں اس کتاب کو بچکوں گا، اگرچہ مجھے میرے قریبی  
ہمیشہ کے لیے جیلوں میں ڈال دیئے۔

ولکن لفقر و احتیاج و صنیۃ  
صفار علیہم تستهل شؤون

لیکن نگہداشتی محتاجی اور ان چھوٹے بچوں کی وجہ سے (مجھے کتاب بچنا پڑی) جن پر  
 آنسو بہتے ہیں۔

مقالة مقروح الفؤاد حزين  
 ہر حصہ: جب مجھے اپنے مسلسل آنسوؤں پر قابو نہ تھا تو میں نے ایسے حال میں شکستہ خاطر اور  
 غمگین شخص کا جملہ دہرایا۔

تخرج الحاجات يا ام مالك كرائم من رب لهن ضنين  
 ہر حصہ: اے ام مالک! بعض اوقات محتاجی انسان کی ایسی عمدہ چیز کی گھلاتی ہے جس کے  
 حائلے میں وہ بخیل ہوتا ہے۔

میں قارئین کی توجہ اس بات کی طرف دلانا چاہتا ہوں کہ اہل علم اس وقت تک عالم نہیں  
 کہہ سکتے جب تک وہ کتب خانوں سے یوں محبت نہ کریں جیسے وہ سیرگاہوں سے لطف اندوز  
 ہوتے ہیں، ہم نے اپنے بزرگوں سے کتاب کی محبت اور نئی نئی کتب کی جستجو سیکھی ہے، علاوہ  
 ان ہم نے ان سے ماں باپ کی مقدس محبت سیکھی ہے۔

اور جب کتاب علمی اداروں اور علم دوست معاشروں میں داخل ہوتی ہے تو اہل علم کے  
 دل پر اس کی اثر آفرینی ایسے ہوتی ہے جیسے کسی کو بیٹا مل گیا ہو یا اللہ تعالیٰ نے اس کے والد کو  
 ملاقات کے بعد دوبارہ زندگی بخش دی ہو، اور خصوصاً جب یہ نئی کتاب کسی مشہور و معروف اور  
 نئی کتاب کا حصہ ہو۔

مصنف عبدالرزاق اسلامی عہد میں فن روایت میں پہلی اور انتہائی مؤثر اور عالی سند والی  
 کتاب تھی تو اس کے گمشدہ حصے کو جو ابھی دریافت ہوا ہے وہی مرتبہ و مقام حاصل ہوگا، یہ حصہ  
 حالِ عرصہ تک گم رہا یہاں تک کہ مصنف کی ناقص حالت میں اشاعت ہوئی، یوں ہم مکمل  
 مصنف عبدالرزاق سے مستفید نہ ہو سکے۔



اور حدیث نور جسے حضرت جابر بن عبد اللہ نے روایت کیا حضور ﷺ کے مرتبہ و مقام کو اجاگر کرنے کے سلسلے میں انتہائی اہمیت اور عظمت کی حامل ہے، اور یہ حدیث مصنف عبد الرزاق کے ایک حصے کی گمشدگی کے سبب نظروں سے اوجھل تھی اور اس بات نے بارگاہ رسالت میں ادب کی کمی کے شکار بہت سے لوگوں کو اتنی جرأت دے دی کہ وہ حدیث جابر کو موضوع کہنے لگے، کیونکہ حدیث جابر کی ایک ہی سند امام عبد الرزاق کی روایت ہے، اور عبد الرزاق وہ شخصیت ہیں جن کے ساتھ ان کی مصنف میں ذکر کی گئی کسی حدیث پر اس کی سند کے عالی اور امام عبد الرزاق کے زمانہ نبوی سے قریب ہونے کے باعث کلام نہیں کیا جاتا۔

مسلمانوں کے ضائع شدہ علمی ورثہ کے ساتھ جب مصنف کا یہ جز بھی نظروں سے اوجھل ہو گیا تو خلافت راشدہ کے دور سے آج تک مسلمانوں کے درمیان موجود اسلام دشمنوں کو موقع مل گیا کہ وہ مصنف عبد الرزاق کے اس حصے کو نظروں سے اوجھل کر کے حدیث نور کو جعلی قرار دے دیں، تاکہ وہ ایک خطرناک کوتاہی کے بعد بارگاہ رسالت مآب میں منظر گفتگو کر سکیں، جبکہ حدیث نور مسلمانوں کے لیے دین کی طرف رجوع اور حب رسول ﷺ تک رسائی کے ذرائع میں سے ایک ذریعہ ہے اور مصنف عبد الرزاق کے اس حصے کی گمشدگی سے اللہ تعالیٰ کی ایک حکمت واضح ہوئی، اگر یہ حصہ گم نہ ہوا ہوتا تو شاید اہل محبت کی ہمتیں سرگرم نہ ہوتیں اور دنیا میں رسول اللہ ﷺ کی محبت اور آپ کے اس مرتبہ و مقام کو اجاگر کرنے کے لیے کافر نہیں نہ ہوتیں جسے اللہ تبارک و تعالیٰ نے پسند فرمایا۔

آج اسلامی دنیا کے لیے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ تک پہنچنے کا حضور ﷺ کے علاوہ کوئی ذریعہ نہیں، کیونکہ جب انسان کی اللہ تعالیٰ کی بارگاہ سے دوری شدت اختیار کر جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ اس انسان کو صرف حضور ﷺ کے توسل سے قبول فرماتا ہے، اس لیے مصنف عبد الرزاق کے گمشدہ حصے کا نورانیت مصطفیٰ ﷺ کا انکار کرنے والوں کے انکار کے بعد ظاہر ہونا اس بات



دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کے باطن میں نور پنہاں رکھا، اور آپ کے  
 باطن میں اپنی مشیت اور رضا کے ساتھ نور سے آراستہ فرمایا، اور یہ اس بات کی بھی دلیل ہے  
 کہ ان کے نورِ اہمیت مصطفیٰ ﷺ کے منافی عقیدے کو اپنایا اس کے عقیدے کے غلط ہونے پر  
 عبد الرزاق کی عالی سند والی حدیث صریح و دلیل ہے۔

میں ان لوگوں کا شکریہ ادا کرتا ہوں جن کا شیخ الحدیث امام ابو بکر عبد الرزاق الصنعانی کی  
 خدمت کے گمشدہ حصے کی بازیابی میں کچھ بھی حصہ تھا، وہ شخصیات:

حضرت ڈاکٹر سید محمد امین میاں برکاتی

عالمی محمد رفیق برکاتی

اور فضیلۃ الشیخ علامہ ڈاکٹر عیسیٰ بن عبداللہ بن محمد بن مائع  
 دہری ہیں اور ڈاکٹر عیسیٰ نے مصنف کے گمشدہ حصے پر بہترین تحقیق پیش کی ہے، اور میں  
 علامہ محمد عبد الحکیم شرف قادری کا بھی شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے اس کتاب کو  
 دنی میں شائع کرنے کے بعد اردو میں بھی شائع کیا، ان کے لیے اللہ تعالیٰ کے ہاں بہت اجر  
 ہے اور دہری طرف سے بہت زیادہ شکر اور احسان مندی ہے، کیونکہ جس نے بندوں کا  
 کلام پیش کیا اس نے اللہ کا شکر بھی ادا نہیں کیا۔

### تحریر

ڈاکٹر شہاب الدین، فرغور

چیمبر مین شعبہ عربی و اسلامیات

منہاج القرآن یونیورسٹی

لاہور، پاکستان

### ترجمہ

ڈاکٹر ممتاز احمد سیدی الازہری

اساتذہ پروفیسر شعبہ عربی، اسلامیات

یونیورسٹی آف فیصل آباد، فیصل آباد

محرم الحرام ۱۴۲۷ھ / 2006ء





### مقدمہ

تمام تعریفیں اللہ وحدہ لا شریک کے لئے جس نے فرمایا ہے:

اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ۚ مَثَلُ نُورِهِ كَمِثْلِ شَوْكَةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ  
الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ  
شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ  
تَمْسَسْهُ نَارٌ نُورٌ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَن يَشَاءُ. (۱)

اللہ آسمانوں اور زمینوں کا نور ہے، اس کے نور کی مثال اس طاق کی  
ہے جس میں چراغ ہو، وہ چراغ شیشے کی ایک قندیل میں ہو اور وہ قندیل  
گویا ایک چمکتا ہوا ستارہ ہو، وہ چراغ برکت والے زیتون کے درخت کے  
تیل سے روشن کیا جاتا ہے، جو نہ تو مشرق کی طرف جھکا ہوا ہے اور نہ مغرب  
کی طرف، قریب ہے کہ اس کا تیل جھلکا اٹھے، اگرچہ اسے آگ نہ چھوئے،  
نور ہی نور ہے، اللہ جسے چاہتا ہے اپنے نور کی طرف راہنمائی فرما دیتا ہے۔

اور صلوة و سلام ہو کامل ترین ہستی اور کائنات کا احاطہ کرنے والے نور پر، جو اہل  
کے نور اور انتہاؤں کے خاتم ہیں، ہمارے آقا محمد مصطفیٰ ﷺ پر جن کی برکت سے اللہ تعالیٰ

کے سر پرست رازوں کو کھولا اور زمان و مکان کی حقیقت کو ظاہر فرمایا اور انہیں تمام رازوں اور جنوں کا سردار بنایا۔

اب بعد:

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کردہ "حدیث نور" کے بارے میں بڑا قیل و قال آیا جاتا ہے، یہ وہ حدیث ہے جسے سیرت طیبہ کے بہت سے مصنفین نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے، اور اس کی سند بیان کئے بغیر مصنف عبدالرزاق کا حوالہ دیا ہے۔

ہمارے اکابر علماء مثلاً حافظ العصر احمد ابن الصدیق البخاری اور علامہ شیخ عمر حمدان محدث بغداد رحمہما اللہ تعالیٰ نے "حدیث جابر" کے جہاں جہاں ملنے کی توقع تھی وہاں وہاں تلاش کیا، بلکہ انہوں نے یمن شریف کے سفر کا ارادہ بھی کیا، کیونکہ انہیں اطلاع ملی تھی کہ مصنف کا مخطوطہ موجود ہے، لیکن اللہ تعالیٰ کو منظور نہیں تھا کہ وہ شمالی یمن کا سفر کرتے۔ بعض محققین نے سفر کر کے یمن جانے اور مصنف کے ہاؤس کے قریب کی تلاش کی کوشش بھی کی، لیکن ان کی رسائی نہ ہو سکی، (۱) میں نے بعض محققین سے درخواست کی کہ اس کا مکمل نسخہ جہاں ملے گی امید ہو وہاں اسے وہاں تلاش کریں، خصوصاً استنبول (ترکی) کی لائبریریوں میں، مجھے انہوں نے بتایا کہ ہمیں ترکی میں مصنف عبدالرزاق کے کسی نسخوں کا سراغ ملا ہے، لیکن ان کا کچھ سراغ اسے اور کچھ درمیان سے غائب ہے، یہی حال اس نسخے کا ہے جو علامہ حبیب الرحمن علی تحقیق کے ساتھ (چروت سے) چھپا ہوا ہے اور ہمارے پاس موجود ہے۔ (۲)

اس کے علاوہ ایک دلدہ علی سیف اسلام اور عظیم شیخ طریقت شیخ سید یوسف سید ہاشم رفاہی دکنہ العالی کو عرض کیا کہ آپ دنیا کے مختلف شاہ جاتہ رہتے ہیں، سنا ہے یمن کے شہر صنعاء میں ایک شخص کے پاس امام عبدالرزاق کا کتبہ ہو مصنف کا نسخہ، اگر آپ اس سے رابطہ کریں، انہوں نے فرمایا وہ شخص کسی کو دکھانا ہی نہیں ہے۔ ۱۲ شرف قادری

یہ کہہ کر میں جو چیز طلب کے بعد حاصل ہو اس کی قدر زیادہ ہوتی ہے، اگر بتدائی میں مصنف کا مکمل نسخہ اور اس میں "نور" مل جاتی تو امت اسلامیہ کو وہ مسرت اور شادمانی حاصل نہ ہوتی، جو پورا نذر کوششوں، جہڑوں و دعاؤں، اور انگوٹوں کے بعد ملنے پر حاصل ہو رہی ہے۔ ۱۲ شرف قادری

میرا مشغلہ ہی یہ بن گیا تھا کہ میں اسے جگہ جگہ تلاش کرتا رہتا، باہر کتہوں اور نذر رحمت کے مقامات پر اللہ کے بندوں کے ساتھ مل کر دعائیں کرتا، خصوصاً نبی اکرم ﷺ۔  
 روضہ اقدس پر حاضری کے وقت مواضع عالیہ میں کھڑا ہو کر دعائیں مانگتا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت شامل حال ہوئی اور اس کریم نے ہمیں مصنف عبدالرزاق کا دوا درونایاب نسخہ اور خاص طور پر پہلی اور دوسری جلد عطا فرمادی، ہم اس کے اس احسان و کرم کا شکر یہ کس طرح کریں؟ یہ تختہ ہمیں ایک مرد صالح (یعنی از اولیائے کرام) ہمارے دینی بھائی فاضل علامہ ڈاکٹر سید محمد امین میاں برکاتی قادری حفظہ اللہ تعالیٰ (امام احمد رضا بریلوی کے پیر خانے کے موجودہ سجادہ نشین اور علی گڑھ یونیورسٹی کے پروفیسر) کے ذریعے موصول ہوا۔ (اور ہمارے دل مسرت و شادمانی سے لبریز ہو گئے)۔

اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ہمیں اس نسخے میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کرنا ”حدیث نور“ بھی مل گئی اور اس کی سند بھی مل گئی۔ (۱) اور چھپے ہوئے نسخے اور قلمی نسخے کے مقابلے سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ (بیروت سے) چھپے ہوئے نسخے کی ابتدا سے دس باب غائب ہیں، جیسے کہ قارئین کرام کو اس تحقیق میں دونوں نسخوں کے مقابلے سے معلوم ہو جائے گا۔  
 یہ بھی واضح ہو گیا کہ ”حدیث نور“ صحیح ہے، جسے امام عبدالرزاق، معمر سے وہ ابن مکنہ سے اور وہ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ:

”میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے کس چیز کو پیدا کیا تھا؟ تو آپ نے فرمایا: جابر اودقہ ہمارے نبی کا نور تھا۔“

ہم پر یہ حقیقت بھی منکشف ہو گئی کہ ہمارے آقا و مولا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ سب سے

(۱) جگہ نبی اکرم ﷺ نے کلمہ سائے کی لکڑی کی روایت بھی اپنی سند کے ساتھ مل گئی، واللہ تعالیٰ اعلم۔ شرف درسی



یعنی عالم ارواح میں سب سے پہلے آپ کی روح القدس پیدا کی گئی اور عالم آدم میں سب سے پہلے حضرت آدم علیہ السلام کا جسم مبارک پیدا کیا گیا، کیونکہ حضرت آدم آپ کے مظاہر میں سے ایک مظہر ہیں اور روح کے لیے ضروری ہے کہ اس کا مظہر پہلے ہو۔ اس لئے حضرت آدم علیہ السلام عالم تصویر و تدبیر میں پہلے ظاہر ہوئے اور عالم امر اور عالم محسوس میں حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پہلے آئے، کیونکہ آپ حقیقتوں کی حقیقت، اور تمام مغربوں میں ان کے سراج منیر ہیں۔

حدیث چابرقو گویا آیت مشکوٰۃ (جو مقدمے کی ابتدا میں لکھی گئی ہے) کی تفسیر ہے، ان ناصر الدین دمشقی نے اپنی قلمی کتاب (المولد النبوی) میں اس آیت کی تفسیر مبارکہ سے کی ہے اور ہم نے وہ روایات ترجیح کے ساتھ اپنی کتاب (نور البدایات و النہایات) میں بیان کر دی ہیں۔

اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے کہ ہمیں اپنی جناب کے ان علماء کے زمرے میں شامل فرما دیں جن کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے حق کو ظاہر اور باطل کو خائب و خاسر کیا ہے اور ہمیں اس مقصد کے خادموں میں قبول فرمائے۔

اس مقدمہ کو ختم کرنے سے پہلے یہ ضروری ہے کہ اس گوہر گراں مایہ کی تحقیق کے بارے میں عرض کر دوں:

1۔ میں نے اپنی ہمت اور استطاعت کے مطابق احادیث کے حوالے درج کئے ہیں۔ جب مجھے کسی حدیث کا حوالہ نہیں ملا تو میں نے سند پر گفتگو کر کے اس پر حکم لگا دیا۔ وہ اس مرتبے کی حدیث ہے۔

2۔ کم استعمال ہونے والے الفاظ کے معانی کی مختصر وضاحت کی ہے، البتہ ضرورت کے وقت لمبی گفتگو بھی کی ہے۔



(۳)۔ آخر میں حضور نبی اکرم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ارشادات کی فقہ مرتب کی ہے۔

علم شریف کا خادم

ڈاکٹر علی بن ابی عبد اللہ ابن محمد بن مائع حمیری  
 سابق ڈائریکٹر محکمہ اوقاف و امور اسلامیہ، دہلی  
 پرنسپل امام مارکہ کالج برائے شریعت و قانون، دہلی



## مخطوطے کا تعارف

مصنف عبدالرزاق کی پہلی جلد کے آخر میں بتایا گیا ہے کہ اسے اسحاق بن عبدالرحمن  
بن ابی نے نقل کیا، یہ نقل ۹ رمضان المبارک سن ۹۳۳ ہجری کو بروز پیر بغداد شریف میں مکمل  
— اللہ تعالیٰ بغداد مقدس کو ظالموں کے ہاتھ سے رہائی عطا فرمائے۔

پہلی جلد ایک سو تراسی (۱۸۳) اوراق پر مشتمل ہے، رسم الخط معمول کے مطابق ہے، اس  
جلد کے ہونے میں اس کا تعلق دسویں صدی ہجری سے ہے، اس زمانے کی تحریرات کے  
مقابلہ کرنے اور تحقیق کے بعد ہی ہماری محاطہ رائے قائم ہوئی ہے، جیسے کہ مخطوط (۱)،  
(۲)، (۳) میں واضح کیا گیا ہے۔ اس مخطوطے کے ابواب کی ترتیب اس طرح ہے:

باب فی تخلیق نور محمد ﷺ۔ نور مصطفیٰ ﷺ کی تخلیق کے بیان میں۔

(۱) باب فی الوضوء، وضو کے بارے میں۔

(۲) باب فی التسفیة فی وضو میں، بسم اللہ شریف پڑھنے کے بارے

میں۔

(۳) باب إذا فرغ من جب وضو سے فارغ ہو۔

(۴) باب فی کیفیت وضو کی کیفیت کے بیان میں۔

(۶)۔ باب فی غسل اللحية وضو میں داڑھی کے دھونے کے بیان

فی الوضوء:

(۷)۔ باب فی تحلیل اللحية وضو میں داڑھی کے خلال کے بیان

فی الوضوء:

(۸)۔ باب فی مسح الرأس وضو میں سر کے مسح کے بیان میں

فی الوضوء:

(۹)۔ باب فی كيفية المسح مسح کے طریقے کے بیان میں۔

(۱۰)۔ باب فی مسح الاذنين کانوں کے مسح کے بیان میں۔

(۱۱)۔ باب فی غسل کلائیوں کے دھونے کے بیان

الذرعین:

یہ دو باب ہے جس سے (بیروت کے) مطبوعہ نسخے کی ابتدا ہوئی ہے، اس کا

دوا کہ مطبوعہ نسخہ مکمل نہیں بلکہ ناقص ہے اور اس کی ابتدا سے اس باب غائب ہیں۔

قلمی نسخے کی پہلی جلد کا مطبوعہ نسخے کے ساتھ مقابلہ کرنے سے یہ حقیقت

ہے کہ قلمی نسخہ عام طور پر مطبوعہ نسخے سے زیادہ صحیح ہے، خصوصاً اعظمی صاحب کی تحقیق

چھپنے والے نسخے میں بعض الفاظ محقق کی گرفت میں نہیں آ سکے تھے، وہ اس منخطوطے

واریج ہو گئے ہیں۔

مثلاً (باب سؤر المرأة) میں حدیث نمبر ۳۸۴ ہے:

عن ابن جریج قال: قلت لعطاء: لقیبت المرأة علی الماء.

جب کہ منخطوطے میں ہے (تغیب المرأة) اور یہی صحیح ہے، الامین ازہری کی

(۱)۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ المصنف "پروردہ فضلوں نے تحقیق کی ہے اور دونوں نسخے چھپے ہوئے ہیں۔ ۱۲۰

ای کی تائید کرتا ہے۔

اس طرح (باب المسح بالمراس) میں حدیث نمبر ۸ کے مطبوعہ نسخے میں یہ الفاظ ہیں

عن ابن عمر انه كان يمسح راسه مرة (جب کہ مخطوط نسخے میں ہے۔) (مرة واحدة)

اسی طرح تحقیق کے ساتھ چھپے ہوئے دونوں نسخوں میں (باب المسح بالاذنين)

حدیث نمبر ۲۵ کے بعد یہ سند نہیں ہے، جب کہ مخطوط نسخے میں درج ذیل سند موجود ہے۔

(عبدالرزاق عن ابن جریج قال أخبرني نافع عن ابن عمر مثله)

مخطوطے کی پہلی جلد درج ذیل باب اور حدیث پر مکمل ہوئی ہے، (باب وضوء

میں وضوء) یہ باب مریض کے وضو کے بیان میں ہے، عبدالرزاق روایت کرتے ہیں معمر

۸۰ ابن ابی شیبہ سے اور وہ مجاہد سے وہ اس آیت کریمہ (وان كسستم مرضى او على

سفر او جاء احد منكم من الغائط) کے بارے میں کہا کرتے تھے کہ جسے چاہت لائق

ہو جائے اور اسے پانی کے استعمال کرنے سے جان کا خطرہ ہو تو جس طرح مسافر کو پانی نہ ملے

و اسے تیمم کی اجازت ہے، اسی طرح بیمار کے لیے بھی تیمم کی اجازت ہے۔

ایک باب ہے (باب من قال لا يتوضا مما مست النار) جو حضرات کہتے ہیں کہ

آگ کی پکی ہوئی چیز کھانے سے وضو لازم نہیں آتا، اس میں حدیث نمبر ۶۵۳ میں یہ الفاظ ہیں

(المقرب لعشاءه) جب کہ مخطوط نسخے میں ہے (المقرب لنا عشاءه)

(باب الدود يخرج من الانسان) میں حدیث نمبر ۶۳۲ یہ ہے عبدالرزاق عن

الطوري عن رجل عن عطاء (مثله) دونوں مطبوعہ نسخوں میں لفظ (مثله) نہیں ہے، جب

مخطوط نسخے میں موجود ہے اور ایمن ازہری نے بھی اس کی تائید ہی کی ہے۔

(باب من قال لا يتوضا مما مست النار) کی حدیث نمبر ۶۳۲، چھپے ہوئے نسخے

میں اس طرح ہے۔

”عبدالرزاق عن معمر عن الزهري عن عمرو بن أمية  
الضمري عن أبيه أنه رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم  
احتزن من كثرة فأكل“  
لیکن قلمی نسخے میں اس طرح ہے:

”عبدالرزاق عن معمر عن الزهري عن جعفر بن عمرو  
ابن أمية عن أبيه أنه رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم“  
(ایک راوی) (جعفر) کا نام شائع ہونے سے رہ گیا ہے، جبکہ قلمی نسخے میں موجود  
اور یہی صحیح ہے، جیسے کہ ”مصنف“ کے محقق ایمن نصر الدین ازہری نے بیان کیا ہے،  
نے کہا کہ لفظ (جعفر) اصل نسخے سے غائب ہے، لیکن ہم نے سنن ترمذی اور مسند امام  
مدد سے اسے درست کر دیا ہے، اور نسخہ (ع) میں عمرو بن أمية ہے، دیکھئے ازہری کی  
والا نسخہ۔ (۱۲۷/۱)

ایک باب ہے (باب من قال لا يتوضأ مما مست النار) اس میں حدیث نمبر  
یہ ہے: عن ابن المنكدر قال: سمعته يحدث عن جابر (أنه كان أكل عصفور  
جفنة ثم قام فصلى ولم يتوضأ) جب کہ مخطوط نسخے میں ہے (أنه قال: أكل عصفور  
جفنة) (یعنی اس میں لفظ کان نہیں بلکہ قال ہے) اور یہی صحیح ہے اور عبارت کا سیاق  
تائید کرتا ہے، مصنف کے محقق ایمن ازہری نے بھی اس کا ذکر کیا ہے دیکھئے۔ (۱۳۱/۱)  
(باب الرجل يحدث بين ظهراني وضوءه) چھپے ہوئے نسخے میں حدیث  
۷۰۳ اس طرح ہے: عن ابن جريج قال: قال عطاء: إن توضأ رجل ففرغ  
بعض أعضائه وبقي بعض فأحدث، وضوء مستقبل۔

لیکن قلمی نسخے میں یہ اس طرح ہے: عن ابن جريج قال: قلت لعطاء إن توضأ



بعض اعضاءه وبقی بعض فاحداث، قال: علیہ ووضوء  
(یعنی مطبوعہ نسخے میں "قال: علیہ" کے الفاظ غائب ہیں)  
اور صحیح وہی ہے جو قلمی نسخے میں ہے۔

ہر قلمی نسخے میں ابواب ترتیب وار ہیں اور احادیث ابواب کے مطابق ہیں، جب کہ  
نسخے میں باب تو ہے (باب القول اذا طرغ من الموضوع) لیکن اس کے تحت اس  
سے متعلق احادیث لائی گئی ہیں جس کے ہاتھ کئے ہوئے ہوں، اسی طرح باب ہے اس  
سے وضو کا جس کے ہاتھ کئے ہوئے ہوں، اس کے تحت وضو سے فارغ ہونے سے  
تحت احادیث درج کر دی گئی ہیں۔ اس سے مطبوعہ نسخے کی بے ترتیبی کا پتا چلتا ہے، دیکھئے  
علامہ نسخہ حبیب الرحمن اعظمی کی تحقیق کے ساتھ (۱/۱۸۵)، البتہ ازہری نے اس غلطی کا ازالہ  
کیا ہے (۱/۱۳۵)۔

مخطوط میں ہے: نعیم بن حمار، جب کہ مطبوعہ نسخے میں ہے: نعیم بن حمار  
(۱۰/۱۸) کہا جاتا ہے کہ اس راوی کو ابن حمار، ابن حمار، ابن حمار، ابن حمار اور ابن حمار کہا  
جاتا ہے، لیکن صحیح یہ ہے کہ یہ "ھمار" ہے جیسے کہ ابن ابی حاتم نے الجرح والتعديل میں بیان  
کیا، ابن حجر نے اصحابہ (۱۰/۱۸) میں اس کی تائید کی، دیکھئے حدیث نمبر ۷۳۷ (باب  
مسح علی الخفین و العمامۃ) (اس میں نعیم بن حمار ہے)

(باب المسح علی الخفین) کے تحت حدیث نمبر ۷۳۶ کے مطبوعہ نسخے میں یہ  
آتا ہے۔ (قلم أرجع إليه شيئا) جب کہ مخطوط میں ہے: (قلم أرجع إليه، في شيء  
من شأن الخفین) اور یہی درست ہے۔

بہر مخطوط کے ہر صفحے پر سولہ سطریں ہیں، جب کہ پہلے صفحے اور مخطوط کے بعض درمیانی

صفحات پر تیرہ سطر ہیں، اور ہر سطر میں گیارہ سے تیرہ تک کلمات ہیں، میں نے پہلی جلد کا مقابلہ کیا تو اس میں ایک بھی لغوی غلطی سامنے نہیں آئی۔

یہ وہ تحقیق ہے جو مخلوط کے مطالعہ کرنے سے ہمارے سامنے آئی ہے، ہمارے سامنے یہ نسخہ ہے اس پر کسی سماع وغیرہ کی نشان دہی نہیں کی گئی، یہ کامل نسخہ ہے، اس کی صرف پہلی اور دوسری جلد میری ملکیت میں ہے، فیصلہ قارئین اور ماہرین پر چھوڑنا ہوں اور ان کے سامنے گذشتہ حصہ رکھتا ہوں، امید ہے کہ قارئین کرام مقابلہ کرتے وقت جو غلطی بات نوٹ کریں گے اس سے مجھے مطلع کریں گے، اللہ تعالیٰ ہی ہمارے مقصد کو صحیح طور پر جانتا ہے اور وہ بہترین و مددگار ہے۔

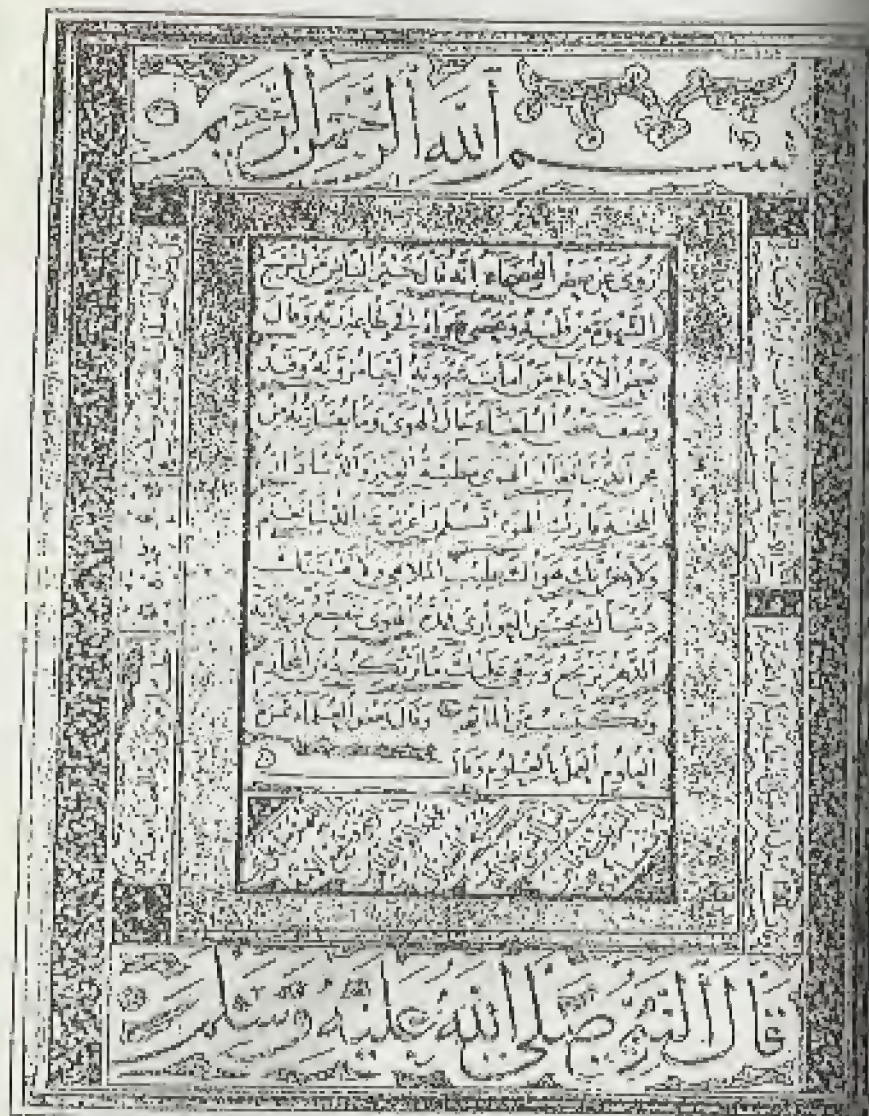


# صور المخطوطة





عنوز در قسم (۳) کعبه بنا در سعادته



Ali Tebrizi

Tekereşgide adına yazılan yazan ku halatın XVI. yüzyılda yapıldığı anlaşılmaktadır.

(Yazının altında H. 959 (M. 1572) tahriri vardır)

Hümayunda yelîği, Oradan çıktı klan  
sonra İsmâîl Kıpırcıbaşı ve H. 960

min col. Taşî yüzyından bledüğü  
nir. Eyüp'de kışrağı verilmektedir





كَسَمَّهِ الْمَذْبُوبُ الْفَقِيرُ حَمْدُ اللَّهِ الْمَعْرُوفُ  
 بِأَنْ السَّيِّحُ فِي وَأَنْ تَسْبِيحُ مَعَ اسْتِغْثَارِ  
 وَأَنْ تَقَارِئَ زَائِمَهُ وَأَعْدَالُ بَدَنِهِ رَجَاءُ اللَّهِ مِنْ  
 رَجَمٍ فَدَعَاوُفُF  
 سَمَّيْهِ بِحَسَنٍ عَوْنُ اللَّهِ وَتَوْفِيقُهُ فِي وَأَبْلِ رَجَبِ  
 الْأَحْمَدِ كُنْهُ أَرْبَعُ عَشْرَ وَتَسْعِمَانَهُ جَامِدُ اللَّهِ تَعَالَى  
 وَمُصَلِّاتُ عَائِشَةٍ وَحَبِيبِهِ مُحَمَّدٍ وَالْطَّبِيبِ  
 الطَّاهِرِ بْنِ جَعْفَرٍ وَوَقَعَ التَّهْنِيبُ  
 وَالزَّيْنِ عَلَى يَدِ الْعَبْدِ الضَّعِيفِ الْمَذْمُومِ  
 الَّذِي هُوَ مِنْ مَمْلُوكِ ذَلِكَ السُّلْطَانِ خَلْدُ اللَّهِ  
 قَالَ لَكُمْ وَسُلْطَانُهُ حَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ

ابن جابر قتلته • عبد الرزاق عن معمر بن ابن الزبير عن  
 جابر قال قال عثمان بن عفان في هذه الآية وإن كنتم من  
 على يد غيري جاء أحد منكم من الغائط قال هي المرحضة تصيب  
 النجاسة إذا خاف على نفسه فله الوضوء في البيت مثل  
 السجدة فإذا لم يجد الماء • ثم الجزء الأول من مصنف عبد  
 الرزاق بن حي أم الحسن في دليله الجزء الثاني  
 في باب أن المرحضة الماء وقد تم الفراغ  
 من نسخة ضمت يوم الاثنين التاسع  
 من شهر رمضان المبارك سنة ثمان  
 وثلاثين وتسعمائة من الهجرة النبوية  
 الحسين وأكملها في جملة  
 صلوات الله عليه وسلم  
 في هذا المرحضة سنة  
 في الفقير المسكين  
 عبد الرحمن السلمي  
 عمه السليمان





چند اساتذہ کے نام درج ذیل ہیں: (۱)

(۱)۔ امام حافظ الحدیث معمر بن راشد ازومی، ان کی کنیت ابو عمرو، اور والد کی کنیت ابو بکر، بصری تھی، امام حسن بصری کے جنازے میں شریک ہوئے۔ انہوں نے علم حاصل کیا، حدیث شریف کی روایت کی۔

ابو حاتم رازی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”سند حدیث چھ مشائخ پر منقسم تھی، معمر نے ان سے ملاقات کی اور ان سے حدیث لکھی، میرے علم میں نہیں ہے کہ معمر کے علاوہ کسی نے ان سب سے حدیث حاصل کی ہو، چنانچہ (۱) زہری اور (۲) عمرو بن دینار، کوفہ سے (۳) ابو اسحاق اور (۴) اعمش، بصرہ سے (۵) قتادہ اور یحیٰی سے (۶) یحییٰ ابن کثیر، معمر کی وفات ماہ رمضان ۱۵۳ھ میں ہوئی۔ رحمہ اللہ تعالیٰ۔ (۲)

(۲)۔ حافظ الحدیث امام ابو عبد اللہ سفیان بن سعید ثوری کوفی، اپنے زمانے میں باعمل علماء کے سردار تھے، صحاح ستہ کے مصنفین نے ان کی روایات اپنی کتابوں میں درج کی ہیں، کہا جاتا ہے کہ ان کے اساتذہ کی تعداد چھ سو ہے، ان کے شاگردوں اور ان سے روایت کرنے والوں کی تعداد بیس ہزار سے زیادہ ہے، حافظ ابو بکر خطیب فرماتے ہیں کہ وہ مسلمانوں کے اماموں میں سے ایک امام اور اکابر علماء دین میں سے تھے، ان کی امانت و دیانت پر اجماع ہے، لہذا ان کے ترکے کی ضرورت نہیں ہے، حافظ اور یادداشت مضبوط تھی، معرفت وسیع، جذبات مستحکم تھے اور صاحب زہد و ورع تھے، ۱۶۱ھ میں بصرہ میں برائی ملک بقاء ہوئے۔ رحمہ اللہ تعالیٰ۔ (۳)

(۳)۔ امام ابو یوسف محمد بن یحییٰ شافعی کے بھائی شافعی، ۱۵۰ھ میں شافعی (۱۵۰/۸)۔

(۲)۔ ابن جریر و اشعث (۱۵۹/۸)۔

وفات: ان کا ذکر دیکھئے تہذیب المعجم (۱۱۷/۱۳) تہذیب النکاح (۲۰۲/۲۸) اور سیر اعلام النبلاء (۵/۷)۔

(۲)۔ تہذیب المعجم (۵۹/۲) تہذیب النکاح (۱۵۳/۱۱) اور سیر اعلام النبلاء (۲۹۹/۷)۔



۱۔ حافظ الحدیث امام ابو محمد سفیان بن عیینہ کوئی، علم حدیث حاصل کیا اور نو عمری ہی میں اہل بیت کرنا شروع کر دیا، اکابر علماء و مشائخ سے ملاقات ہوئی اور ان سے وسیع علم حاصل کیا۔ خوب اچھی طرح محفوظ کیا، تصنیف و تالیف کا کام کیا اور طویل عمر پائی۔

۲۔ بے شمار مخلوق خدا نے ان سے علم حاصل کیا، سند کی بلندی ان پر ختم تھی، دور دراز کے لوگوں سے سفر کر کے ان کے پاس حاضر ہوتے، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ: سفیان بن عیینہ سے بڑا عالم اور مفتی نہیں دیکھا، ماہِ رجب ۱۹۸ھ میں دنیا سے رحلت ہوئے اور حجاز میں دفن کئے گئے۔ (۱)

۳۔ شیخ الاسلام، امام ابو عبد اللہ مالک بن انس شیری اصبحی، امام دارالہجرۃ اور صاحب السنن ۹۳ھ میں پیدا ہوئے، اسی سال رسول اللہ ﷺ کے خادم حضرت انس کی وفات ہوئی، ۱۱ سال سے کچھ زیادہ عمر تھی جب انہوں نے علم حاصل کرنا شروع کیا، اکیس سال کی عمر میں فقہی فتویٰ دینے اور مسند تدریس سنانے کے لائق قرار دیے دیا گیا، دور دراز سے علم کے لئے ان کی خدمت میں اپنی علمی پیاس بجھانے کے لئے حاضر ہوئے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی اکرم ﷺ کے حوالے سے بیان کرتے ہیں کہ: آپ نے فرمایا: قریب ہے کہ لوگ دور دراز سے اونٹوں پر سفر کر کے علم حاصل کرنے کے لئے آئیں گے تو انہیں عالم مدینہ سے بڑا کوئی عالم نہیں ملے گا۔ (۲)

ابن عیینہ سے عالم مدینہ کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا: اس سے مراد امام مالک بن انس ہیں، ماہِ ربیع الاول ۹۷ھ میں وفات پائی اور جنت البقیع میں مدفون ہوئے۔ رحمہ اللہ تعالیٰ (۳)

۱۔ تہذیب السنن (۵۹/۲) تہذیب التکمال (۱/۱۷۷) اور سیر اعلام النبلاء (۲۵۲/۸)

۲۔ مسند امام احمد (۳۸۵/۳) مسند ترمذی (۵/۵۷) اب داؤد، عالم مدینہ سے حد تک حاکم۔ (۱۶۸/۱) صحیح ابن حبان (۵۲/۹)

۳۔ تہذیب السنن (۶/۱۰) تہذیب التکمال (۹/۲۷۷) اور سیر اعلام النبلاء (۲۸۸/۸)

(۵)۔ حافظ الحدیث امام عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج انصاری مکی، صاحب تصانیف کثیرہ کہا گیا ہے کہ وہ پہلے عالم ہیں جنہوں نے مکہ معظمہ میں علم کو مرتب کیا، انہوں نے حضرت عطاء، نافع مولیٰ ابن عمر، عکرمہ وغیرہم سے حدیث روایت کی، صحاح ستہ، مسند امام احمد اور طبرانی اور الاجزاء میں ان کی روایات وافر مقدار میں موجود ہیں، امام ابن جریر تصحیح گزیرہ بکثرت عبادت کرنے والے بزرگ تھے، علی بن مدینی فرماتے ہیں کہ میں نے غور کیا تو حقیقت سامنے آئی کہ سند کا مرکز و محور چھ حضرات ہیں، ان چھ حضرات کا تذکرہ کرنے کے بعد فرمایا: ”ان حضرات کا علم، اصحاب تصنیف کی طرف منتقل ہو گیا، جن میں سے اہل مکہ ہیں عبدالملک بن جریج تھے، ان کی کنیت ابوالولید تھی، ۱۳۹ھ میں انتقال ہوا“۔ (۱)

(۶)۔ حافظ الحدیث امام ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن مبارک حنفی مروزی اکابر علماء میں سے تھے اور اپنے زمانے میں ”امیر المستفین“ تھے، سفر کر کے حرمین شریفین، شام، مصر، عراق، جزیرہ اور خراسان گئے اور ہر جگہ حدیث کی روایت کی، ان کی روایت کردہ حدیث بالا اتفاق جنت ہے، ان کی روایات مسانید اور اصول میں موجود ہیں، انہوں نے متعدد مفید کتابیں لکھیں، مثلاً کتاب الرشد والرقائق، کتاب الجہاد اور مسند، حاکم فرماتے ہیں وہ دنیا بھر میں امام العصر اور علم، زہد، شجاعت اور سخاوت میں افضل ترین شخصیت تھے، ماہ رمضان المبارک ۱۸۱ھ فرات کے کنارے ”نصیب مدینہ“ میں فوت ہوئے، وہاں ان کا مزار مبارک مشہور ہے جس کی زیارت کی جاتی ہے۔ (۲)

(۷)۔ امام ابو عمرو بن عبد الرحمن بن عمرو اوزاعی اپنے زمانے میں شام کے محدثین اور فقہاء کے امام تھے، بڑے متقی، صاحب فضیلت و امانت اور وسیع علم والے عالم تھے، ان کا مستقل اور

(۱)۔ تصحیح احمد (۶/۲) تصحیح الکرلی (۱۸/۲۳۸) اور میر اسماعیل (۶/۳۲۵)

(۲)۔ (تصحیح احمد (۶/۲) تصحیح الکرلی (۶/۵) اور میر اسماعیل (۶/۳۵۸)

جب تھو، اُس پر شام اور اندلس کے علماء نے عمل کیا، پھر وہ ناپید ہو گیا، امام احمد فرماتے ہیں امام سفیان ثوری اور اوزاعی امام مالک کے پاس حاضر ہوئے، جب وہ رخصت ہوئے ان نے فرمایا: ان دونوں میں سے ایک اپنے ساتھی سے علم میں زیادہ ہے، لیکن امامت اُن کی نہیں اور دوسرا یعنی امام اوزاعی امامت کے لائق ہیں، ۵۷ھ میں دنیا سے رحلت فرما گئے۔ (۱)

۱۔ امام زہد، فضیل بن عیاض بن مسعود تمیمی خراسانی، حرم کعبہ کے معکف اور دنیا بھر کے علماء اور عبادت گزاروں میں سے ایک تھے، سمرقند میں پیدا ہوئے، کوفہ میں حدیث شریف سنی، پھر مکہ معظمہ چلے گئے اور ۸۷ھ میں وہاں انتقال ہوا۔ (۲)

۲۔ فقیر محدث ابو یزید ثوری بن یزید کلابی حمصی، حمص کے عظیم عالم، ان کی بہت سی روایات حدیث شریف میں ہیں، مضبوط حافظے والے حافظ الحدیث تھے۔ ۱۵۳ھ میں اللہ تعالیٰ کے رحم و کرم سے رحلت میں چلے گئے۔ (۳)

ان کے چند دوسرے مشائخ کے نام یہ ہیں: اسرائیل بن یونس ابن ابی اسحاق السجعی، ابی جعفر بن سلیمان النخعی، زکریا بن اسحاق بن محتر بن سلیمان، ابو بکر بن عیاش اور ابو ذر بن اسحاق۔ ان کے علاوہ دوسرے بہت سے مشائخ ہیں جن کا تفصیلی ذکر طوالت کا باعث ہوگا۔

### تلامذہ:

امام عبدالرزاق سے بے شمار لوگوں نے علم حاصل کیا، جن کا تفصیلی احاطہ کرنا بہت مشکل ہے، چند مشاہیر کا ذکر کیا جاتا ہے۔

(۱) تہذیب المعجم، ۲/۵۳، تہذیب الکمال، ۲۸۱/۱۷، اور سیر اعلام النبلاء، ۲/۷۷، ۱۰۷۔

(۲) تہذیب المعجم، ۳/۳۰۰، تہذیب الکمال، ۲۸۱/۳۳، اور سیر اعلام النبلاء، ۸/۳۴۱۔

(۳) تہذیب الکمال، ۲۸۱/۳، اور سیر اعلام النبلاء، ۶/۳۳۳۔

- (۱)۔ شیخ الاسلام امام عبد اللہ احمد بن محمد بن حنبل شیبانی مروزی، مشہور ائمہ (اور ائمہ اربعہ) میں سے ایک تھے، ماورق الاول ۱۶۳ھ میں پیدا ہوئے، پندرہ سال کی عمر میں تحصیل علم مصروف ہوئے، یہ وہی سال تھا جس میں امام مالک کی وفات ہوئی، امام شافعی نے فرمایا: میں بغداد سے نکلا تو میں نے اپنے پیچھے احمد بن حنبل سے بڑا عالم، ان سے بڑا فقیہ اور ان سے کوئی متقی نہیں چھوڑا، ماورق الاول ۲۳۱ھ میں ان کا وصال ہوا، وفات کے وقت انہوں نے وصیہ کی کہ ان کی زبان پر نبی اکرم ﷺ کے مقدس بال رکھ دئے جائیں، چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ (۱)
- (۲)۔ امام ابو یعقوب اسحاق بن ابراہیم بن مخلد خطلی مروزی معروف بابن راعویہ، مسلمانوں کے ائمہ اور علماء دین میں سے ایک جلیل القدر عالم اور حفاظ حدیث کے سردار تھے، علم حدیث فقہ، حافظہ، صداقت اور زہد و ورع سب چیزیں ان میں جمع تھیں۔ ۱۶۱ھ میں پیدا ہوئے عراق، حجاز مقدس، یمن اور شام کا سفر کیا، امام ابن خزیمہ نے فرمایا: اللہ کی قسم! اگر اسحاق تابعین کے زمانے میں ہوتے تو وہ ان کے حافظے، علم اور فتاوت کا اعتراف کرتے۔ ۲۳۸ھ میں سفر آخرت پر روانہ ہوئے۔ (۲)
- (۳)۔ امام ابو ذکریا یحییٰ ابن معین بن عیون المری البغدادی، اکابر مشاہیر میں سے تھے، اس زمانے کے محدثین کے امام تھے اور اپنے معاصرین میں ممتاز شخصیت کے مالک تھے، ۱۵۸ھ میں پیدا ہوئے، حافظ ابو بکر خطیب نے فرمایا: وہ امام، عالم، حافظ الحدیث، ثقہ اور مضبوط حافظے والے تھے، امام بخاری نے فرمایا: ۲۳۳ھ میں ان کی وفات ہوئی اور انہیں نبی اکرم ﷺ کے تختے پر غسل دیا گیا۔ اس وقت ان کی عمر ۷۷ سال تھی۔ (۳)

(۱)۔ تہذیب الفقہ ص ۴۳۱ (۴۳۲/۱) تہذیب الکمال (۴۳۲/۱) وزیر الامام الخطیب (۱/۱۱۷)

(۲)۔ تہذیب الفقہ ص ۱۱۲ (۱۱۲/۱) تہذیب الکمال (۳۵۳/۲) سیر اعلام النبلاء (۳۵۸/۱۱)

(۳)۔ تہذیب الفقہ ص ۲۸۹ (۲۸۹/۲) تہذیب الکمال (۵۳۳/۱۳) سیر اعلام النبلاء (۷۱/۱۱)



امام ابو الحسن علی بن عبد اللہ بن جعفر بصری، معروف بابن المدینی، یہ عروہ ابن عطیہ کے آزاد کردہ غلام اور کثیر التصانیف عالم تھے، ان کا علم بڑا وسیع تھا، بعزہ میں ۱۶۱ھ میں پیدا ہوئے، ابو حاتم رازی فرماتے ہیں: ابن المدینی حدیث اور علل حدیث کی معرفت کے لئے لوگوں میں پہاڑ کی حیثیت رکھتے تھے، امام احمد بن حنبل بطور تعظیم ان کا نام نہیں لیتے تھے، انہیں کنیت سے یاد کرتے تھے، میں نے کبھی نہیں سنا کہ امام احمد نے ان کا نام لیا ہو، ۱۶۱ھ میں ”سائرہ“ میں ان کا وصال ہوا۔ (۱)

امام ابو عثمان عمرو بن محمد بن کبیر الناقہ البغدادی، چند حفاظ حدیث میں سے ہیں، ان کا امام بخاری، مسلم، ابوداؤد، ابوزرعہ، ابو حاتم وغیرہم نے حدیث روایت کی ۲۳۲ھ میں وفات پائی۔ (۲)

امام ابوبکر احمد بن منصور بن سیار رماوی بغدادی، مضبوط حافظے والے حافظ الحدیث تھے، انہوں نے امام عبدالرزاق کی تصانیف کی ان سے روایت کی، انہوں نے اپنی تاریخ میں بیان کیا ہے کہ امام عبدالرزاق سے ۲۰۴ھ میں علم حاصل کیا، انہوں نے مسند لکھی، ابن مخلد فرماتے ہیں کہ رماوی جب بیمار ہوتے تو وہ بیماری کا علاج یوں کرتے کہ محدثین ان کے پاس آکر انہیں احادیث سناتے تھے۔ ۲۶۵ھ میں رحلت فرمائی۔ (۳) رحمہ اللہ تعالیٰ

امام حافظ الحدیث امام ابوبکر محمد بن ابان بن دزیرتی، معروف بہ فہم قیہ، دس سال سے وہ مریعے تک حضرت وکیع کے پاس رہ کر احادیث لکھتے رہے، امام احمد بن حنبل کے بیٹے عبد اللہ فرماتے ہیں کہ ہمارے پاس ایک شخص بلخ سے آیا، جسے محمد بن ابان کہا جاتا تھا، میں نے

۱۔ تہذیب المعجم ج ۱ (۱/۱۶۱) تہذیب الکمل (۵/۱۳) اور سیر اعلام النبلاء (۴/۱۶۱)

۲۔ تہذیب المعجم ج ۱ (۱/۱۶۱) تہذیب الکمل (۲۳/۲۳۲) اور سیر اعلام النبلاء (۱۱/۱۶۱)

۳۔ تہذیب المعجم ج ۱ (۱/۱۶۱) تہذیب الکمل (۱۱/۱۶۱) اور سیر اعلام النبلاء (۱۱/۱۶۱)



اپنے والد سے اس کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے اسے پہچان لیا اور بتایا کہ وہ  
ساتھ عبدالرزاق سے پڑھا کرتے تھے، چنانچہ ہم نے ان سے حدیث لکھی۔ ۲۵۵  
میں ان کی وفات ہوئی۔ (۱)

امام عبدالرزاق سے روایت کرنے والے بے شمار اہل علم ہیں، سے چند نام  
(۱) احمد بن ازہر بنیثا پوری (۲) ابوسعود احمد بن انفرات رازی۔ (۳) احمد بن قضا  
(۴) حسن بن علی خلیل۔ (۵) اسحاق بن منصور کونج۔ (۶) عبد بن حمید اور (۷) محمد  
بن یحییٰ پوری وغیرہم۔

### ان کے بارے میں ارباب علم کے تاثرات

ابوزرعد مشقی، ابوالحسن بن سمیع سے اور وہ احمد بن صالح مصری سے روایت کر  
کہ میں نے امام احمد بن حنبل سے پوچھا کہ کیا آپ نے عبدالرزاق سے بہتر حدیث  
والا کوئی عالم دیکھا؟ تو انہوں نے فرمایا: نہیں، ابوزرعد کہتے ہیں عبدالرزاق ان علماء  
ہیں جن کی حدیث معتبر ہے۔

ابوبکر اثرم امام احمد بن حنبل سے روایت کرتے ہیں کہ عبدالرزاق جو حدیث  
روایت کرتے ہیں وہ میرے نزدیک ان بصریوں کی روایت سے زیادہ محبوب ہے۔  
ابن عدی نے کہا کہ عبدالرزاق کے بہت سے شعبے ہیں اور کثیر الشواہد ہیں  
مسلمانوں کے ائمہ اور مستند علماء سفر کر کے ان کے پاس گئے ہیں اور انہوں نے ان  
احادیث نوٹ کی ہیں، تاہم ان کی نسبت شیخ ہونے کی طرف کی گئی ہے، انہوں نے  
میں کئی حدیثیں روایت کی ہیں جن کی موافقت دوسرے محدثین سے نہیں پائی گئی۔

(۱) تہذیب اچلاہ (۳/۴۸۷) تہذیب اچلاہ (۳/۴۹۶) اور سیر اعلام النبلاء (۱۱/۱۱۷)

ہے جو ان پر فضائل کی ان احادیث اور بعض لوگوں کے خلاف احادیث کی روایت کے سلسلے میں کیا گیا ہے، جہاں تک ان کے سچے ہونے کا تعلق ہے تو مجھے امید ہے کہ میں کوئی حرج نہیں ہے۔

یہ نیز عالمِ فرقہ بندی نے سیرِ اعلام النبلاء میں ان کے بارے میں لکھا ہے: بڑے حافظ الحدیث، کے نامور عالم، مستند اور شیعہ عالم تھے، میزانِ ان میں ہے کہ وہ مشہور اور ثقہ عالم تھے۔

ابن حبان نے "المشقات" میں لکھا ہے کہ انہوں نے تصنیف وتالیف کا کام کیا، حدیثیں  
میں اور علمی مذاکرات کئے، جنب وہ اپنی یادداشت سے حدیث بیان کرتے تو خطا کر جاتے  
تھے۔ علاوہ ازیں ان میں تشبیح بھی پایا جاتا تھا۔

علامہ ابن حجر "القریب" میں فرماتے ہیں: ثقہ، حافظ الحدیث، اور مشہور مصنف تھے، آخر عمر میں نابینا ہو گئے تھے تو ان کے حافضے میں تبدیلی آگئی تھی، شیعہ مائل تھے۔ (وکان

میں کہتا ہوں کہ عبدالرزاق اہل سنت کے امام تھے، ان کا تہنیت محمود تھا اور دلیل شرعی سے

اور در اول میں "تشیع" کے لفظ کا اطلاق اہل بیت کرام سے ہوا لہذا نہ محبت رکھنے والوں پر کیا جا سکتا تھا جب کہ خلفاء ثلاثہ نے یہ الزامی اور گستاخوں کو رکھنی کہا جا سکتا تھا، امام عبدالرزاق کے بارے میں امام اہل سنت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ نے فرماتے ہیں: بعض متقدمین شیعہ مثل عبد الرزاق محدث، صاحب "معتمد" نے باوجود تشیع، التخصیل، شیعین، ائمہ پر کی اور یہ آپ خود مولانا (علی) کرام اللہ رحمہ اللہ اسی شخص اپنے نفس کر کہ یہ تفضیل دیتے تو مجھے اس اعتقاد سے کہ نہ فرات" مجھے یہ کہ وہ کبھی خود اسے کمال سے محبت رکھوں اور علی کا خلاف کروں؟

(اقامت القیامہ مکاتبات دینیہ، لاہور صفحہ ۱۵ اور اسرار السواحن الخرق و الزلازل میں تحریر کی صفحہ ۶۲)

یہ دو بڑا امام احمد رضا بریلوی ان کے بارے میں لکھتے ہیں: امام اقبال سید عالم کا ایک بڑے شاکر و مددگار امام اقبال سید عالم۔  
وہ جن عقل کے استاذ اور امام بھاری و مسلم کے استاذ الاستاذ حافظ الحدیث ابدالہ علیہ السلام عبدالحق راقی کو بکر بن حاتم۔

(جمہوریہ پاکستان) (مستقلہ روزنامہ) طبع لاہور (ص ۱۲)

## تصانیف

علامہ نے بیان کیا ہے کہ امام عبدالرزاق نے بہت سی کتابیں لکھی ہیں، ان میں سے چنانچہ ایک کے نام یہ ہیں:

(۱)۔ السنن الفقهیۃ۔

(۲)۔ المغازی۔

(۳)۔ تفسیر قرآن، ڈاکٹر مصطفیٰ مسلم کی تحقیق کے ساتھ چار جلدوں میں مکتبہ الرشید سے چھپی ہے۔

(۴)۔ الجامع الکبیر: حدیث شریف میں، جو ”مصحف“ کے نام سے معروف ہے، ہمارے

سامنے اس کا وہ نسخہ ہے جو شیخ حبیب الرحمن اعظمی کی تحقیق کے ساتھ فہرستوں سمیت تیرہ جلدوں

میں چھپا ہے، اس کے علاوہ ایک نسخہ دارالکتب العلمیۃ بیروت کا چھپا ہوا بھی ہے جو فہرستوں

سمیت بارہ جلدوں میں چھپا ہے اور اس پر ایمین نصر الدین ازہری نے تحقیق کی ہے۔

(۵)۔ ترکیۃ الارواح عن مواقع القلائع۔

(۶)۔ کتاب الصلاۃ۔

(۷)۔ الامالی فی آثار الصحابۃ: یہ چھوٹی سی جلد میں محدثی سید ابراہیم کی تحقیق کے ساتھ مکمل ہے۔

القرآن سے چھپی ہے۔ (۱)

## وفات

امام عبدالرزاق صنعانی بھرپور علمی اور تصنیفی زندگی گزارنے کے بعد، ۱۵ شوال ۲۱۱ھ کو اللہ تعالیٰ کے جوار رحمت میں پہنچ گئے، اس طرح ان کی عمر پچاس سال بنتی ہے۔ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃً واسعۃً۔

حدیث جابر پر الفاظ و بیان کے کمزور ہونے کا الزام لگانے والوں  
 کے بارے میں عظیم الشان علماء کے ارشادات

اور مصطفیٰ ﷺ کے ہر مخلوق سے پہلے ہونے سے متعلق حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت کردہ  
 حدیث کے بارے میں عصر حاضر کے بعض محدثین نے بڑی باتیں کی ہیں۔

اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ہم کہتے ہیں کہ متقدمین اور متاخرین علماء حدیث نے اپنی  
 شایف میں تصریح ہے کہ کسی حدیث کو محض الفاظ کی کمزوری یا معنی کی کمزوری کی بنا پر رد نہیں  
 کر دیا جائے گا۔ اس کیلئے انہوں نے اپنی کتابوں میں کچھ شرائط بڑی صراحت کے ساتھ بیان  
 کی ہیں۔

دیکھئے حافظ بغدادی اپنی کتاب ”الکفایہ“ میں بیان کرتے ہیں کہ دوسری قسم یعنی وہ  
 حدیث جس کا فساد معلوم ہو، اس کی پہچان کا طریقہ یہ ہے کہ عقلیں ان کے موضوع کے صحیح  
 نے اور ان میں بیان کردہ دلائل کا انکار کریں، مثلاً اجسام کے قدیم ہونے یا صنایع کی انہی کی  
 لڑائی گئی ہو وغیرہ تک، یا وہ ایسی حدیث ہو جو قرآن پاک کی نص یا سنت متواترہ یا اجماع  
 امت کے مخالف ہو یا امور دینیہ میں سے کسی ایسے امر کی خبر دی گئی جس کا جاننا مکلفین پر فرض  
 نہ ہو، ان کا کوئی عذر قابل قبول نہ ہو، جب ایسی چیز کا بیان ایسے طریقے سے کیا جائے کہ نہ تو  
 اس چیز کا علم بدیہی لازم آئے اور نہ ہی استدلالی تو اس سے بھی اس کا باطل ہونا ثابت ہو جائے  
 گا، یہ بخیر اللہ تعالیٰ مکلفین پر ایسی چیز کا علم فرض نہیں فرماتا جس کا علم غیر منقطع سے حاصل ہو رہا



ہوا اور وہ اس قدر ضعیف ہو کہ اس کے صحیح ہونے کا علم نہ تو بدیہی ہوا اور نہ ہی استدلالی، اور اللہ تعالیٰ کو علم ہوتا کہ بعض وہ عبادات جن کا علم مکلفین پر فرض ہے ان کے بارے میں دانہ ہونے والی روایات اس قدر ضعیف ہوں گی اور حدیث کے منقطع ہونے اور اس قدر ضعیف ہونے کی صورت میں اس کے صحیح ہونے کا علم یقینی ممکن ہی نہیں ہوگا تو اللہ تعالیٰ اس کے علم کی رضیت ہی ختم فرما دیتا، یا وہ کسی بڑے امر اور عظیم واقعے کی خبر ہو مثلاً کسی علاقے کے تمام لوگ اپنے امام کے خلاف بغاوت کریں گے، ایسی خیر ایسے طریقے سے مروی ہو جس سے علم یقینی حاصل نہ ہو سکے تو اس سے اس خبر کا فساد معلوم ہوگا، کیونکہ حادث اسی طرح جاری ہے کہ ایسی خبریں کثیر لوگوں کی زبانی نقل کی جاتی ہیں۔ (۱)

ابن صلاح نے فرمایا: کئی لمبی لمبی حدیثیں وضع کی گئی ہیں، ان کے الفاظ اور معانی کی کمزوری ان کے موضوع ہونے کی نشاندہی کرتی ہے۔ (۲)

اس پر علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے رد کیا کہ الفاظ کی کمزوری حدیث کے موضوع ہونے کی دلیل نہیں ہے، اس لئے کہ روایت بالمعنی جائز ہے، ہاں اگر راوی یہ تصریح کر دے کہ یہ بعینہ حدیث کے الفاظ ہیں اور وہ الفاظ فصاحت کے منافی ہوں یا ان کی اعرابی توجیہ کوئی نہ ہو تو یہ موضوع ہونے کی دلیل ہوگا، غور کرنے سے جو بات سمجھ میں آتی ہے یہ ہے کہ حضرت مصنف (ابن صلاح) کا مقصد یہ نہیں ہے کہ صرف لفظوں کا کمزور ہونا یا صرف معانی کا کمزور ہونا موضوع ہونے کی دلیل ہے، بلکہ ان کے کلام کے ظاہر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ الفاظ و معانی دونوں کی کمزوری موضوع ہونے کی علامت ہے۔

لیکن اس پر یہ اشکال وارد ہو سکتا ہے کہ بعض اوقات الفاظ فصیح ہوتے ہیں اور معنی کمزور

(۱)۔ کتاب الکفایۃ فی علم الرجال ص ۵۵

(۲)۔ مقدمہ ابن صلاح ص ۸۹



ہے (تو اس کے بارے میں کیا کہا جائے گا؟) لیکن یہ صورت نادر ہوتی ہے اور محض یہ صورت موضوع ہونے کی دلیل نہیں ہے، ہاں اگر لفظ و معنی دونوں ہی کمزور ہوں تو بقول باخضر (۱) باقائمی یہ موضوع ہونے کی دلیل ہوگی۔ (۱)

امام محدث محمد عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں: محدثین جو کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے اور یہ حدیث حسن ہے، تو اس سے ان کی مراد یہ ہوتی ہے کہ ظاہر سند کو دیکھتے ہوئے ہمیں جو کچھ معلوم ہوا ہے وہ یہ ہے، یہ مطلب نہیں ہے کہ واقع میں اس حدیث کا صحیح ہونا قطعی ہے، کیونکہ ممکن ہے کہ باوثوق آدمی خطا کر جائے یا بھول جائے۔

اسی طرح ان کا یہ کہنا کہ یہ حدیث ضعیف ہے تو اس سے ان کی مراد یہ ہے کہ اس میں صحیح ہونے کی شرطوں کا پایا جانا ہمیں معلوم نہیں ہو سکا، یہ مطلب نہیں ہوتا کہ وہ واقع میں جھوٹ ہے، کیونکہ ہو سکتا ہے کہ ایک جھوٹا شخص صحیح بیان کر رہا ہو یا کثرت سے خطا کرنے والا درست بات بیان کر رہا ہو، یہ وہ قول صحیح ہے جس کے اکثر اہل علم قائل ہیں، اسی طرح عراقی کی شرح وغیرہ میں ہے۔ (۲)

شیخ محدث سید احمد بن الصدیق الغماری "فتح الملک العلوی بصحة حدیث صاحب مدینة العلم علی" میں فرماتے ہیں کہ کسی حدیث پر جو یہ حکم لگایا جاتا ہے کہ یہ "متنکر" ہے اور اس کی کوئی اصل نہیں ہے تو اس کی پہچان کی چند صورتیں ہیں۔

ایک وجہ تو وہ ہے جو ظاہر و باہر ہے اور اس کو ہر وہ شخص پہچان سکتا ہے جسے حدیث کا فہم حاصل ہے، مثلاً لفظ و معنی دونوں کا کمزور ہونا۔ نیز اس کا لایعنی باتوں پر مشتمل ہونا، کسی معمولی کام پر سخت ترین وعید کا بیان کرنا یا کسی معمولی کام پر عظیم ترین وعدے کا بیان کرنا وغیرہ امور جو

(۱) مجمع الزوائد ج ۲ (۸۳۳/۲) اور فتح کاغذی امام صدیقی (۹۳/۲)

(۲) ارفع المسائل (۱۳۴) اور شرح الحدیث للعراقی (۱/۱)

کتب موضوعات اور اصول حدیث میں بیان کئے گئے ہیں۔

دوسری وجہ مخفی ہوتی ہے جسے تجربہ کار محدث ہی جان سکتا ہے۔ اور اس میں دو امر اہم ہیں۔ پہلا امر یہ ہے کہ ایک مجہول یا مستور راوی روایت کرنے میں منفرد ہو، یا ایک راوی اور شہرت کے اس مقام تک نہ پہنچا ہو کہ جس روایت میں کسی دوسرے راوی کا شریک ضروری ہو انہیں اس کا منفرد ہونا قابل برداشت ہو، یا اس کی اصل میں مطلقاً تفرّد پایا گیا ہو۔ مشہور حفاظ میں سے کسی ایک شیخ کی نسبت تفرّد پایا جائے، جیسے امام مسلم نے اپنی صحیح سے مقدمے میں فرمایا ہے کہ ایک محدث کسی حدیث کے روایت کرنے میں منفرد ہو تو اس کے قبول کرنے کے بارے میں اہل علم کا جو مذہب ہمیں معلوم ہے وہ یہ ہے کہ وہ ثقہ علماء اور حفاظ کی روایت کردہ حدیث کے کچھ حصے میں بھرپور موافقت کرے، اس کے بعد اگر وہ کچھ حصہ روایت کرے جو اس کے ساتھیوں کے پاس نہیں ہے تو اس کی زیادتی قبول کی جائے گی۔

امام زہری جلیل القدر محدث ہیں اور ان کے بہت سے شاگرد حافظ الحدیث بھی ہیں اور ان کی روایات کے علاوہ دوسرے محدثین کی روایات کو بھی خوب محفوظ کرنے والے ہیں۔ اسی طرح ہشام بن عروہ نامور محدث ہیں، ان دونوں کی روایات اہل علم کے نزدیک معروف و مقبول ہیں، ان کے شاگردوں نے ان کی اکثر روایات بالانفاق نقل کی ہیں، اب اگر کوئی شخص ان دونوں سے یا دونوں میں سے ایک سے چند ایسی حدیثیں روایت کرے جنہیں ان کا کوئی شاگرد بھی نہیں جانتا، اور وہ ان کے پاس صحیح احادیث میں شریک بھی نہیں ہے تو ایسے لوگوں کی حدیث کا قبول کرنا جائز نہیں ہے۔

اسی لئے آپ دیکھیں گے کہ محدثین ایک راوی کو اس قسم کے الفاظ کے ساتھ ضعیف قرار دیتے ہیں کہ اس نے ایسی حدیثیں روایت کی ہیں جن کے ساتھ موافقت نہیں کی جاسکتی یا وہ ثقہ حضرات سے ایسی غریب حدیثیں روایت کرتے ہیں جن میں وہ منفرد ہے، یہاں تک کہ وہ

ناصح سے ایسی احادیث بیان کرتا ہے جو ان کی روایت سے معروف نہیں ہیں، وہ حدیثیں چار اپنی جگہ صحیح بلکہ متواتر ہی کیوں نہ ہوں، لیکن محدثین مذکورہ بالا قسم کے راویوں کی روایت ضعیف اور جھوٹ قرار دیتے ہیں، مثلاً امام دارقطنی نے غرائب امام مالک میں سے ایک حدیث ابو داؤد اور ابراہیم بن محمد کے حوالے سے بیان کی، انہوں نے تصنیف سے، انہوں نے امام مالک سے، انہوں نے نافع سے اور انہوں نے حضرت ابن عمر سے، انہوں نے مرفوعاً بیان کیا کہ مسلمان کے لئے جائز نہیں کہ وہ اپنے بھائی کو تین دن سے زیادہ چھوڑے رکھے، امام دارقطنی نے فرمایا کہ یہ حدیث باطل ہے۔ (یعنی اس سند سے)

اسی طرح وہ حدیث جسے احمد بن محمد بن زنجویہ نے ہشام بن عمار سے، انہوں نے امام مالک سے، انہوں نے نافع سے انہوں نے ابن عمر سے مرفوعاً روایت کیا۔ سمندر کا پانی پاک کرنے والا اور اس کا مراہوا جانور (مچھلی) حلال ہے، اس حدیث کے بارے میں امام دارقطنی نے فرمایا کہ اس سند سے باطل ہے۔

ایک حدیث احمد بن محمد بن عمران کے حوالے سے نقل کی، انہوں نے عبداللہ ابن نافع صالح سے، انہوں نے امام مالک سے، انہوں نے نافع سے، انہوں نے ابن عمر سے مرفوعاً روایت کیا کہ ہماری اس مسجد میں ایک نماز ہزار نماز سے افضل ہے، اس کے بارے میں فرمایا کہ اس سند سے ثابت نہیں ہے، اور احمد بن محمد مجہول ہے۔

ایسے ہی وہ حدیث جسے حسن بن یوسف سے روایت کیا، انہوں نے عمر بن نصر سے، انہوں نے ابن وہب سے، انہوں نے امام مالک سے، انہوں نے نافع سے اور انہوں نے ابن عمر سے مرفوعاً روایت کیا: آگ سے بچو اگرچہ کھجور کے ایک ٹکڑے کے ذریعے ہو، اس حدیث کے بارے میں دارقطنی نے فرمایا: یہ حدیث منکر ہے اور اس سند سے صحیح نہیں ہے۔ اور جب اس حدیث کو حافظ عراقی نے میزان کے ذیل میں نقل کیا تو اس کے بعد فرمایا: اس حدیث

کے دوسرے راوی ثقہ ہیں، لیکن اس سند کے راوی پر عہد آیا وہما ثقہ کی مخالفت کی تہمت ہے۔  
حالانکہ یہ تمام حدیثیں صحیح ہیں اور سندروالی روایت کے علاوہ باقی حدیثیں صحیحین  
روایت کی گئی ہیں، سندروالی روایت مؤطا امام مالک میں ہے، اور اس کی متعدد سندیں  
جن کی بنا پر بعض حفاظ حدیث نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔  
اس کے بعد علامہ احمد بن محمد بن ابی غمار نے فرمایا:

دوسرا امر یہ ہے کہ وہ حدیث اصول اور مشہور و معروف منقول کے خلاف ہو، جیسے  
جوڑی نے بعض محدثین سے روایت کیا کہ جب تم دیکھو کہ کوئی حدیث معقولی، منقول یا  
کے مخالف اور متضاد م ہے تو جان لو کہ وہ موضوع ہے۔

جب محدثین ایسی حدیث پاتے ہیں تو اس کے موضوع ہونے کا حکم لگا دیتے ہیں اگر  
اس کے راوی ثقہ ہی ہوں، یا وہ حدیث کی صحیح کتاب میں روایت کی گئی ہو، مثلاً وہ حدیث  
امام مسلم نے عکرمہ ابن عمار سے، انہوں نے ابو زبیل سے، انہوں نے عبداللہ ابن عباس  
روایت کیا کہ مسلمان ابو سفیان کی طرف دیکھتے نہیں تھے اور نہ ہی ان کے پاس بیٹھتے  
چنانچہ انہوں نے نبی اکرم ﷺ کی بارگاہ میں عرض کیا کہ آپ مجھے تین سعادتیں عطا فرما  
آپ نے فرمایا: ٹھیک ہے، انہوں نے عرض کیا کہ میرے پاس عرب کی حسین ترین خاتون  
میری بیٹی ام حبیبہ ہے، میں اس کا نکاح آپ سے کرتا ہوں، نبی اکرم ﷺ نے فرمایا صحیح۔  
(الحدیث) یہ حدیث واقع کے خلاف ہے، کیونکہ تو اتر سے ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ  
ابوسفیان کے اظہار اسلام سے پہلے ان کی صاحبزادی ام حبیبہ رضی اللہ عنہا سے نکاح کر لیا  
اس میں محدثین اور علماء سیرت میں کوئی اختلاف نہیں ہے، اسی لئے ابن حزم اور ایک جماعہ  
نے تصریح کی ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے، ایک جماعت نے اس کے متعدد جواب دے  
لیکن ان میں کوئی جواب بھی ایسا نہیں جو کانوں کو اچھا لگے، ابن قیم نے وہ تمام جوابات



اہلہم میں بیان کئے ہیں اور ان کا بطلان بیان کیا ہے۔

صحیح یہ ہے کہ یہ روایت موضوع ہے جو قصد اور عمدہ نہیں بلکہ سہواً غلطی سے اس کتاب میں آگئی ہے، اس قسم کی موضوع روایتیں صحیحین میں موجود ہیں، جیسے حافظ شمس الدین ابن حجر نے ”المصعد الاخر“ میں ابن تیمیہ سے نقل کیا کہ موضوع کا مطلب وہ حدیث ہے کہ اس میں جس چیز کی خبر دی گئی ہو اس کا معدوم ہونا یقینی طور پر معلوم ہو، اگرچہ اسے بیان کرنے والے نے دیدہ واندیشہ جھوٹ نہ بولا ہو، بلکہ غلطی سے اسے بیان کر دیا ہو، موضوع کی یہ قسم سند، بلکہ سنن ابوہریرہ اور نسائی میں بھی موجود ہے، صحیح مسلم اور بخاری میں بھی اس قسم کے بعض الفاظ موجود ہیں۔

اسی طرح امام بخاری و مسلم نے جو شریک سے حدیث اسراء و معراج روایت کی ہے اس میں کئی ایسے اضافے ہیں جو باطل ہیں اور جمہور کی روایت کے مخالف ہیں، ان میں شریک کو نام ہوا ہے، تاہم امام مسلم نے اس کی سند تو بیان کی ہے، لیکن الفاظ نقل نہیں کئے، اسی طرح وہ حدیث جسے امام بخاری نے حضرت ابوہریرہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ قیامت کے دن ابراہیم اپنے چچا آذر سے اس حال میں ملاقات کریں گے کہ اس کے چہرے پر سیاہی اور غبار چھایا ہوا ہوگا۔ (الحديث)

اس حدیث میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام عرض کریں گے اے میرے رب ابے تمہارے نے مجھ سے وعدہ کیا تھا کہ تو مجھے قیامت کے دن بے وقار نہیں فرمائے گا، میرا چچا تیری رحمت سے بعید ہے، اس سے بڑی بیکل میرے لئے کیا ہوگی؟ (الحديث)

محدثین نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کے فرمان (وَمَا كُنَّا اسْتَغْفَارُ اِبْرَاهِيمَ لَا يَنْبِيْهِ اِلَّا عَنْ مَّوْعِدَةٍ وَّعَدْنَاهَا اِيَّاهُ فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ اَنَّهُ عَذُوٌّ مُّبْتَلٰى) ابراہیم نے اپنے چچا کیلئے جو استغفار کیا تھا، وہ محض اس لئے تھا کہ انہوں نے اس سے وعدہ کیا



تھا اور جب اُن پر ظاہر ہو گیا کہ وہ اللہ کا دشمن ہے تو وہ اس سے بری ہو گئے۔

اسماعیلی نے کہا کہ اس حدیث کے صحیح ہونے میں اس اعتبار سے اشکال ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے علم میں ہے کہ اللہ تعالیٰ وعدہ خلافت نہیں کرتا، تو وہ اپنے چچا کی حالت و قار کے خلاف کس طرح قرار دیں گے؟ جبکہ انہیں اچھی طرح اس بات کا علم ہے کہ اللہ تعالیٰ کے وعدے کا خلاف نہیں ہو سکتا۔

اگرچہ حافظ ابن حجر نے اس کا جواب دیا ہے، دیکھئے فتح الباری تغیر سورہ شعراء۔

اسی طرح یعقوب بن سفیان نے زید بن خالد جعفی کی اس روایت پر اعتراض کیا ہے کہ حضرت عمر فاروق ؓ نے فرمایا: ابوہذیفہ! اللہ کی قسم! میں منافقین میں سے ہوں، یعقوب نے کہا کہ یہ ناممکن ہے۔

لیکن یہ اعتراض وارد نہیں ہوتا، کیونکہ حضرت فاروق اعظم نے یہ بات غلبہ خوف و ہمت اور تدبیر الہی سے محفوظ نہ ہونے کے تصور کے تحت یا بطور تواضع کہی تھی، جیسے کہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری کے مقدمے میں بیان کیا۔

اسی طرح امام مسلم نے حضرت ابوہریرہ ؓ سے یہ حدیث روایت کی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نختے کے دن مٹی کو پیدا کیا، اس کے بعد دوسرے دنوں کا ذکر کیا۔ ناقدین حدیث نے اسے بھی موضوع قرار دیا، کیونکہ یہ قرآن کی نص کے خلاف ہے، قرآن پاک میں ہے کہ کائنات چھ دنوں میں پیدا کی گئی، نہ کہ سات دنوں میں، مؤرخین کا اس پر اجماع ہے کہ نختے کے دن کوئی چیز پیدا نہیں کی گئی، امام بیہقی نے "الاسماء والصفات" میں اس کی علت کی نشاندہی کی ہے بعض امور کی طرف ابن کثیر نے سورہ بقرہ کی تفسیر میں اشارہ کیا ہے، اور یہ بھی بیان کیا کہ بعض راویوں نے غلطی سے اسے مرفوعاً روایت کر دیا ہے، دراصل حضرت ابوہریرہ نے یہ روایت حضرت کعب بن جابر سے کہی تھی۔

اس کے علاوہ اس قسم کے بعض الفاظ صحیحین میں واقع ہوئے ہیں، ابن حزم نے اس کے ساتھ بہت سے الفاظ کی نشاندہی کی ہے۔

صحیحین کے علاوہ تو بہت ساری روایات ہیں، مثلاً ایک حدیث میں ہے کہ ایک شخص وہاں پہاڑ کی چوٹی پر عبادت کرتا رہا، اسی حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ فرمائے گا اسے وہی وہی نعمتوں اور علم کا حساب کرو، فرشتے دیکھیں گے کہ صرف پہاڑ کی نعمت ہی اسے سال حاصل رہی، باقی جسم کی نعمتیں اس کے علاوہ تھیں، اللہ تعالیٰ فرمائے گا۔ میرے لئے آگ میں ذال دو۔ (الحمدیث) علامہ ذہبی نے کہا کہ یہ روایت باطل ہے کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کے فرمان (أَدْخُلُوا الْجَنَّةَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ) قرآن اعمال کے سبب جو کرتے ہو، جنت میں داخل ہو جاؤ، اس بات کا تذکرہ انہوں نے میزان الاعتدال میں سلیمان بن عبد اللہ کے تذکرے میں کیا۔

اس کے بعد شیخ ابن الصدیق فرماتے ہیں:

رافض ابن حجر نے مشہور فقہ ابن بطہ خلی کے جھوٹ اور اس اضافے کے موضوع ہونے پر اہل ان کیا ہے جو اس نے اللہ تعالیٰ کی موسیٰ علیہ السلام سے ہم کلامی کی حدیث میں کیا ہے، علامہ ذہبی نے کہا: (حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کہا) ”یہ کون عمرانی ہے جو میرے ساتھ گفتگو کر رہا ہے“ وجہ استدلال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کلام کسی مخلوق کے مشابہ نہیں ہو سکتا (تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کو کیسے شبہ ہو گیا؟) ان سے پہلے ابن جوزی نے بھی یہی بات کہی ہے۔

ابن حبان اپنی صحیح میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے یہ روایت لائے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس پر لکھا ہوا تھا ”محمد رسول اللہ“ علامہ ابن جوزی اور ذہبی نے اس کے باطل ہونے پر استدلال کیا کہ یہ میر نبوت کی صفت بیان کرنے والی احادیث صحیحہ کے خلاف ہے۔

ایک حدیث میں ہے کہ ”جو شخص یہ کہے کہ میں عالم ہوں وہ جاہل ہے۔“ حافظ سیوطی نے اس کے باطل ہونے پر یہ استدلال کیا کہ یہ مقولہ تو صحابہ کرام اور تابعین کی ایک جماعت سے منقول ہے، اس مسکے پر انہوں نے ایک رسالہ ”اعلاد المناہل“ لکھا اور اس کے شروع ”الصواعق علی الفواعق“ میں بیان کیے۔

ابن جوزی نے اپنی کتاب ”موضوعات“ میں اس طریقے سے بہت سی حدیثوں موضوع ہونے کا حکم لگایا ہے، ذہبی کہتے ہیں کہ ان سے پہلے جوزقانی نے اپنی ”موضوعات“ میں یہی طریقہ عمل اختیار کیا ہے کہ کچھ احادیث کو اس لئے باطل اور کمزور قرار دیا ہے کہ وہ حدیثوں کے مخالف ہیں، ان کی کتاب کا موضوع ہی یہی ہے جس کا انہوں نے نام رکھا ہے ”الاباطیل والنساکیر والصحاح والمشاہیر“ وہ پہلے ایک باطل حدیث بیان کرتے ہیں، اس کی علت بیان کرتے ہیں پھر کہتے ہیں: ”باب فی خلاف ذلک“ یہ بات اس حدیث کے خلاف ہے، پھر حدیث صحیح بیان کرتے ہیں جس کا ظاہر اس حدیث کے خلاف ہوتا ہے ذہبی نے کہا ان کی بہت سی تنقیدوں پر اعتراضات ہیں۔

اسی طرح حافظ سیوطی نے اپنی تصنیف ”اللائلی المصنوعة“ کی ابتدا میں ان کے انداز کا تذکرہ کیا ہے۔

جب یہ بات واضح ہوگئی اور آپ کو معلوم ہو گیا کہ بعض اوقات راوی پر اس لئے جرح کی جاتی ہے کہ وہ منکر اور موضوع حدیثیں روایت کر دیتے ہیں اور منکر اور موضوع ہونے، علم ان کے نفرد (جن تنہا روایت کرنے) اور اصول کی مخالفت سے ہوتا ہے، اب یہ بھی جان لیجئے کہ بعض اوقات تمام یا بعض ناقدین تشدد اور غلو کا مظاہرہ بھی کر جاتے ہیں اور ہر تفرقہ منکر قرار دے دیتے ہیں یا ہر اس راوی کو ضعیف قرار دے دیتے ہیں جس سے تفرقہ صادر ہو اور بعض تو اس قدر مبالغہ کرتے ہیں کہ اس حدیث کو ہی جھوٹ قرار دیتے ہیں اور یہ طریقہ

ہاں اور مردود ہے۔

بعض ناقدین اس لئے ایک راوی کو مجروح قرار دے دیتے ہیں کہ اس نے ایک منکر حدیث روایت کی ہے، تنقید کو اتنی وسعت دینا بھی باطل اور مردود ہے۔ علامہ ذہبی نے احمد بن محمد بن سعد ان سے نقل کیا کہ انہوں نے احمد بن عتاب مروزی کے بارے میں کہا: وہ صالح شیخ ہیں جنہوں نے فضائل اور منکرا حدیث روایت کی ہیں، اس کے بعد ذہبی کہتے ہیں کہ وہ راوی جو منکر حدیث روایت کرے ضعیف نہیں ہوتا، پھر خود ذہبی کی توجہ اس طرف نہ ہو بلکہ انہوں نے میزان الاعتدال میں حسین بن فضال کی کاذب روایت کے بعد کہا میں نے اس کے بارے میں کوئی اعتراض نہیں دیکھا، لیکن حاکم نے ان کے ترجمہ میں متعدد منکرات بیان کی ہیں۔

حافظ ابن حجر نے لسان المیزان میں ذہبی کا تعاقب کیا اور فرمایا: اس عالم کے اس کتاب کو ذکر کرنے کا کوئی مطلب نہیں ہے، کیونکہ وہ اکابر اہل علم و فضل سے ہیں (کچھ حنفیوں کے بعد فرمایا) جیسے کہ بعض ناقدین گمان کرتے ہیں کہ چونکہ فلاں راوی اس حدیث کی روایت کرنے میں منفرد ہے، اس لئے تو اس حدیث کو اس کی منکر روایات میں شمار کر دیتے ہیں اور اس کے سبب اس پر جرح کرتے ہیں، حالانکہ واقع میں وہ اعتراض سے بری ہوتا ہے، کیونکہ اس حدیث کی روایت میں اس کے متابع موجود ہوتے ہیں، لیکن تنقید کرنے والوں کو اس کا علم نہیں ہوتا، اگر انہیں متابعت کرنے والوں کا علم ہوتا تو اس راوی پر جرح نہ کرتے۔ اور یہ بات حجت موجود ہے، اس کی تمام مثالیں تو کیا اکثر مثالیں بھی بیان کی جائیں تو طوالت ہو جائے گی۔

ابو حاتم نے ابن عمر کے بارے میں کہا کہ وہ مجہول ہے اور جس حدیث کو اس نے بیان کیا ہے باطل ہے۔ حافظ ابن حجر نے مقدمہ میں اس پر تعاقب کرتے ہوئے کہا کہ وہ مجہول



نہیں ہے اور حدیث کا دار و مدار اس پر نہیں ہے، کیونکہ وہ اس کے روایت کرنے میں منقطع نہیں ہے، جس طرح دارقطنی نے "المؤلف والمختلف" میں بیان کیا۔

بعض اوقات کوئی نقاد، راوی پر متفقہ ہونے کی بنا پر جرح کرتا ہے، پھر اسے دوسرا اور موافقت کرنے والا مل جاتا ہے، تو اسے معلوم ہوتا ہے کہ جس راوی پر اس نے جرح کی تھی، اس سے بری ہے، پھر اس کی توثیق کر دیتا ہے، مثلاً حاکم نے مستدرک میں امام حسینؑ کی شہادت کی حدیث کے بارے میں کہا کہ میں طویل عرصہ تک یہی گمان کرتا رہا کہ ابو نعیم سے حدیث روایت کرنے میں مسمیٰ اکیسے ہیں، یہاں تک کہ یہی حدیث ہمیں ابو محمد سہمی نے بیان کی، انہوں نے کہا ہمیں عبداللہ ابن محمد بن ناچہ نے بیان کیا، انہوں نے کہا کہ ہمیں ابن ربیع نے بیان کیا، انہوں نے کہا کہ ہمیں یہ حدیث ابو نعیم نے بیان کی۔ (یہاں تک کہ انہوں نے کہا) بعض اوقات ناقدین اس لئے جرح کرتے ہیں کہ راوی کی روایت حدیث منکر اور اصول کے مخالف ہے، حالانکہ واقع میں وہ حدیث اس طرح نہیں ہوتی۔ اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ دو متعارض حدیثوں کے درمیان تطبیق تک ان کی رسائی نہیں ہوتی حالانکہ متعارض حدیث کو موضوع اس وقت قرار دیا جائے گا جب تطبیق نہ دی جاسکے، جیسے کہ اصول میں اس کی تصریح کی گئی ہے۔

دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ دو حدیثیں آپس میں متعارض ہیں، حالانکہ نفس الامر میں تعارض نہیں ہوتا۔ ایسا بھی ناقدین کے ہاں کثرت سے ہوتا ہے، سید احمد غلامی کا کلام کس قدر اختصار کے ساتھ ختم ہوا۔ (۱)

حضرت شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ کے کام کا خلاصہ یہ ہے کہ جب کسی حدیث کی سند صحیح ہو تو اس

(۱)۔ "فتح الملک العلوی بصحۃ حدیث باب مہینۃ العلم علی" رضی اللہ تعالیٰ عنہ (صفحہ ۹۰)

صفحہ ۹۰ تک فقہاء الاحمدیہ علامہ سید احمد بن محمد بن عبدالحق المہادی۔



اور باطل ہونے کا اعتراض جزوینا جائز نہیں ہے، بلکہ غور و فکر اور مختلف روایتوں کے تطبیق کی کوشش کرنی چاہیے، کیونکہ ہر علم والے کے اوپر ایک علم والا ہوتا ہے اور بعض ایک شخص کو وہ بات سمجھا جاتی ہے، جو دوسرے کو سمجھ نہیں آتی۔

اسی لئے ہمارے شیخ محدث سید عبدالعزیز ابن الصدیق الغماری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کی تائید کرتے ہوئے فرمایا جب ایک حدیث کی سند صحیح ہو اور اہل فن کے نزدیک طے نہ ہو، ائمہ کے مطابق ثابت ہو تو اس کے بعد یہ بات کسی مسلمان کو زیر نہیں دیتی کہ وہ اس حدیث کے الفاظ کو محض اس لئے غریب قرار دے کہ اس کی عقل اسے سمجھنے سے قاصر ہے، بلکہ واجب ہے کہ راہنہ فی العلم علماء کے طریقے کے مطابق کہے کہ میں نے اسے سنا اور تسلیم کر لیا، اور اگر انسان ہر حدیث میں اپنی عقل کو دخل دینے لگے تو وہ کسی بھی حدیث کی تصدیق نہیں کرے گا اور اس پر ایمان نہیں لائے گا، یوں اس کی دنیا بھی برباد اور آخرت بھی برباد ہوگی۔

حدیث شریف: ”مَنْ عَادَى لِي وَلِيَ لِقَاءِ آذِنِهِ بِالْحَرْبِ“۔ ”جس نے میرے کسی دشمن سے دشمنی رکھی میری طرف سے اس کے لئے اعلان جنگ ہے“۔ اس حدیث کے سلسلے میں امام ذہبی پر رد کرتے ہوئے شیخ محدث سید عبدالعزیز غماری فرماتے ہیں کہ ذہبی یہ کہتے ہیں یہ حدیث صرف اسی سند سے روایت کی گئی ہے، مجھے معلوم نہیں کہ اس بات سے ان کا قصد کیا ہے؟ کیا ان کا مقصد یہ ہے کہ حدیث صحیح ہونے کے لئے یہ شرط ہے کہ اس کی سند میں متعدد ہوں اور وہ متعدد کتب میں روایت کی گئی ہو، اگر یہ مقصد ہے تو اس شرط پر کوئی محدث بھی اس کے ساتھ موافقت نہیں کرے گا، بلکہ ان کے نزدیک صحیح حدیث وہ حدیث ہے جسے ایک راوی دوسرے ثقہ راوی سے روایت کرے اور اس میں شد و ذور علت خطیہ نہ پائی جائے، لیکن انہوں نے حدیث کے صحیح ہونے کیلئے یہ شرط نہیں لگائی کہ وہ فرد نہ ہو۔

صحیح بخاری کی پہلی حدیث دیکھ لیجئے جس پر اکثر احکام شرعیہ کا دارومدار ہے۔  
 حدیث شریف (اَنَّهَا اَلَا عَمَّاۤنٌ بِالْبَيِّنَاتِ) یہ حدیث فردا اور غریب ہے اس کی متعدد سندیں  
 صرف یحییٰ ابن سعید انصاری سے ہیں، اس کے باوجود کسی محدث نے نہیں کہا کہ یہ اس ہاں  
 معطل ہے، بلکہ امام بخاری نے اسے اپنی صحیح میں درج کیا ہے اور امت مسلمہ نے اسے صرف  
 قبول ہی نہیں کیا، بلکہ اسے احکام شریعت کے اصول میں سے شمار کیا ہے، اس لئے ذہبی کا یہ کہہ  
 کہ ”یہ متن صرف اس سند سے روایت کیا گیا ہے“ باطل ہے۔

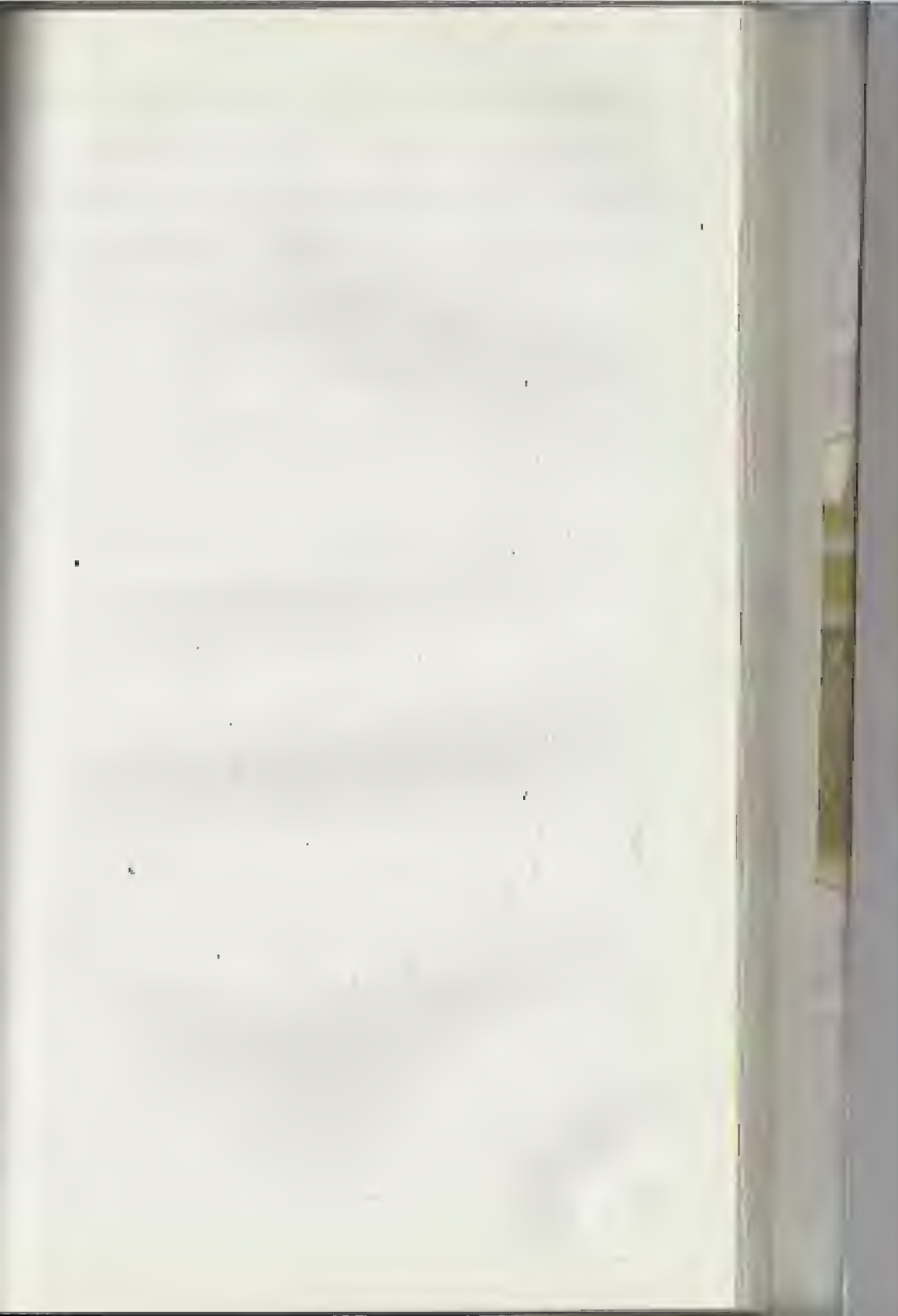
علامہ سید عبدالعزیز نے مزید فرمایا کہ کسی محدث نے حافظہ کے لئے یہ شرط نہیں لگائی کہ  
 وہ کبھی بھی غلطی نہ کرے اور کبھی بھی وہم کا شکار نہ ہو، اور کبھی کسی ثقہ راوی کی مخالفت نہ کرے۔  
 اگر وہ یہ شرط لگاتے تو کبھی کسی بڑے سے بڑے محدث کو حافظہ کا لقب نہ دیا جاسکتا، کیونکہ یہ  
 شرط انسانی طاقت سے باہر ہی نہیں، محال بھی ہے، ہاں ارباب عقول کے نزدیک قابل قبول  
 اور عام اہل فن (محدثین) کے نزدیک مسلم ایک ہی شرط ہے اور وہ یہ کہ راوی کی درستی اس کی  
 غلطی سے اور اس کا ضبط اس کے وہم سے زیادہ ہو، اسی طرح ثقہ محدثین کے ساتھ مخالفت کی  
 نسبت اس کی موافقت زیادہ ہو، یہ وہ شرط ہے جو محدثین نے صاحب حفظ و ضبط راوی کے  
 بارے میں لگائی ہے، جب کوئی راوی اس صفت کا حامل پایا جائے تو وہ ان کے نزدیک حافظہ  
 بھی ہوگا اور ضابطہ بھی، اس کے باوجود اگر وہ چند احادیث میں مخالفت بھی کر جائے تو اسے  
 نقصان نہیں ہوگا، یہ وہ مسئلہ ہے جو کتب فن (اصول حدیث) میں طے شدہ ہے، اللہ ہی جانتا  
 راستے کی ہدایت دینے والا ہے۔ (۱)

یہ تھا سید عبدالعزیز محدث کا کلام جسے ہم نے اختصار کے ساتھ نقل کیا ہے، اس سے

(۱)۔ ثبات المزید باطل کلام الدہبی فی حدیث من عادی لی ولیا (صفحہ ۱۷۱) از سید محمد  
 عبدالعزیز بن الصدیق۔

اس مسئلہ کو سامنے آجاتی ہے کہ حدیث کے بعض الفاظ پر منکر ہونے کا الزام لگانا بہت مشکل ہے، اور یہ صرف ماہر اور بیدار مغز محدث ہی کا کام ہے، اس لئے اگر کسی شخص کو کسی لفظ میں اشکال پیش آجائے تو صحیح طریقہ یہ ہے کہ فوراً اس کا انکار نہ کر دے، بلکہ توقف کرے اور ان شاء اللہ سے دعا مانگے، کیونکہ ہر علم والے سے اوپر ایک علم والا ہے۔





# مصنف عبدالرزاق

کے گم شدہ ابواب

(اردو ترجمہ)







اے میرے رب! آسانی عطا فرما، دشواری پیدا نہ فرما اور خیر کے ساتھ پایہ تکمیل تک پہنچا اور اے مشکلات کے دروازے کھولنے والے ہم تجھ ہی سے مدد مانگتے ہیں۔

## کتاب الایمان (۱)

حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے نور کی تخلیق کے بیان میں

(۱) عبدالرزاق روایت کرتے ہیں معمر سے۔ (۲) وہ زہری سے۔ (۳) اور وہ سائب کا بیٹا ہے، انہوں نے فرمایا: بے شک اللہ تعالیٰ نے ایک درخت پیدا فرمایا جس کی چار شاخیں تھیں، اس کا نام ”یقین کا درخت“ رکھا، پھر نور مصطفیٰ ﷺ کو سفید موتی کے پردے میں رکھا جس کی مثال سورہی تھی اور اس تقدیل کو اس درخت پر رکھا، نور مصطفیٰ ﷺ نے اس درخت پر ستر ہزار سال کی مقدار اللہ تعالیٰ کی تسبیح پڑھی، پھر اللہ تعالیٰ نے حیا کا آئینہ پیدا فرمایا اور اس کے سامنے رکھ دیا، جب سور نے اس میں دیکھا تو اسے اپنی صورت انتہائی حسین و جمیل دکھائی دی، اس نے اللہ تعالیٰ سے شرم کر پانچ مرتبہ تہجد کیا، تو وہ تہجد سے ہم پر پانچ دقتوں میں نازل ہو گئے، اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم ﷺ اور آپ کی امت پر پانچ نمازیں فرض فرمادیں۔

اللہ تعالیٰ نے اس نور کی طرف نظر فرمائی تو اللہ سے حیا کی وجہ سے اس نور کو پسینہ آ گیا، پانچ آپ کے مبارک کے پسینے سے فرشتے، چہرہ اقدس کے پسینے سے عرش، کرسی، لوح و قلم، جنس و قمر، جناب، ستارے اور جو کچھ آسمان میں ہے پیدا کیا گیا، آپ کے سینہ مبارک کے

پسینے سے انبیاء، رسل، علماء، شہداء اور صالحین پیدا کئے گئے، آپ کے اہل و عیال کے پسینے  
مومن مردوں اور عورتوں، مسلمان مردوں اور عورتوں کی جماعت پیدا کی گئی، آپ کے کانوں  
کے پسینے سے یہود و نصاریٰ اور مجوسیوں وغیرہم کی روئیں پیدا کی گئیں، آپ کے پائے اقداس  
کے پسینے سے مشرق کی زمین اور جو کچھ اس میں ہے پیدا کیا گیا۔

پھر اللہ تعالیٰ نے نور مصطفیٰ ﷺ کو حکم دیا کہ آگے کی جانب دیکھئے، نور مصطفیٰ ﷺ نے  
آگے کی طرف دیکھا تو آگے نور دکھائی دیا، پیچھے بھی نور، دائیں جانب بھی نور اور بائیں جانب  
بھی نور دکھائی دیا، یہ ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی اور علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم تھے۔

پھر اس نور نے ستر ہزار سال تسبیح پڑھی، پھر اللہ تعالیٰ نے نور مصطفیٰ ﷺ سے انبیاء کرام  
علیہم الصلوٰۃ والسلام کا نور پیدا کیا، پھر اس نور کی طرف نظر کی تو ان کی روحوں کو پیدا کیا تو انہوں  
نے پڑھا: "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" پھر اللہ تعالیٰ نے سرخ عقیق کی قندیل پیدا  
کی، جس کے باطن سے اس کا ظاہر دکھائی دیتا تھا، پھر حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی دنیا کی صورت  
جیسی صورت پیدا کی، اور اسے قیام کی حالت میں اس قندیل میں رکھا، اس کے بعد روحوں  
نے نور مصطفیٰ ﷺ کے گرد تسبیح اور کلمہ طیبہ پڑھتے ہوئے ایک لاکھ سال طواف کیا۔ پھر ان  
سب کو حکم دیا کہ اس صورت مقدسہ کی زیارت کریں، بعض نے آپ کا چہرہ انور دیکھا تو وہ امیر  
عادل بن گئے، بعض نے آپ کی آنکھیں دیکھیں تو وہ کلام اللہ کے حافظ بن گئے، بعض نے  
آپ کے اہرود دیکھے تو وہ خوش بخت بن گئے، بعض نے آپ کے رخسار دیکھے تو وہ محسن اور عظمیٰ  
مند بن گئے۔

بعض نے آپ کی ناک دیکھی تو وہ حکیم، طیب اور عطار بن گئے، بعض نے آپ کے  
ہونٹ دیکھے تو وہ بصورت چہرے والے اور ذریعہ بن گئے، بعض نے آپ کا دہن مبارک دیکھا  
تو وہ روزے دار بن گئے، بعض نے آپ کے دانت مبارک دیکھے تو وہ حسین چہروں والے مرد

بن گئے بعض نے آپ کی زبان اقدس دیکھی تو وہ بادشاہوں کے سفیر بن گئے، بعض نے آپ کے باہر کت گلے کو دیکھا تو وہ واعظ، مؤذن اور نصیحت کرنے والے بن گئے، بعض نے آپ کی دارِ اُحمی شریف دیکھی تو مجاہد فی سبیل اللہ بن گئے۔ بعض نے آپ کی متوازن گردن دیکھی تو وہ تاجر بن گیا۔

بعض نے آپ کے دونوں بازو دیکھے تو وہ نیزے باز اور شمشیر زن بن گئے، بعض نے آپ کا دایاں بازو دیکھا تو وہ خون نکالنے والے بن گئے، بعض نے آپ کا بایاں بازو دیکھا تو وہ تیرا اور جلاو بن گئے، بعض نے آپ کی دائیں ہتھیلی دیکھی تو وہ صراف اور نقاش و نگار بنانے والے بن گئے، بعض نے آپ کی بائیں ہتھیلی دیکھی تو وہ غلے کا ناپ تول کرنے والے بن گئے، بعض نے آپ کے دونوں ہاتھ دیکھے تو وہ مٹی اور دانا بن گئے، بعض نے آپ کے دائیں ہاتھ کی پشت دیکھی تو وہ رگریز بن گئے، بعض نے آپ کے بائیں ہاتھ کی پشت دیکھی تو وہ بکڑی بن گئے، بعض نے آپ کی انگلیوں کے پورے دیکھے تو وہ خوش نویس بن گئے، بعض نے آپ کے دائیں ہاتھ کی انگلیوں کی پشت دیکھی تو وہ درزی بن گئے، بعض نے آپ کے بائیں ہاتھ کی انگلیوں کی پشت دیکھی تو وہ لوہار بن گئے۔

بعض نے آپ کا سینہ دیکھا تو وہ عالم، شکر گزار اور مجتہد بن گئے، بعض نے آپ کی پشت مبارک دیکھی تو وہ متواضع اور امرِ شریعت کو روشن کرنے والے بن گئے، بعض نے آپ کی رشتہ پیچائی دیکھی تو وہ غازی بن گئے، بعض نے آپ کا شکم اطہر دیکھا تو وہ قناعت پیشہ اور عابد بن گئے، بعض نے آپ کے دونوں گھٹنوں کو دیکھا تو وہ رکوچ و ہتھوڑ کرنے والے بن گئے، بعض نے آپ کے پائے اقدس دیکھے تو وہ شکاری بن گئے، بعض نے آپ کے مقدس تلوے دیکھے تو پیدل چلنے کے عادی ہو گئے، بعض نے آپ کا سایہ دیکھا تو وہ گویے اور طنبورے والے بن گئے اور بعض بد قسمت وہ تھے جنہوں نے آپ کی طرف دیکھا ہی نہیں تو وہ فرعون وغیرہ کی



طرح ربوبیت کے دعویدار بن گئے، بعض نے آپ کی طرف دیکھنے کی کوشش کی مگر وہ دیکھنے میں کامیاب نہیں ہو سکے تو وہ غیر مسلم یہودی اور عیسائی وغیرہ بن گئے۔

(۱)۔ یہ عنوان مساحت کے تحت ام لے لگایا ہے۔

(۲)۔ یہ عمر بن راشد ازادی حدائی لکھری ہیں، ان کی کنیت ابو عمرو اور ان کے والد کی کنیت ابو عمرو ہے، یمن کے باشندے تھے۔ حضرت حسن لکھری کے جنازے میں شریک ہوئے، تاریخ بنی ہاشم، بغداد، زہری، جامعہ احسن، زہری، ابن مسلم اور محمد بن منکدر، الخ۔ سے روایت کرتے تھے، وہ مسند ثقہ اور فاضل تھے ۵۳ھ میں فوت ہوئے، دیکھئے طبقات ابن سعد (۵/۵۳۶)۔

(۳)۔ یہ ابو بکر محمد بن مسلم بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن شیبہ قرشی زہری دئی تھے، فقیر اور حافظ اللہ تھے، ان کی جائیداد غل اور عافقہ کی مضبوطی پر اتفاق ہے مشہور اندر میں سے ایک اور قازو شام کے نامور عالم تھے، انہوں نے حضرت عبداللہ بن عمر عبداللہ بن جعفر، انس، جابر، سائب بن یزید، سعید بن مسیب، سلیمان ابن یسار اور کثیر اللہ اور عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کی، ۳۵ھ میں فوت ہوئے، دیکھئے طبقات ابن سعد (۳/۱۲۶) تاریخ کبیر امام بخاری (۱/۲۲۰) صغیر (۱/۳۲۰) المخرج والاصول (۸/۸۱) طبقات ابن حبان (۵/۳۳۹) سیر اعلام النبلاء (۵/۳۲۹) و طبقات الامامیہ (۲۱/۱۳۰) لکھری (۱/۱۵۸) تذکرۃ الحفاظ (۱/۱۰۸) تاریخ سائب بن یزید (۶/۶۲۹) جہد سائب (۲۱/۳۱۹) اور شہداء اللہ سائب (۱/۱۹۲)۔

(۴)۔ مختلط میں سائب بن یزید لکھا ہوا ہے، لیکن صحیح سائب بن یزید ہے، یہ سائب بن یزید بن سعید ابن ثمامہ ہیں انہیں ثامنا بن اسود کہتے ہیں ازادی بھی کیا جاتا ہے، "ابن اثبت اشعر" کے عنوان سے معروف ہیں، صحابی ہیں، انہوں نے محدو حدیثیں نبی اکرم ﷺ سے روایت کی ہیں، علاوہ ان میں اپنے والد حضرت عمر فاروق اور عثمان غنی سے بھی روایت کی ہے۔ وہ بیمار تھے؟ ان کی مثال انہیں نبی اکرم ﷺ کی بارگاہ میں لے گئیں، آپ نے ان کے سر پر دست شفقت پھیرا اور ان کے لئے دعا فرمائی، انہوں نے نبی اکرم ﷺ کے دھوکا پیہ ہوا پانی پیا اور میر نبوت کی زیارت کی، امام بخاری نے نقل کیا کہ ان کے آزار کو دھام حضرت عطاء نے بیان کیا کہ ان کے ہاں سر کے درمیان سے لے کر سر کے اگلے حصے تک سیاہ تھے، جب کہ باقی اس سلیقہ تھے، عطاء نے عرض کیا کہ میں نے آپ سے زیادہ عجیب کسی کے ہاں نہیں دیکھے، حضرت سائب نے فرمایا بیٹے! تمہیں اس کی وجہ معلوم نہیں ہے؟ ہوا میں کہیں بچوں کے ساتھ کھیل رہا تھا کہ نبی اکرم ﷺ میرے پاس سے گزرے تو آپ نے میرے سر پر ہاتھ پھیرا اور فرمایا اللہ تعالیٰ تمہیں برکت عطا فرمائے، ان نے یہ ہاتھ بھی نہیں دیکھا ہوں گے، ام العلاء، بنت شریح حضرت عبداللہ والدہ اور عطاء، بنت ابی لکھری ان کے ماں ہیں تھے، حضرت سائب علیہ السلام ۸۲ھ میں اور جعول بعض علماء ۹۰ھ کے بعد دنیا سے تشریف لے گئے، دیکھئے اصحاب (۳/۱۱) اسد الغابہ (۴/۱۶۹) تمہ اصحابہ للبخاری (۳/۱۸۸) سائب (۶/۵۷۶) اور تمہ اصحابہ زائیم (۳/۱۲۷)۔



۱۔ عبدالرزاق روایت کرتے ہیں ابن جریر (۱) سے، انہوں نے فرمایا: مجھے  
 براہ نے بیان فرمایا کہ میں نے کوئی چیز رسول اللہ ﷺ سے زیادہ حسین نہیں دیکھی۔  
 ۲۔ عبدالرزاق روایت کرتے ہیں معمر سے، وہ یحییٰ ابن ابی کثیر (۲) سے، وہ ضمیمہ  
 ۳۔ سے اور وہ حضرت ابو ہریرہ سے انہوں نے فرمایا: میں نے رسول اللہ ﷺ سے زیادہ کوئی  
 چیز نہیں دیکھا، یوں معلوم ہوتا تھا جیسے سورج آپ کی آنکھوں میں چل رہا ہو۔

۴۔ عبدالرزاق، ابن جریر (۴) سے روایت کرتے ہیں، انہوں نے فرمایا مجھے نافع  
 (۵) نے خبر دی کہ ابن عباس نے بیان فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کا (تاریک) سایہ نہیں تھا، آپ  
 بھی سورج کے سامنے کھڑے نہیں ہوئے مگر آپ کی روشنی سورج کی دھوپ پر غالب ہوتی، اور

ابن جریر، ثقہ حافظانہ تھے، لیکن تدلیس کرتے تھے (یعنی استاذی نہ تھے اس کے ساتھ ساتھ ذکر کرتے تھے  
 اس سے یہ تاثر پیدا ہوتا کہ یہ براور است اس کے شاگرد ہیں۔ ۲۔ اشرف قادری (۱) لیکن اس سلسلہ انہوں نے خبر دی ہے کی تصریح  
 کی ہے، اس حدیث کو امام مسلم نے "باب معاذ اللہ" میں روایت کیا ہے (روافد کما فی الحسن الناس و خفاہ)  
 یہ ۵ چھوٹا اور تمام اسانوں سے زیادہ حسین تھا، (۳/۱۸۱۸) مسلم شریف کی حدیث کا ترجمہ یہ ہے رسول اللہ ﷺ کا قد  
 نہایت تھا، کندھوں کے درمیان ناصب زیادہ تھا (یعنی ہڈی بہت وسیع تھیں) دیکھیں کان کی نوک کو چھو رہی تھیں، آپ نے  
 مبارک بار) سرخ غلہ چکین دکھا تھا، میں نے آپ سے زیادہ حسین کوئی چیز نہیں دیکھی (بیہوش) اسے امام بخاری نے بھی  
 روایت کیا (۳/۳۰۲) نمبر (۲۳۵۸) ابوداؤد (۴/۲۰۹) نسائی (۸/۱۸۳) ابویعلیٰ (۳/۲۸۲) امام احمد (۴/۳۲۲) ترمذی  
 حدیث صحیح ہے۔

۵۔ ابولھر یحییٰ ابن ابی کثیر طائی یحیائی، اوٹے کے آزاد کردہ غلام تھے، حضرت ضمیمہ سے روایت کرتے تھے، لیکن تدلیس  
 ارسال سے کام لیتے تھے۔ دیکھئے تقریب (۶۳۲)۔

۶۔ ضمیمہ بن جزل یحیائی انہوں نے حضرت ابو ہریرہ اور عبد اللہ ابن حنفہ سے روایت کی وہ ثقہ تھے۔ (تقریب  
 ۲۵۰) ترمذی (۲۲۰/۲)۔

۷۔ یہ عبد اللہ بن عبد العزیز ابن جریر اموی کی ثقہ ارقہ ضل تھے، تدلیس اور ارسال سے کام لیتے تھے ۱۳۴ھ میں  
 وفات پائی۔ دیکھئے تقریب (۳۱۹۳) ترمذی (۲/۲۱۶) ترمذی (۱۸/۲۳۸)۔

۸۔ ابو عبد اللہ ثعلبی حضرت محمد ابن عمر بن خطاب کے آزاد کردہ غلام تھے، ایک غزوہ میں عمر نے انہیں زخمی کر دیا تھا، بعد  
 از وہ شہر رخصت تھے ۱۳۴ھ میں وفات پائی۔ دیکھئے تقریب (۷۸) ترمذی (۲۹/۲۰۹) ترمذی (۲۱۰/۲)۔

کبھی چراغ کے سامنے کھڑے نہیں ہوئے مگر آپ کی روشنی چراغ پر غالب ہوتی۔ (۱)

(۵)۔ عبد الرزاق روایت کرتے ہیں یحییٰ ابن العلاء سے، وہ طلحہ سے وہ عطا سے اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ انور چاند کے ہاتھ کی طرح تھا۔ (۲)

(۶)۔ عبد الرزاق روایت کرتے ہیں ابن جریج سے، وہ فرماتے ہیں کہ مجھے حضرت ہارون نے بیان فرمایا کہ میں نے کسی شخص کو (دھاریدار) سرخ خلع پہنے ہوئے اور بالوں میں کنگھڑے کئے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ حسین نہیں دیکھا۔ آپ کے مقدس بال کندھوں کے

(۱)۔ اس حدیث کی سند صحیح ہے اس کا ذکر امام سیوطی نے خصائص کبریٰ میں کیا ہے، جس پر حدیث کی تحقیق کی (۱۲۵) اور اس کی نسبت حکیم ترمذی کی طرف کی ہے کہ انہوں نے یہ حدیث ابن ذکوان سے روایت کی۔ حکیم ترمذی کی ہمارے درمیان کتب عامہ کے سامنے موجود ہیں ان میں یہ حدیث نہیں ملے، امام سیوطی نے جو روایت خصائص میں بیان کی ہے اس کا ترجمہ یہ ہے: سورج اور چاند کی روشنی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہیں تھا، ابن سیوطی نے فرمایا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت یہ تھی کہ آپ کا سایہ زمین پر نہیں پڑتا تھا، چونکہ آپ نور ہیں اس لئے جب آپ سورج یا چاند کی روشنی میں چلتے تو آپ کا سایہ رکھائی نہیں دیتا تھا، علامہ نے فرمایا اس کی تائید نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس دعا سے ہوتی ہے کہ اے اللہ! مجھے نور بنا دے اور امام قرطبی نے یہ کلام شامک (۱۰/۳۰۸) تفسیری نے اپنی کتاب "اللفظ المحکم بخصائص النبی صلی اللہ علیہ وسلم" (۲/۲۳۵) قطارانی نے مواہب لدنیہ (۲/۳۰۷) سلمیٰ نے سل الامیدی وارشاد (۲/۹۰) اور عربین عبد اللہ سران اللہ میں نے اپنی کتاب "غلیۃ السؤل فی خصائص الرسول صلی اللہ علیہ وسلم" میں نقل کیا۔ امام عبد الرزاق کی روایت کا ذکر امام زرقانی نے مواہب لدنیہ کی شرح (۲/۲۲۰) میں کیا، انہوں نے فرمایا: ابن مبارک اور ابن جوزی نے کہا اس سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہیں تھا اور آپ جب بھی سورج کے سامنے گزر دیتے تو آپ کی روشنی سورج کی روشنی پر غالب آجاتی اور جب بھی آپ چراغ کے سامنے گزرے ہو۔ "آپ کی روشنی چراغ کی روشنی پر غالب آجاتی" لہذا الہابی کا اس حدیث کو طعنے تراش دیا درست نہیں اور عربین نے جو حجت ہادی کی ہے وہ قائل تو نہیں ہے، بلکہ وہ تو آدمی کو کفر تک پہنچا دیتی ہے، اللہ تعالیٰ ہمیں ہمارے اہل علم کی خرابیوں اور ضمیر کے اندھیروں سے بچائے۔

(۲)۔ اس حدیث کا نام بخاری نے "باب صفۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم" میں روایت کیا (۳/۱۵۴) نمبر (۳۳۵۹) مسلم (۳/۱۸۹) نمبر (۲۳۳۸) ابن حبان (۳/۱۹۶) حضرت براہ بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ پر نور تھا، سے زیادہ حسین اور آپ کا خلق سب سے زیادہ عمدہ تھا، شامی شریف کبریٰ (۴/۲۱۳) روایتی مسند میں (۲/۳۹۲) حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ہے۔

سب تھے۔ (۱)

عبدالرزاق روایت کرتے ہیں ابن جریج سے، وہ حضرت عطاء سے وہ حضرت  
سیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کہ رسول اللہ ﷺ کا چہرہ سب لوگوں سے زیادہ حسین اور  
سب سے زیادہ چمکدار تھا۔ (۲)

عبدالرزاق روایت کرتے ہیں معمر سے وہ ایوب سے، وہ ابو ظاہر سے اور وہ حضرت  
ابن عمرؓ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کی زیارت کی، آپ نے  
میں کو (سرخ) حلتہ زیب تن کیا ہوا تھا، میں کبھی آپ کے چہرہ مبارک کو دیکھتا اور کبھی چاند  
کو میری نظر میں آپ کا چہرہ اقدس چاند سے زیادہ حسین تھا۔ (۳)

عبدالرزاق روایت کرتے ہیں امام مالک سے، وہ عبداللہ ابن ابی بکر سے کہ سالم  
ابن عبداللہ نے ام معبد سے روایت کرتے ہوئے انہیں خبر دی، کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ  
کو ملحقہ بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ آپ دور سے دیکھنے میں سب لوگوں سے زیادہ چارے  
سب سے زیادہ حسین تھے۔ اور قریب سے دیکھنے میں سب سے زیادہ بلند آواز (بارعب)۔  
سب سے زیادہ خوبصورت تھے۔ (۴)

(۱۰) عبدالرزاق روایت کرتے ہیں معمر سے اور وہ ابن جریج (۵) سے کہ حضرت ہر  
بشریت پیر و دشریف پڑھا کرتے تھے۔ اے اللہ! رحمتیں نازل فرما اپنے انوار کے سمندر اور

(۱) اس کی تخریج حدیث نمبر ۱ میں کی جا چکی ہے۔

(۲) اس حدیث کی تخریج حدیث نمبر ۵ کے تحت کی جا چکی ہے۔

(۳) اس حدیث کو حاکم نے المستدرک (۳۰۷/۲) روایت کرنے میں (۳۲۱/۱) بخاری نے شعب (۱۵۱/۲) اور

ابن ابی نعیم (۲۰۶/۲) میں روایت کیا۔

(۴) طبقات کبریٰ ابن سعد (۲۲۶/۱)

(۵) ان کا تذکرہ حدیث نمبر ۴ کے تحت کر چکا ہے۔





دی، انہوں نے کہا کہ مجھے ابو ظاہر (۱) نے تعلیم دی کہ ہر نماز کے بعد سات مرتبہ یہ درود شریف پڑھا کروں: اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی اَفْضَلِ مَنْ صَلَّاب مِنْهُ النَّجَارُ۔ (۲) اے اللہ! اس ذات اقدس پر رحمتیں نازل فرما جن کی بدولت اصل طیب و طاہر ہوا اور فخر سر بلند ہوا اور جن کی برکتی کے نور سے چاند جگمگا اٹھے اور جن کے دائیں ہاتھ کی شفاوت (عند جو دیمینہ) (۳) کے سامنے بادل اور دریا سرسار ہو گئے۔

(۱)۔ عبد الرزاق روایت کرتے ہیں ابن جریر (۴) سے، انہوں نے فرمایا: مجھے زیاد (۵) نے فرمایا کہ تم صبح و شام یہ درود شریف پڑھنا نہ بھولنا: اے اللہ! اس ذات اقدس پر رحمتیں

(۱)۔ یہ ابو ظاہر عبد اللہ ابن زید بن عمرو بن بصری، ثقفی اور فاضل تھے، کثرتِ مسئلہ روایت کرتے تھے، منصب قضاے بنی حجاز کے کیلئے شام چلے گئے تھے، وہیں ۱۰۴ھ اور بعض نے کہا اس کے بعد فوت ہوئے، المقریب (۲۲۲۳) تہذیب (۲۳۹/۲) تہذیب الکمال (۵۳۲/۳)

(۲)۔ اصل نسخے میں بخار ہے، عاقلانہ معنی وہی ہے جو ہم نے لکھا ہے (نحوار) انحر و انحرار اور انحرار کا معنی اصل اور حسب ہے، یعنی انسان العرب (۱۹۳/۵) بعض جگہ "رطلہ الفخار" لکھا ہے، اس لئے لفظ "بخار" کا کوئی مطلب نہیں ہے، اور یہ کتاب کی "کلی" ہے، واللہ اعلم، اس کی تفسیر دلائل الخیرات میں نام جزالی کے قول سے ہو چالی ہے، انہوں نے لکھا ہے: "اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مَنْ صَلَّاب مِنْهُ النَّجَارُ" اور اس کی شرح مطالع السرائر (۳۱۰-۳۱۱)

(۳)۔ اصل نسخے میں "نور" ہے اور قائلانہ (نور) بھی صحیح ہے جو ہم نے متن میں لکھا ہے، جیسے دلائل الخیرات (۱۳۳-۱۳۴) اور مطالع السرائر (۳۱۲-۳۱۳) میں ہے، عاقلانہ معنی وہی ہے جو ہم نے لکھا ہے، کیونکہ آپ کی بخشش آنحضرتؐ کی زیادہ تھی، جس سے اس جگہ لفظ "نور" ہو۔ (مجلس بیہدہ) اس کا ذکر نور بن ابی ایوب اور جنوب شام سے نہایت ہی اہم انسان کی ایک جانب، سنیہ، نہ دیکھتے۔ آخر تین اذان سلام (۱/۸۱-۸۲) تب (خ) لسان العرب (۵/۲۵)

(۴)۔ ان کا تذکرہ حدیث نمبر ۱ کے تحت کیا جا چکا ہے۔

(۵)۔ یہ ابو عبد الرحمن زیاد بن عبد بن عبد الرحمن خراسانی ہیں، ابن جریر کے شریک تھے، پہلے کہ مظلوم میں رہے، پھر یمن کے ثقفی اور مشہور ہیں، ابن شیبہ نے فرمایا زہری کے شاگردوں میں مشہور ترین یادداشت والے تھے، ان سے امام مالک، ابن جریر، ابن عیینہ اور عامر وغیرہ نے روایت کی۔ دیکھئے آخر تب (۴۸۰) اور تہذیب احمد تب (۱/۶۷۷)



نازل فرما جن سے نہریں جاری ہوئیں اور انوار پھوٹے اور اسی ذات اقدس میں حقائق ترقی کی اور آدم علیہ السلام کے علوم نازل ہوئے۔

(۱۵)۔ عبدالرزاق روایت کرتے ہیں معمر (۱) سے، وہ ابن ابی زائدہ (۲) سے، وہ عیون (۳) سے روایت کرتے ہیں کہ مجھے میرے شیخ (ابن عیون) نے تعلیم دی کہ میں رات یہ درود شریف پڑھا کروں: اے اللہ! ذات اقدس پر رحمت نازل فرما جن سے تو نے ہر شے کو پیدا فرمایا: (۴)

(۱۶)۔ عبدالرزاق ابن جریر سے اور وہ سالم (۵) سے روایت کرتے ہیں کہ مجھے سعید ابی سعید (۶) نے تعلیم دی کہ میں ہمیشہ یہ درود شریف پڑھا کروں: اے اللہ! غم کو دور کرنے والی، اندھیرے کو منکشف کرنے والی، نعمت کو عطا کرنے والی اور رحمت بانٹنے والی ہستی رحمت کاملہ نازل فرما۔

(۱)۔ ان کا ذکر حدیث نمبر ۱ کے تحت گزر چکا ہے۔

(۲)۔ ان کا ذکر حدیث نمبر ۱۳ کے تحت گزر چکا ہے۔

(۳)۔ یہ ابو عیون عبداللہ ابن عیون بن ارمیہ بن ثعلبی تھے، انہوں نے حضرت انس بن مالک کی زیارت کی، لیکن ان کی حدیث کا سننا ثابت نہیں ہے، لہذا مستحکم حقائق والے، فاضل اور علم و فہم اور علم و فہم کے معاصر تھے، ان سے امام احمد، ابی یوسف، ابی حنیفہ، ابی سہارک، ابن زائدہ اور کئی دیگر ائمہ نے روایت کی ۱۵۰ھ میں وفات پائی، اقرب (۲۱۹) تہذیب احمد (۲/۳۹۹) اور تہذیب الکمال (۱۵/۳۹۳)

(۴)۔ اس کی سند منقطع ہے، کیونکہ معمر، ابن ابی زائدہ سے روایت نہیں کرتے۔

(۵)۔ یہ ابو معمر سالم بن ابی اسید تھے، ان کی حدیثیں، لفظ اور مستند تھے، مرسل روایت کرتے تھے، ۱۲۹ھ میں فوت ہوئے، اقرب (۲۱۹) تہذیب احمد (۲/۶۳۱) اور تہذیب الکمال (۱۰/۱۲۱)

(۶)۔ یہ سعید بن ابی سعید ہیں، ابو سعید کا نام کیسان مغیری مدنی ہے، وہ مدینہ منورہ کی ایک عورت کے مکان میں تھے، منہج نسبت ہے مدینہ منورہ کے ایک مقبرہ (قبرستان) کی طرف، یہ اس کے نزدیک تھے ۱۲۰ھ کے آس پاس وفات پائی دیکھئے اقرب (۲۲۲) تہذیب احمد (۲/۲۲۲) اور تہذیب الکمال (۱۰/۳۶۶)

عبدالرزاق معمر سے وہ زہری سے، وہ سالم سے اور وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں۔ ان دو آنکھوں سے نبی اکرم ﷺ کی زیارت کی اور آپ تمام تر نور تھے، بلکہ (مِنْ نُورِ اللّٰهِ) آپ ایسے نور تھے جسے اللہ تعالیٰ نے بلا واسطہ اپنے نور سے پیدا کیا تھا (رِاحَ بَدِيَّةٍ) (۱) جو شخص پہلے پہل آپ کی زیارت کرتا وہ مرعوب ہو جاتا اور جو بار بار (۲) کی زیارت کرتا وہ دل کی گہرائی سے آپ سے محبت کرنے لگتا۔ (۳)

(۱) عہد الرزاق منعم (۳) سے وہ ابن مسعود سے (۴) اور وہ حضرت جابرؓ سے (۵) سے

ان نسخے میں بدعتا ہے، غالباً صحیح (بدعت) ہے جو ہم نے متفقین میں روایں کیا ہے، غالباً اس جگہ کا لقب کی نقلی ہے۔  
اس حدیث کی سند صحیح ہے، حضرت امام کاظمؑ کو حدیث نبویؐ کے تحت گزار چکا ہے جہاں غالب اس سند کا حقیقی ہے۔  
حدیث عن سالم عن ابیہ (تو یہ ان صحیح ترین سندوں میں سے ہے) ان کا ذکر و امام احمد بن حنبل اور اسحاق بن راہویہ  
اور حدیث نے کیا ہے، جیسے کہ امام نووی کی کتاب ارشاد طلاب الحقائق (۱۳/۱) میں ہے، امام ترمذی (۵/۵۹۹)  
اپنی شیعہ نے مصنف (۶/۳۲۸) میں اس حدیث کو بالعمی حضرت علی بن ابی طالبؑ سے روایت کیا وہ جب نما  
ز میں اپنی صفت بیان کرتے تھے تو کہتے تھے کہ آپؑ نے غلے اور نہ مٹی بہت چھوئے، بلکہ آپ کا قدم مبارک  
اترنا تھا (یہاں تک کہ فرمایا) جو شخص آپؑ کی پہلی پھل زبانت گزارو و مرغوب ہو جائے اور جو آپؑ سے مکمل جہنم رکھنا وہ آپؑ  
سے گرا۔ آپؑ کی صفت بیان کرنے والے ۱۸ شخص ہیں کہ کہنا کہ میں نے آپؑ سے چھوئے دیکھا اور نہ آپؑ کے بعد۔  
ان کا ذکر و حدیث نبویؐ کے تحت گزار چکا ہے۔

۱۔ یہ ہے ابو عبد اللہ محمد بن مسلمہ بن عبد اللہ ابن علیؑ رحمہ فی اور مشہور راوی ہیں سے انیک ہیں انہوں نے حضرت جابر بن عبد اللہؓ  
 فرمایا وہ سیدہ عائشہؓ ابن عباسؓ اور ابان عمر وغیرہم رضی اللہ عنہم سے روایت کی اور ان سے ہے شام و ملاقوئی سے روایت کی دان  
 فرمایا ابن اسلم، زحرری، ڈورنی، ابن عثیمہ اور ابان اسی شامل ہیں، یہ ثقہ اور فاضل ہیں ۲۰۹ھ میں فوت ہوئے۔ دیکھئے  
 (ج ۶۳۴) تہذیب احسنہ ج ۲/۵۰۹) اور تہذیب النعمانی (۲/۵۰۳)

۱۔ یہ حضرت جابر بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے۔ ان کا قصہ یہ ہے کہ ان کی کنیت ابو عبد اللہ اور ابو عبد الرحمن ہے۔ یہی نام حضرت جابر سے بکثرت روایت کرنے والے صحابہ میں سے ایک ہے۔ یہ خود بھی صحابی تھے اور ان کے والد بھی، بخت عقبہ کے لیے پر حاضروں والوں میں سے بھی شامل تھے۔ انجس غزوات میں نبی اکرم ﷺ کی معیت میں حاضر ہوئے، یہ مدینہ منورہ وفات پانے والے آخری صحابی ہیں، کہا جاتا ہے کہ انہوں نے چار سو سال عمر پائی۔ دیکھئے الفاصیلہ (۲/۴۵)

۲۔ ابوبکر ابن عبد اللہ (۱۶۹/۱) اور اسد الغابہ (۲۶۶/۱) میں لکھا ہوں کہ ان کا انتقال ۱۶۹ کے حالات کے مطابق کے بعد فتح ہوا جاتا ہے کہ اس حدیث کی سند صحیح ہے۔

روایت کرتے ہیں: (عبد الرزاق عن معمر عن ابن المنکدر عن جابر) سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ أَوَّلِ شَيْءٍ خَلَقَهُ اللَّهُ تَعَالَى؟ فَهُوَ نُورٌ نَبِيَّكَ يَا جَابِرُ خَلَقَهُ اللَّهُ. "میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ اللہ تعالیٰ سب سے پہلے کس چیز کو پیدا فرمایا؟ آپ نے فرمایا: اے جابر! اللہ تعالیٰ نے سب سے تیرے نبی کے نور کو پیدا فرمایا، پھر اس میں ہر خبر کو پیدا کیا اور ہر شے کو اس کے بعد پیدا کیا۔ جب اس نور کو پیدا کیا تو اسے اپنے سامنے مقام قرب میں بارہ ہزار سال قائم کیا، پھر اسے چار قسمیں بنایا، تو ایک قسم سے عرش اور کری کو پیدا کیا، ایک قسم سے عرش کے حاملین اور کری خازنوں کو پیدا کیا۔ (۱)

چوتھی قسم کو مقام محبت میں بارہ ہزار سال رکھا، پھر اسے چار حصے کیا، ایک قسم سے قلم، ایک سے لوح کو اور ایک قسم سے جنت کو پیدا کیا، پھر چوتھی قسم کو مقام خوف میں بارہ ہزار سال رکھا اور اسے چار حصے کیا، ایک حصے سے فرشتوں کو، ایک سے سورج کو اور ایک حصے سے چاند اور ستاروں کو پیدا کیا، پھر چوتھے حصے کو مقام ہر جا میں بارہ ہزار سال رکھا، پھر اسے چار حصے کیا ایک سے عقل، ایک سے علم و حکمت اور عصمت و توفیق کو پیدا کیا، (۲) چوتھی جزاء کو بارہ ہزار سال مقام حیا میں قائم کیا پھر اللہ تعالیٰ نے اس کی طرف نظر فرمائی تو اس نور کو پسینہ آگیا اور اس سے نور کے ایک لاکھ چوبیس ہزار قطرے چلے۔ (۳) اللہ تعالیٰ نے ہر قطرے سے کسی نبی، رسول کی روح کو پیدا فرمایا۔

(۱) اس حدیث کی تفسیر کا بھی ذکر ہونا چاہئے۔ اشرف قادری

(۲) اس حدیث کی تفسیر جزو ذکر ہونا چاہئے۔ اشرف قادری

(۳) اصناف کے نسخے میں الفاظ میں تقدیم و تاخیر کی وجہ سے کچھ الفاظ ساتھ ہو گئے ہیں، ہم نے شیخ ابوالحسن علی بن ابی عمیر کی کتاب "مفتاح الہدایہ" (جلد ۱ ص ۱۳۶) کی عبارت درج کر دی ہے کیونکہ وہ نص کی عبارت سے مضبوط ہے۔ ۱۳

اور انبیاء کرام کی روحوں نے سانس لیا تو اللہ تعالیٰ نے ان کے سانسوں سے قیامت تک والے اولیاء، شہداء، ارباب سعادت اور اصحاب اطاعت کو پیدا فرمایا۔

پہلے عرش اور کرسی میرے نور سے، کز و بیاباں میرے نور سے، فرشتے اور اصحاب روحانیت میرے نور سے، جنت اور اس کی نعمتیں میرے نور سے، ساتوں آسمانوں کے فرشتے میرے نور سے، درج، چاند اور ستارے میرے نور سے، عقل اور توفیق میرے نور سے، رسولوں اور انبیاء کی میرے نور سے، شہداء، سجداء اور صالحین میرے نور سے پیدا ہوئے۔

پھر اللہ تعالیٰ نے ہزار ہزار پردے پیدا فرمائے اور میرے نور یعنی چوتھی جزء کو ہر پردے پر ایک ہزار سال رکھا، یہ عبودیت، سکینہ، صبر، صدق اور یقین کے مقامات تھے، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اس نور کو ہر پردے میں ایک ہزار سال غوطہ دیا، اور جب اللہ تعالیٰ نے اس نور کو ان سے نکالا تو اسے زمین پر اتار دیا، تو جس طرح اندھیری رات میں چراغ سے روشنی ہے، اس طرح اس نور سے مشرق سے لے کر مغرب تک کی فضا منور ہو گئی۔

پھر اللہ تعالیٰ نے زمین سے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا کیا، تو وہ نور ان کی پیشانی میں دیا، ان سے وہ نور حضرت شیث علیہ السلام کی طرف منتقل ہوا، وہ نور طاہر سے طیب کی طرف اور طیب سے طاہر کی طرف منتقل ہوتا رہا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے اسے حضرت اللہ ابن عبدالمطلب کی پشت تک پہنچا دیا اور وہاں سے ہماری والدہ حضرت آمنہ بنت ابی طالب کے رحم کی طرف منتقل کیا، پھر ہمیں اس دنیا میں جلوہ گر کیا اور ہمیں رسولوں کا سردار، انبیاء کا خاتم، تمام جہانوں کے لئے رحمت مجسم اور روشن اعضاء و شعوہ والوں کا قائد بنایا، اسے جاریہ طرح تیرے نبی کی ابتدا تھی۔ (۱)

۱۔ شیخ ابوالکرم محمد بن ابی نعیم نے یہ حدیث ابن ابی شیبہ کے ساتھ اپنی کتاب "مشیح المہم" (جلد ۱ ص ۱۸۸) میں بیان کی ہے۔ "شرف المصطفیٰ" (۷/۳۱۷) میں اسے حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ سے بالمعنی روایت کیا، بخلافی نے



"کشف المحجوب" (۲۱/۱) میں اس کا ذکر کیا اور بتایا کہ اسے عبدالرزاق نے اپنی سند کے ساتھ حضرت جابر بن عبد اللہ روایت کیا۔ اسی طرح امام قسطلانی نے صواب لہدیہ (۱/۱۷۱) میں عبدالرزاق کے حوالے سے بیان کیا۔ ابوالکلیب بن زیاد طوسی نے "تواتر" میں حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی روایت سے ایک غلط حدیث میں روایت کیا کہ اسے عمر اچانک ہوا اور میں ۹۰ سالوں میں جن کا نور اللہ تعالیٰ نے ہر شے سے پہلے پیدا کیا اس نور نے جہد کیا تو ۱۰۰ سال تک جہد سے دل نہ رہا، پس اسے عمر ہر شے سے پہلے ہمارے نور نے جہد کیا اور یہ بات بطور فقر نہیں کہی گئی، اسے عمر چاہئے، ہونیم کون ہیں ۹۰ سال ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے عرش ہمارے نور سے پیدا کیا، کرکری ہمارے نور سے پیدا کی، ورنہ ہمارے نور سے پیدا کئے، جس نے ہمارے نور سے پیدا کئے، آنکھوں کا نور ہمارے نور سے پیدا کیا، چھوٹات کے سر میں میرا پانی جانے والی عقل ہمارے نور سے پیدا کی، ہونوں کے دلوں میں معرفت کا نور ہمارے نور سے پیدا کیا اور یہ امور فقر بیان نہیں کیا، اس روایت کا تذکرہ سید جعفر کزازی نے اپنی کتاب "الاعظم لعلی" (۱/۱۳۳) میں کیا۔

حدیث جابر کے معنی و مطلب پر کئے جانے والے اشکالات کا جواب نام حلوانی نے اپنی کتاب "صواب راجح" (۲۳-۲۴) میں دیا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تحریر ملاحظہ ہو:

انہوں نے فرمایا:

یہ حدیث مختلف روایات سے مروی ہے، اور اس میں پانچ اشکال ہیں۔

### پہلا اشکال:

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہر شے سے پہلے ہے، یہ اس حدیث کے مخالف ہے جو متعدد سندوں سے مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پانی کے پیدا کرنے سے پہلے کسی چیز کو پیدا نہیں کیا، اسی طرح ایک حدیث میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے ہماری روح کو پیدا کیا، ایک حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے لہم کو پیدا کیا، ایک حدیث میں ہے کہ سب سے پہلے لوح کو پیدا کیا، اور ایک روایت میں ہے کہ سب سے پہلے عقل کو پیدا کیا، یہ احادیث حدیث نور کے مخالف ہیں، پھر یہ روایات آپ میں بھی تو ایک دوسری کے مخالف ہیں، ان میں تطبیق کیسے کی جائے گی؟

جواب یہ ہے کہ نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مخالف سب سے پہلے ہے، جیسے کہ گزشتہ احادیث کی تعلیمات اس وجہ سے پر راسخ کرتی ہیں، لیکن وجہ ہے کہ علماء کے اقوال اس پر مشتمل ہیں، اس کے علاوہ باقی چیزوں کا اول ہونا نہیں ہے، ہاں پانی نور شریف کے علاوہ باقی چیزوں سے پہلے ہے، ایک حدیث میں ہے کہ "ہر شے پانی سے پیدا کی گئی ہے"۔ اسے امام احمد نے روایت کیا اور اسے صحیح قرار دیا، اس حدیث کا بھی یہی مطلب ہے کہ ہر شے سے مراد نور شریف کے علاوہ اشیاء ہیں۔

بخاری کا آگے اور فقرہوں کا نور یا ہوا سے پیدا کیا جانا اس حدیث کے مخالف نہیں ہے، کیونکہ علماء طہمیین نے بیان کیا کہ پانی حرارت کی وجہ سے بخار میں جاتا ہے بخار ہوا اور آگ بن جاتی ہے، لہذا آگ کے پانی سے پیدا ہونے کا انکار نہیں کیا جاسکتا، اللہ تعالیٰ نے پانی قدرت سے ہزار درخت میں پانی اور ہوا کو حق فرمایا۔



رہیں وہ روایات جن میں روح شریف، ظلم اٹلی اور لوح محفوظ کی اولیت کا ذکر ہے تو یہ بعد والی مخلوقات کے اعتبار سے ہے۔ یا یہ مطلب ہے کہ ان میں سے ہر چیز انہی جنس سے پہلے ہے، یعنی روح القدس اور دوسری روحوں سے پہلے، ظلم دوسرے سے پہلے اور لوح محفوظ دوسری روحوں سے پہلے، ہاں سب سے پہلے عقل اور سب سے پہلے روح شریف کے پیدا کئے جانے کی روایات کے دہلیز روایات میں کوئی مخالفت نہیں ہے، کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ کبھی عقل سے تعمیر کیا جاتا ہے اور کبھی نور سے، اسلامہ شعرانی نے "ابوابیت والحق" میں بیان کیا، بلکہ محد علماء نے بیان کیا کہ یہ سب اور شریف کے ذمہ ہیں۔

اس نور کے نورانی ہونے اور نور کا فیضان کرنے کے اعتبار سے اسے نور کہا جاتا ہے اور اس اعتبار سے کہ وہ ہوشیاروں کے واسطے ہر طرح علوم کے نقوش کا سبب ہے اور ان کا کام اس کے نتائج ہو کر جاری ہونے میں اسے کلم کہا جاتا ہے اور اس اعتبار سے کہ اس طرح ہے اسے لوح کہا جاتا ہے اور اس میں عقل کی قربانی کے اعتبار سے اسے عقل کہا جاتا ہے اور اس اعتبار سے کہ وہ وجود و ذات اور اس کی حسی اور معنوی زندگی کا سبب ہے تو اسے روح اور پانی کہا جاتا ہے۔

(میں کہتے ہوں) اسی لئے نبی اکرم ﷺ کا نام آیت گریہ (وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ) میں رحمت لکھا گیا ہے، جیسے کہ ایک آیت (فَالنَّظَرُ إِلَى الْإِلَهِ رَحْمَةُ اللَّهِ كَيْفَ يُحْيِي الْأَوْحَىٰ بَعْدَ مَوْتِهِا) میں پانی کو رحمت کہا جاتا ہے، نیز نور اور پانی میں موج زین ہونے اور پھیلاؤ میں مشابہت پائی جاتی ہے، یہاں تک کہ ایک حدیث میں نور کو پانی کی مثلت (چیز کئے) کے ساتھ مسموف کیا گیا ہے، دوسری حدیث یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق کو اندھیرے میں پیدا کیا، پھر نور کے پھیلنے سے اسے، اسی لئے بعض علماء نے حضرت ہزین کی روایت کو رد کر دیا ہے میں واقع لفظ "عصا" کی تفسیر نور (نور) (علی صاحبہ الصلاۃ والسلام) سے کی ہے، حضرت زین فرماتے ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! مخلوق کو پیدا کرنے سے پہلے تاراب کہاں تھا؟ فرمایا: "کھان فی عصا" (اس کا مطلب بعد میں آ رہا ہے۔ ۱۴ قادری) اس کے اوپر بھی ہوا نہیں تھی اور اس کے نیچے بھی ہوا نہیں تھی، مگر پانی پر اپنا عرش پیدا فرمایا، اس حدیث کو امام ترمذی وغیرہ نے روایت کیا ہے، بعض علماء نے فرمایا کہ علماء کی اصل ہڈی برسانے والی رقیق یا سفید یا پتھر یا دل ہے، اور نور شریف ہڈی برسانے والے رقیق یا دل کے ساتھ اس اعتبار سے مشابہت رکھتا ہے کہ نور شریف متحدہ میں اور اکو متاخرین کے زمانے میں اٹل رہنے کے بارے میں سب حیات تھا، نیز نور مبارک اپنی وضاحت اور تابندگی کے اعتبار سے سفید یا دل کے مشابہ ہے اور اپنے حسی اور معنوی حالات کے اعتبار سے تمام مخلوقات سے جدا ہوا ہے اس لحاظ سے بالعموم دل کے مشابہ ہے۔

چونکہ ہوا و آواز کے ولزم میں سے ہے جس کا معنی یا دل ہے، اور اس یا دل کے ساتھ ہوا کو جو نہیں تھا، تو تک اس وقت، اللہ تعالیٰ نے کوئی مخلوق پیدا نہیں کی تھی، اس لئے فرمایا کہ نہ تو اس کے اوپر ہوا تھی اور نہ ہی اس کے نیچے ہوا تھی، تاکہ معلوم ہو جائے کہ اس نور کی یا دل کے ساتھ ہر چیز کے اعتبار سے مشابہت نہیں ہے، اسی طرح بعض اہل علم نے فرمایا۔

اس تقریر کے مطابق (کھان فی عصا، ایں لفظ "عصا" کے معنی میں ہے، جس سے انکی معاجزت بھی جاتی ہے جو اتصال (اور دلالت) سے پاک ہے، کیونکہ اصل اللہ تعالیٰ کی شان کے لئے نہیں ہے۔

”کشف الخفاء“ (۳۱/۱) میں اس کا ذکر کیا اور دیا کہ اسے عبدالرزاق نے اپنی سند کے ساتھ حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت کیا، اسی طرح امام حنفی نے موابہ لہدیہ (۱/۱) میں عبدالرزاق کے حوالے سے بیان کیا، عبدالملک بن ابی مہنی نے ”الوفاء“ میں حضرت عمر بن خطابؓ کی روایت سے ایک طریق حدیث میں روایت کیا کہ اسے عمرؓ جانتے ہیں؟ ہم وہ ہیں جن کا نور اللہ تعالیٰ نے ہر شے سے پہلے پیدا کیا، اس نور نے محمدؐ کو وہ سات سو سال تک چھوڑ رکھا، ہمیں اسے عمرؓ پر شے سے پہلے ہمارے نور نے محمدؐ کو اور یہ بات بطور غرر نہیں سمجھی گئی، اسے عمرؓ جانتے ہو، ہم کو کون چاہے کہ اللہ تعالیٰ نے عمرؓ ہمارے نور سے پیدا کیا، اگر کسی ہمارے نور سے پیدا کی، اور ظلم ہمارے نور سے پیدا کئے ہمارے نور سے پیدا کئے، آنکھوں کا نور ہمارے نور سے پیدا کیا، بقوات کے سروں میں پانی جانے والی عقل ہمارے پیدا کی، مسنون کے دلوں میں معرفت کا نور ہمارے نور سے پیدا کیا اور یہ بطور غرر بیان نہیں کیا، اس روایت کا تذکرہ حضرت کرنی نے اپنی کتاب ”اعظم بقوی“ (زال رخ ۱۲۳۱ھ) میں کیا۔

حدیث جابر کے معنی و مطلب پر کئے جانے والے احکامات کا جواب امام حنفی نے اپنی کتاب ”مواہب اللہ“ (۳۳-۳۲) میں دیا ہے: ”محمدؐ و صلواتہ علیہ وسلم میں ان کی تحریر بلا حجب ہو، انہوں نے فرمایا:

یہ حدیث مختلف روایات سے مروی ہے اور اس میں پانچ اشکال ہیں۔

### پہلا اشکال:

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ نور مصطفیٰ ﷺ ہر چیز سے پہلے ہے، یہ اس حدیث کے مخالف ہے جو متعدد سے مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پانی کے پیدا کرنے سے پہلے کسی چیز کو پیدا نہیں کیا، اسی طرح ایک حدیث میں آیا ہے کہ سب سے پہلے ہماری روح کو پیدا کیا، ایک حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے قلم کو پیدا کیا، ایک حدیث ہے کہ سب سے پہلے لوح کو پیدا کیا اور ایک روایت میں ہے کہ سب سے پہلے عقل کو پیدا کیا، یہ احادیث حدیث مخالف ہیں، پھر یہ روایت آپس میں بھی تو ایک دوسری کے مخالف ہیں، ان میں تطبیق کیسے دی جائے گی؟ جو جواب یہ ہے کہ نور مصطفیٰ ﷺ مطلقاً سب سے پہلے ہے، جیسے کہ غرضت احادیث کی تفصیلات اس دعوے پر دلالت ہیں، یہی وجہ ہے کہ علماء کے اقوال اس پر مشفق ہیں، اس کے علاوہ ہستی چیزوں کا اول ہونا نہیں ہے، جس پانی نور غرضت علاوہ ہستی چیزوں سے پہلے ہے، ایک حدیث میں ہے کہ ”ہر شے پانی سے پیدا کی گئی ہے“۔ اسے امام احمد نے روایہ اسے صحیح قرار دیا، اس حدیث کا بھی یہی مطلب ہے کہ ہر شے سے مراد نور غرضت کے علاوہ اشیاء ہیں۔

بناتے گا آگ سے اور غرضتوں کو نور یا احوال سے پیدا کیا جاتا اس حدیث کے مخالف نہیں ہے، کیونکہ علماء طبع بیان کیا کہ پانی حرارت کی وجہ سے بخار میں جاتا ہے، بخار ہوا اور ہوا آگ بن جاتی ہے، لہذا آگ کے پانی سے پیدا ہوا نہیں کیا جاسکتا، اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت سے بزرگوں میں پانی اور ہوا کو خلق فرمایا۔

دوسری روایت میں روح شریف ظہری اور مخلوق کی اولیت کا ذکر ہے تو یہ بعد والی مخلوقات کے اعتبار سے ہے۔ باپ مطلب یہ کہ ان میں سے ہر چیز اپنی جنس سے پہلے ہے، یعنی روح القدس دوسری درجوں سے پہلے، ظہر دوسرے درجوں سے پہلے اور روح مخلوق دوسری درجوں سے پہلے، ہاں سب سے پہلے عقل اور سب سے پہلے نور شریف کے پیدا کئے جانے پر دلالت کرنے والی روایات میں کوئی اختلاف نہیں ہے، کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ پہلی عقل سے تعبیر کیا جاتا ہے اور کئی اور سے کہ علامہ شعرانی نے "الذات والجوهر" میں بیان کیا، بلکہ متعدد علماء نے بیان کیا کہ یہ سب نور شریف کے نام ہیں۔

اس نور کے نورانی ہونے اور انوار کو انکشاف کرنے کے اعتبار سے اسے نور کہا جاتا ہے اور اس اعتبار سے کہ وہ بادشاہوں کے درجوں کی طرح علوم کے نقوش کا سبب ہے اور ان کا ماس کے تابع ہو کر جاری ہوتے ہیں، اسے ظہر کہا جاتا ہے اور اس اعتبار سے کہ وہ عالم ظہر ہے، اسے نور کہا جاتا ہے اور اس میں عقل کی نورانی کے اعتبار سے اسے عقل کہا جاتا ہے اور اس اعتبار سے کہ وہ نور کا ثابت اور اس کی جنسی اور معنوی زندگی کا سبب بنو اسے روح اور پانی کہا جاتا ہے۔

(میں کہتا ہوں) اسی لئے نبی کریم ﷺ کا نام آیت کریمہ (وَمَا ارْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ) میں رحمت کہا گیا ہے، جیسے کہ ایک آیت (قَالَ ظُكِرَ لِي آلَ رَحْمَةِ اللَّهِ كَيْفَ يُحْيِي الْآرَاضِ بَعْدَ مَوْتِهَا) میں پانی کو رحمت کہا گیا ہے، نیز نور اور پانی میں سوچ زن ہونے اور پیداؤ میں مشابہت پائی جاتی ہے، یہاں تک کہ ایک حدیث میں نور کو پانی کی رحمت (چھڑ کئے) کے ساتھ مصروف کیا گیا ہے، وہ حدیث یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے مخلوق کو اندھیرے میں پیدا کیا، پھر نور کے چھیننے مارے، اسی لئے بعض علماء نے حضرت زین کی روایت کردہ حدیث میں واقع لفظ "مصاصا" کی تفسیر نور کو کی (علی صاحبہ الفصل الاول والسلام) کی ہے، حضرت زین لڑتے ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! مخلوق کو پیدا کرنے سے پہلے تبارک کہاں تھا؟ فرمایا: "کمان فی عواء" (اس کا مطلب بعد میں آ رہا ہے) ۱۲ تاوری) اس کے اوپر میں ہوا نہیں تھی اور اس کے نیچے بھی ہوا نہیں تھی، پھر پانی پر اپنا عرش بنے فرمایا، اس حدیث کو امام زہری وغیرہ نے روایت کیا ہے، بعض علماء نے فرمایا کہ عوام کی اصل بارش برساتے اور کھیتی باستی یا بلند بادشہ ہے، اور نور شریف بارش برساتے والے آئین بادل کے ساتھ اس اعتبار سے مشابہت رکھتا ہے کہ نور شریف حق تعالیٰ اور اکثر متاخرین کے زمانے میں آگئی رہنے کے لئے جو سب حیات تھو، نیز نور پر رک بنی، مصاص اور ناندگی کے اعتبار سے عید بادل کے مشابہ ہے اور اپنے جنسی اور معنوی حالات کے اعتبار سے تمام مخلوقات سے بلند اور اسے اس لحاظ سے بلند بادل کے مشابہ ہے۔

چونکہ یہ عوام کے لوازم میں سے ہے جس کا معنی بادل ہے، اور اس بادل کے ساتھ ہوا کا وہ ڈھنگ تھا، کیونکہ اس وقت اللہ تعالیٰ نے کوئی مخلوق پیدا نہیں کی تھی، اس لئے فرمایا کہ میں تو اس کے اوپر ہوا تھی اور حق تعالیٰ اس کے نیچے ہوا تھی، تاکہ معلوم ہو جائے کہ اس نور کی بادل کے ساتھ ہر وجہ کے اعتبار سے مشابہت نہیں ہے، اسی طرح "عش الی علم" فرمایا۔

اس تقریر کے مطابق (کمان فی عواء) میں لفظ "لھی" "مع" کے معنی میں ہے، جس سے ایسی مصاصیت بھی جاتی ہے جو اتصال (اور حریت) سے پاک ہے، کیونکہ اتصال اللہ تعالیٰ کی شان کے اس میں نہیں ہے۔



پھر نبی اکرم ﷺ نے حضرت رزین کو یہ جواب (کنان علی عشاء) دیا، حالانکہ انہوں نے جو سوال کیا تھا وقت اللہ تعالیٰ کہاں تھا؟ اس کا یہ جواب نہیں ہے، اور اصل یہ حکیمانہ انداز جواب احتیاط فرمایا اور انہیں بتادیا کہ اللہ تعالیٰ زیادہ نہیں سمجھتا ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ ایسے (اور کہیں) سے پاک ہے، یہ سوال تو اس مخلوق کے بارے میں کیا جاتا ہے جو وہ شہود میں سب سے پہلے تھی۔

### حدیث کا دوسرا مطلب:

بعض علماء نے فرمایا کہ دراصل سوال یہ تھا کہ ہمارے رب کا عرش کہاں تھا! بطور توجہ متضاد حذف کرنا طریح (و اسماں القریۃ) میں متضاد حذف ہے، (اصل میں اہل القریۃ تھا) اس کی دلیل نبی اکرم ﷺ کا یہ ایک روایت میں واقع ہے (و کنان عرشہ علی السماء) (اور اللہ تعالیٰ کا عرش پانی پر تھا) جب آپ نے (علی عشاء) وہ خاموش ہو گئے اور یہ سوال نہیں اٹھایا کہ "عشاء" کے پیرو گرنے سے پہلے کہاں تھا؟ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا سوال کے بارے میں نہیں تھا، بلکہ مخلوق کے بارے میں تھا۔ اس لئے "عشاء" سے مراد پانی ہے، لفظ "عشاء" (جس کا معنی پانی) بول کر پانی مراد لیا گیا ہے، کیونکہ بادل پانی کا نقش ہے (میں ہمارے اصل کے طور پر عمل بول کر جان مراد لیا گیا ہے۔ اور یہی

### حدیث کا تیسرا مطلب:

بعض علماء نے فرمایا سوال اس لئے ہو رہا ہے اور انہیں مسئلہ (الترقیۃ) بخاری ہے اور "عشاء" مراد احدیت ہے اس کے بارے میں ابھی اس حدیث کے مطالب بیان کئے گئے ہیں، اکثر علماء اس بات کے قائل ہیں کہ یہ کتاب اللہ سے ہے اور اس کا علم اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب ﷺ کے پرزوں سے۔

### علامہ عبد الوہاب شمرانی کا موقف:

الواقیت والجامع میں فتوحات کہہ سے استفادہ کرتے ہوئے فرمایا کہ میں "مخلوق سب سے پہلی مخلوق عشاء ہے، اس کی حضرت علی مرتضیٰؑ کے ارشادات سے آتی ہے جسے قصریٰ نے روایت کیا ہے اور جس کا ذکر اس سے پہلے کیا جا چکا ہے۔ حقیقت کے بیان پر ایک واضح اعتراض وارد ہوتا ہے، کیونکہ فنا کا وجود زمین کے پھیلنے سے آدھ سال کو یا نہی اسطرح کہ زمین پانی کے وجود کے بعد تھی، اس لئے لغوی اولیت عقلی نہیں بلکہ بعض اشیا کی نبوت سے ہے، ہمارے اس بارے میں یہ ہے کہ کتب انہی فتوحات کہہ میں اس بات کی تصریح موجود ہے کہ نبی اکرم ﷺ سب سے پہلے مبعوث ہوئے۔ فرمایا کہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے حب (دارۃ کائنات) کو پیدا کیا اور اس میں تمام مخلوقوں سے پہلے ہر چیز پر حقیقت مصطفیٰ ﷺ تھی، کیونکہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے علم ربی کے مطابق کائنات کو بنا کر کرنے کا ارادہ کیا (کائنات) اس نظریہ اور اس سے حقیقت کہہ پر ہمارے ہونے والی ایک قسم کی تخلیقیت حزیب کے ذریعے منظر (۱۱۱۱) پیدا ہوئی اور یہ ایسے ہے جیسے بحر نے اور گچ کا ذخیرہ رکھ دیا، اس میں گچی شکلیں اور صورتیں ہیں، یہ حادثات

۱۔ پھر میں پیدا فرمایا: ۲۰ (۴۵ ویں) پھر اللہ تعالیٰ نے اس پر اپنے نور کی نگیں فرمائی، جب کہ نام اس میں بالقوۃ موجود تھا۔ نور سے قریب ہونے کے مطابق اس نگیں کے نور سے نورانیت حاصل کی، جیسے چراغ کے نور سے کھرا کوثر بن جاتا ہے، پس اس نور سے قریب کے مطابق ہر چیز نے نورانیت کو قبول کیا اور جتنا قریب زیادہ تھا اتنا ہی اس نے نور زیادہ قبول کیا، اور حقیقت مصطفیٰ (ﷺ) سے بڑھ کر کوئی اس کے قریب نہیں تھا، اس لیے مارے سے پیدا ہونے والی چیزوں سے زیادہ حقیقت محمدیہ نے ہی نورانیت کو قبول کیا۔ اس طرح نبی اکرم ﷺ کا کائنات کے ظہور کے لئے پیدا کیا اور جو تھے اور اس واسطے میں سب انسانوں سے زیادہ آپ کے قریب، تمام انبیاء کے دلوں کے جانے حضرت علیؑ کی جانب اشارہ تھے۔

### اشکال:

اگر نور کو سب سے پہلے پیدا کیا گیا ہوتا تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ چرا پیدا کیا گیا تھا اب وہ حق میں ہیں کہ وہ ظاہر ہو کر "انعرض تھا جیسے کیور (روشنی) کی مشین ہے تو اس پر اعتراض وارد ہوگا کہ عرض تو صرف نگیں میں پایا جاتا ہے سب کس اس وقت کوئی دوسری مخلوق موجود نہیں تھی) اور اگر ہم کہیں کہ وہ جو ہر تھا جیسے کہ بعض محققین نے اس بنیاد پر کہا ہے کہ ہم اس اللہ تعالیٰ چاہتا تھا وہ نور چھٹا چاہتا تھا تو اس پر اشکال وارد ہوگا کہ اس سے پہلے یا اس کے ساتھ ایک ضلکا وہ ضروری تھے ورنہ کسے، بہر صورت تمہارا اس کا وجود ناقابل تصور ہے۔ اس لئے اس کی مخلوق نہیں کیا جاسکتا۔

دوسری بات یہ ہے کہ حدیث شریف میں ہے کہ "اس وقت لوح بھی نہیں تھی" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نور کے بعد وقت بھی موجود تھا، یہ بات بھی اس کی اولیت کے خلاف ہے۔

### جواب:

اس اعتراض کا جواب دو طرح سے ہے:

۱۔ جو بھی صورت ہو اس نور کے چھٹا پانے جانے میں کوئی حرج نہیں، کیونکہ یہ جو زمانہ امور میں سے تھا جو خلاف حادثات سے تھا، لہذا اس کا تیسرا چیز دوسرا نہیں کیا جائے گا جو ہماری عقلوں میں آتی ہیں۔ یہ قیاس کی طرح صحیح ہوگا، جبکہ نبی اکرم ﷺ نے قرآن مجسم سے اس استناد کی جس نے ہمیں سچا نبی بنا کر بھیجا، ہمیں حقیقتاً ہمارے رب کے سامنے سے نہیں بھیجا۔

چنانچہ اس وقت مذکورہ تعلق ہے تو وہ امر محتمل ہے، کیونکہ غلام سفر کہتے ہیں کہ ذات آجہان (لمبرقہ) کی حرکت کی مقدار کا نام ہے اور اس وقت تو یہ کوئی مخلوق نہیں اور نہ ہی کوئی حرکت۔

ایک اور جواب جو اس کے قریب ہے یہ ہے کہ ہمارا ان جو ہر ہزار میں سے تھا جو حاضر اور میں سے کسی بھی عنصر کے لئے اور اس کے ہزار ہا اشکال مکان میں منتظر ہونے سے پاک ہیں۔

(میں کہتا ہوں) کہ یہ جواب اس صورت میں صحیح ہو سکتا ہے جبکہ محرومات کو جو عرض کے علاوہ موجودات کی



تیسری قسم شمار کیا جائے، چنانچہ فلاسفا اور اہل سنت، جماعت میں سے امام غزالی، جنس اور اعضاء منفردی اور بعض صوفیاء قائل ہیں، ملائکہ کا کہنا ہے کہ مجردات نہ تو خود تھیں نہ تو جس اور نہ ہی کسی تخیل کے ساتھ قائم ہوتے ہیں، انہوں نے اسے "جو امر وہ عالمیہ" رکھا ہے اور عقول و ارواح کو اسی زمرے میں شمار کیا ہے، ان کے نزدیک عقول و ارواح قائم تھیں نہ لیکن تخیل نہیں ہیں، بلکہ اجسام کے ساتھ ان کا تعلق تدبیر اور تصرف والا ہے، یہ نہ تو اجسام میں داخل ہیں اور نہ ہی خارج ہیں لیکن بمیور اہل سنت ان کے قائل نہیں ہیں اور جن حضرات نے اس مسئلے میں ملائکہ کی تائید کی ہے ان کی طرف اشارہ کرتے۔ امام غزالی عارف باللہ عبد الوہاب شہرانی نے اس قول کے باطل ہونے کی تصریح کی ہے۔

(۲) ہو سکتا ہے کہ جس غلامیہ و ذوق تخیل ہو اور وہ اس کے ساتھ ہی پیدا ہوا ہو اور اس میں کوئی حرج نہیں ہے، اگر اسی نوعی ایجاد کا تعلق ہے، مبادیہ امر اور کے مطلق اول ہونے کے معانی نہیں ہے، جیسے کہ ہم اس پہلے اس کی تدبیر طرف اشارہ کر چکے ہیں۔

### تیسرا اشکال:

یہ ہے کہ (میں نور) میں اضافت (امیہ) یا پانیہ؟ اگر اضافت (امیہ) ہو تو اصل عبارت اس طرح ہوگی اور لہ تعالیٰ، اب اشکال یہ پیدا ہوگا کہ وہ نور اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ قائم کیا نہیں؟ اگر کہو کہ قائم تھا تو ذات باری کا جسم ہونا لازم آئے گا، کیونکہ نور اجسام کے ہی ساتھ قائم ہوتا ہے، دوسرا اشکال یہ پیدا ہوگا کہ وہ نور باری تعالیٰ قدیم حادث؟ اگر قدیم ہے تو (جب وہ نور نہ تھا) میں نور کے لیے مادہ بنے گا تو قدیم کا حادث کے لیے مادہ ہونا لازم آئے گا اور اگر کہو کہ حادث ہے (اس کے باوجود ذات باری تعالیٰ کے ساتھ قائم ہے) تو حادث کا قدیم کے ساتھ قائم ہونا آئے گا۔ دوسری غلطی یہ لازم آئے گی (کہ وہ حادث نور مخلوق ہوگا اور نور محمدی سے پہلے ہوگا) تو ایک مخلوق کا نور محمدی پہلے ہونا لازم آئے گا اور یہ حدیث کی انصاف کے خلاف ہوگا۔

اور اگر کہو کہ نور ذات باری تعالیٰ کے ساتھ قائم نہیں ہے تو بھی اس میں دو احتمال ہیں کہ وہ قدیم ہے یا حادث؟ اگر قدیم ہے تو قدیم کا حادث کے لیے مادہ ہونا لازم آئے گا، جیسے اس سے پہلے بیان کیا جا چکا ہے اور اگر کہو کہ حادث ہے تو ایک مخلوق کا نور محمدی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پہلے ہونا لازم آئے گا، یہ اشکال بھی اس سے پہلے ذکر چکا ہے۔

اور اگر کہنا چاہے کہ (میں نور) کی اضافت (پانیہ) ہے تو اصل عبارت چلے ہوگی (میں نور علیہ السلام) جسے (لور السموات والارض) میں ہے (اور حدیث کا مطلب ہوگا کہ نور محمدی علیہ السلام سے پہلے اور اجزائے ذات باری تعالیٰ کا جسم ہے) تو اس سے ذات باری تعالیٰ کا تقسم ہونا و حادثات (نور محمدی علیہ السلام) کے لیے مادہ ہونا لازم آئے گا (اور یہ بھی باطل ہے)۔

### جواب:

ہم بخوبی شیخ اختیار کرتے ہیں کہ یہ اضافت (امیہ) ہے اور اس وقت نور سے مراد وہ نور نہیں جو عرض ہے، بلکہ اس سے مراد ظہور ہے، جیسے کہ اہل علم نے اللہ تعالیٰ کے اسم مبارک (نور) کی تفسیر کرتے ہوئے کہا ہے کہ جو نور ظاہر ہے۔



نہاں ہوگا تو میں نور کو اپنے نور کی طرف لانا دوس گا، آپ کو، آپ کے اہل بیت کو، آپ کے صحابہ کو اور آپ کے اہل علم سے موت سے اپنی بہت سی نازل کردہ گارہاں سے صحیب امیری طرہ سے انہیں یہ خوشخبری دے دیجئے۔

نور کیجئے کہ اس حدیث کے یہ الفاظ "میں نے آپ کو اور آپ کے اہل بیت کو پیدا کیا" یہاں سے لے کر آخر تک کے الفاظ اس فاضل کے جواب کے متعلق ہیں، ان کے جواب کا مطلب یہ ہے کہ نور محمدی علیہ السلام سے پہلے نور محمدی تھا، لیکن اس روایت کے مطابق تو وہ نور نور محمدی علیہ السلام اور اس کے غیر کی طرف تقسیم ہوا تو یہ نور اس نور کا جس علاوہ از میں اگر یہ روایت ثابت ہو تو اس کی تاویل کر کے اسے دوسری روایات کے موافق بنانا چاہئے، نہ کہ برعکس۔

ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ (ص ۱۷۰) اسے مراد یہ ہے کہ نور محمدی علیہ السلام اس چیز سے پیدا کیا گیا جو قدس اور اللہ تعالیٰ کی صفات کی طرح ازل سے موجود ہے اسے ہمارا نور سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اس پر یہ اشکال وارد ہوتا ہے کہ اسے قدس میں کاشعہ ہونا لازم آتا ہے۔ مزید یہ کہ ایسی چیز کا ثابت کرنا لازم آتا ہے جس کا قرآن وحدیث کی رو سے ثبوت نہیں ہے۔

### چوتھا اشکال:

یہ ہے کہ امام محمد الرزاق کی روایت میں ہے کہ نبی اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو پیدا کرنے کا ارادہ کیا تو نور کا حصوں میں تقسیم کیا پہلی جز سے قلم، دوسری سے لوح، تیسری سے عرش کو پیدا کیا، چارواں سے کربابا کہ اللہ تعالیٰ نے کربابا سے آسمانوں کو، دوسری سے زمینوں کو پیدا فرمایا۔ "اس سے معلوم ہوتا ہے کہ لوح محفوظ کو عرش سے پہلے اور آسمانوں زمینوں سے پہلے سے پیدا کیا، حالانکہ علماء کی ایک جماعت نے کہا کہ گنج یہ ہے کہ نور محمدی علیہ السلام کے بعد سب سے پہلے پیدا کیا گیا، اس کے بعد عرش، اس کے بعد قلم، اس کے بعد لوح محفوظ کو پیدا کیا گیا، اسی طرح زمین آسمانوں سے پہلے کی گئی۔

### جواب: (واللہ اعلم)

حدیث شریفہ کے اس الفاظ "پہلی جز" سے قلم کو پیدا کیا" سے نکلی اور بیان میں پہلی جز مراد آپ ہیں پہلی جز مراد نہیں ہے، گویا نبی اکرم علیہ السلام نے فرمایا کہ ایک جز سے قلم کو پیدا کیا اور ایک قسم سے لوح محفوظ کو اسی عالمی اور ثابت کے بار سے پیدا کیا جائے گا، پھر اس ایک صنف واد کے ساتھ ہے، جو تیسرے کا تقاضا نہیں کرتی، البتہ نور کی قسم سے پانی کا قلم سے پہلے پیدا کرنا، پھر عرش، پھر قلم اور اس کے بعد لوح محفوظ کا پیدا کرنا، اس حدیث کے معانی نہیں اس طرح زمین کی پیداوار کا آسمان سے پہلے ہونا بھی اس حدیث کے خلاف نہیں ہے، البتہ آپ جانتے ہیں کہ آسمان کو نور وصال زمین سے پہلے پیدا کیا گیا تھا، اس لئے زمین کی بقوت کا اشکال نہ ہوگا۔

علاوہ ازیں ایک جماعت نے مخلوق کی پیدائش کے لحاظ سے جس ترتیب گنجی فرمودہ ہے، اس کی دلیل بھی چاہنی ہو تو حدیث ہے جس میں آتا ہے اللہ تعالیٰ نے جو دنیا اور اس کے علاوہ کوئی چیز جو جو نہیں تھی، جب کہ اس کا عرش پہنچا



اس اشارے کے کہ نکاح کی ابتدا پانی اور عرش سے ہوئی لیکن اور شریف <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> کے بعد اس سے پہلے حضرت ابراہیم  
اور منیٰ روایت گزر چکی ہے، جسے امام احمد اور ترمذی نے روایت کیا اور امام ترمذی نے اسے صحیح قرار دیا، اس حدیث  
کے کہ پانی عرش سے پہلے پیدا کیا گیا، حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ پانی دکانی پشت پر تھا،  
اسے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی عرش سے پہلے پیدا کیا گیا تھا۔

اس سلسلے میں اس سے بھی زیادہ صریح وہ حدیث ہے جو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ  
پانی کو پیدا کرنے کا ارادہ کیا تو نور سے ایک باقوت پیدا کیا، جس کی مولائی ساتوں آسمانوں اور زمینوں جتنی تھی، پھر  
وہ باقوت وہ خطاب الہی کی حیثیت کے خوف سے قنبل کر پانی ہو گیا، وہ اللہ تعالیٰ کے خطاب کے خوف سے تپو مست تک کا پتلا  
نور ہے گا۔ پھر وہاں کو پیدا کیا اور پانی کو اس کی پشت پر سوار کر دیا، پھر عرش کو پیدا کیا اور اسے پانی کی پشت پر رکھ دیا۔  
ابن عباس سے ہے کہ ایک روایت ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو پیدا کرنے کا ارادہ فرمایا، اس وقت کوئی مخلوق نہیں  
تھی، اس قدر وقیم لے ایک نور پیدا کیا، اس نور سے تاریکی پیدا کی، اس تاریکی سے ایک اور نور پیدا کیا اور اس نور سے ایک  
باقوت پیدا کیا جس کی مولائی ساتوں آسمانوں سات زمینوں اور جہان کے درمیان ہے، سب کے برابر تھی، پھر اللہ تعالیٰ  
نے اس باقوت کو خطاب کیا، جب باقوت نے اللہ تعالیٰ کا کلام سنا تو خوف سے پانی ہو گیا، اس حیثیت کی روشت اور خوف کی  
سب سے وہ پانی دوسرے پانی کے اوپر چڑھ گیا، پھر اللہ تعالیٰ نے وہاں کو پیدا کیا، اور پانی کو وہاں کی پشت پر رکھ دیا، پھر عرش کو پیدا  
کیا اور اسے پانی کے اوپر رکھ دیا۔

اللہ تعالیٰ نے عرش کی ایک ہزار ہائیں پیدا کیں، ہر زبان ایک ہزار الفاظ سے اپنے خالق کی تسبیح اور حمد کرتی ہے، اللہ  
تعالیٰ نے عرش کی پینچنی پر گھسے بے شک میں اللہ ہوں، میرے سوا کوئی معبود نہیں، میں بڑا ہوں، میرا کوئی شریک نہیں، محمد  
صلی اللہ علیہ وسلم میرے عبد مکرم اور رسول ہیں، جو شخص میرے رسولوں پر ایمان لایا اور اس نے میرے وعدے کی تہدید پائی کی میں  
اسے جنت میں داخل کر دوں گا۔

پھر عرش کے اوپر ہزار ہائی جہانوں کی ایک جہان سے مختلف تھا جس سے عرش کو پیدا کیا تھا، عرش  
کے پیلے میں کرکی کی حیثیت ایسی ہے جیسے ہنگن کے درمیان ایک چمکے ہوئے پیلے دیا تھا، ہوا اور طبع آسمان اور زمینیں کرکی کے  
پیلے میں اس چمکے کی طرح ہیں جو چمکے کے درمیان چمکے دیا گیا ہوا۔

پھر عالم کو نور سے پیدا کیا، اور اسے زمین سے لے کر آسمان تک کے کائنات کی مولیٰ علی کی، جسے اللہ تعالیٰ کی ہر گاہ  
میں یاد و یاد کیا، پھر اس کو مخلوق کو پیدا کیا، وہی اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں سر نہج و توحید، پھر ان دونوں کو عالم کے اپنے سرانے دیا،  
عالم پہلے تین سو تھوڑے پھولے پیدا کئے، ہر دو ان علوم کے تین سو ساٹھ سو تھوڑے سے روایت ہے، اور مخلوق ہزار ہائی ہے،  
اس کی وہ چالیس باقوت کی ہیں، اللہ تعالیٰ نے حکم کو حکم دیا، اس نے عرش لیا، میرے سب سے پہلے آسمانوں کو فرمایا، ان کو مخلوق  
میں گئے، پس اللہ تعالیٰ نے امت کے دن تک ہونے والی چیزیں گھنٹا سے اس حد تک گواہی کے ساتھ اس نے ہمارے مقابل میں ایمان

سے انہوں نے ٹھاکہ بن حراقم سے انہوں نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا، لیکن اسحاق، مقاتل اور  
 کی طرح ضعیف ہے، نور اگر صحیح کی توثیق بھی کی گئی ہو تو اس کی ملاقات ابن عباس سے نہیں ہوئی، اس لئے یہ سند منقطع  
 یا نچوالا اشکال:

یہ ہے کہ حقیقت گمراہ حدیث میں بیان کی گئی قسموں میں سے ایک قسم ہے، ایسی قسموں کے بعد چوتھی جز، طار  
 ایک حقیقت تسلیم نہیں ہو سکتی، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا حقیقت گمراہ یہ تمام اصول کا مجموعہ ہے، یا آخری قسم ہے؟ اگر  
 آسمان کا مجموعہ اور تو اس لئے کہ ایک حقیقت تسلیم ہو جائے (حالانکہ ایسا نہیں ہو سکتا) اور اگر آخری قسم ہے تو "قسم"  
 کا کیا مطلب؟

جواب: دو طرح کے ہیں۔

(۱)۔ حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ نور شریف پر حقیقت ہماری (مادہ تخلیقی) سے یا کسی اور چیز سے اس لئے اضافہ کیا  
 کہ اس نور ہمارے انوار، تجلیات سے الوداد و رفقاء حاصل کرے، چنانچہ دو اضافہ شدہ باتوں سے فیض یاب ہو گیا، انور  
 فاضل، نقاش چیز پیدا کی گئی، اس لئے یہ انقسام ضروری ہے، حقیقت میں انقسام نہیں ہے، اتفاق کے یا کسی اندیشہ کے باعث  
 صرف الوداد، انوار کا حاصل کرنا ہے، اس کی مثال ایک چراغ کی ہے جس سے بہت سے چراغ روشن ہوتے ہیں، انوار  
 حالت پر باقی رہتا ہے، اسی طرف علامہ پیمیزی اشارہ فرماتے ہیں۔

اَنْتَ بِمُضْنَاخِ تَحْمِلُ لِفَضْلِ طَبَا

تَضَلُّزُ الْاَقْلُ فُضُوْنُكَ الْاَضْوَا

"آپ ہم لیلیات کے سراجِ منیر ہیں، جتنا چاہو نور و شہیناں آپ ہی کی روشنی سے چمکتی ہیں۔"

(۲)۔ اس جواب کے مطابق بھی انقسام ضروری ہے، نبی اکرم ﷺ کا نور چمکتی پر ان کے مخاطب کے مطابق چمکتا نور  
 میں سے کوئی حقیقت زیادہ نور حاصل کرتی تھی اور کوئی کم، اس طرح مثالیں میں انقسام ظاہر ہو جاتا، جب آپ کا نور کسی مقبوض  
 پر چمکتا اور وہ آپ کے نور سے منور ہو جاتی، تو پھر معلوم ہوتا کہ یہاں دو نور ہیں ایک مقبوض اور ایک فاضل، اس طرح ظاہر  
 میں تعدد پیدا ہو جاتا، جب کہ پہلے ایک ہی نور تھا، اور یہ حقیقت اس چمک تھوڑی ہے۔ ہندو تصور ہونے کے قاش چتر پر  
 نور و منور ہو گئی، بعض اوقات یہ قاش اپنی قوت کے مطابق منور ہونے کی صلاحیت رکھنے والی چیزوں پر چمکتا ہے تو اس سے  
 نور بے منور ہو جاتی ہیں، اس طرح وساطت کے ذریعے انقسام ضروری بھی متعدد ہو جائے گا، اور تخلیق کی روایت میں اسی طرح  
 اشارہ ہے: پھر انبیاء کی روایوں نے سائنس لیا تو اللہ تعالیٰ نے ان کے سامعین سے انبیاء کی روایتیں پوچھیں، ان کے سامعین  
 میں ایسے تھے جو سراج کا نور ستاروں پر چمکتا ہے تو ستارے اپنے روشنی زمین پر نکھر رہے ہیں، یہ اس قول کے معنی ہیں  
 کہ تمام ستارے سراج کے نور سے منور ہوتے ہیں، ان کا نور ذاتی نہیں ہے، اسی طرف امام پیمیزی اشارہ کرتے ہیں۔



فِيَاكَ مُمْسِكُ الْعُنُوتِ كُنْزَايَا

اذا ظهرت لؤيد من كوكب

”تسپہ آفتاب میں اور بادشاہ شاہ سے ہیں اور جب سورج ظاہر ہوتا ہے تو ستارے کھلی نہیں رہتے۔“

جس کی مثال سورج کے نور کی شعاعوں کی طرح ہے جو چلی بائیسٹھ کی باتوں پر پڑتی ہیں جو ان کے سامنے آئے والے  
اور دیواریں روشن ہو جاتی ہیں، لیکن سورج کا نور اپنی جگہ ٹکرا رہا ہے اور اس سے کوئی چیز جدا نہیں ہوئی، اس سے سب  
ایک نور کی صورت شعر باد زنا ہے

سِرَافِي وَمِيرَاقُ السَّمَاءِ ضَقِيَّةُ

التفسير: **لَهَا رُجُفٌ مِثْرَةُ الْبَدْرِ**

”آج کل کا آئینہ چونکہ شفاف تھا اس لئے جب میرا مدرس آئے سائے کا انورس کا پتھر وچرو چوس کے

چاندکی طرح اس میں نقش ہو گیا۔

حضرت مولانا شیخ عبدالغفور دہلوی (صاحب اربعہ) نے نور شریف کے خطبہ کئی میں جلوہ لگائی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ یہ کتاب کے لئے تیار کیا ہے، وہ لڑکے کو دیکھا، مطلب یہ نہیں ہے کہ ہر اب کرنے سے وہ نور کچھ کم ہو جاتا ہے۔ کیونکہ یہ اشیاء کے مستفید اور مستحق ہوتے۔ انوار اپنی جگہوں سے جدا نہیں ہوتے۔ (اح) یہ تقریب پہلے جواب کے ساتھ ہوتی رہتی ہے۔ لیکن سیدی عبداللہ علیا لکھی۔ لے اپنی "رحمت" (اسفر) ہے) میں کہا ہے کہ دوسرا جواب یہی صحیح ہے اور کثرت لکھی اس کی تائید کرتی ہے۔

میں (خوش یعنی مانع) سمجھاؤں کہ یہ بھی احتمال ہے کہ دونوں صورتیں ظاہر ہوئی ہوں، کبھی پہلی اور کبھی دوسری، کیونکہ ہر شے رضی اللہ عنہ نے جو فرمایا ہے وہ بھی کشف سے ظہور پایا ہے، ہاں دوسری صورت کی جو یہ سوا سب لہذا یہ کہ روایت سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب نبی اکرم ﷺ کا نور پیدا فرمایا تو اسے انبیاء اکرام سے انوار کی طرف نظر کرنے کا حکم دیا، جب کہ نور نے انبیاء اکرام علیہم السلام کے نور کی طرف تھری تو آپ کا نور ان سے چھ گیا، اللہ تعالیٰ نے ان انوار کو تھام کر رکھا، انہوں نے عرض کیا کہ سے انوار سے اب یہ کس کا نور ہے ہم؟ چھ گیا ہے؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا یہ محمد بن عبد اللہ ﷺ کا ہے۔ ان اکرام اُن پر ایمان لاؤ تو میں تمہیں انبیاء بنادوں گا، انہوں نے عرض کیا کہ ہم ان پر اور ان کی نبوت پر ایمان لائے، پہلی نے فرمایا کیا میں تمہارا گواہ بن جاؤں؟ انہوں نے عرض کیا: جی ہاں، لیکن یہ ان سے اللہ تعالیٰ کے اس فرمان میں: **أَعْلَمُ اللَّهُ بِشَاقِ النَّبِيِّينَ** (سے) **اللَّهُ يَعْلَمُ** (تکلم) (اللہ)

تقاضیہ ہوتا ہے کہ وہ چیز پہلے موجود ہو (جب حدیث مذکور کے مطابق نبی اکرم ﷺ کا نہ رہیدہ کرنے کے بعد علم ہوا کہ کرام کے انوار کی طرف نظر کریں تو اس سے یہ بات کچھ میں آتی ہے کہ وہ انوار پہلے پیدا کئے جا چکے تھے۔ اس لیے عہد امت کی توجیہ کی گئی ہے ۱۲۔ انوار کی) یہ یہ مطلب ہے کہ اس نور کو حکم دیا کہ آنسو ورنے میں وہ اپنا کرام کرام نظام اسلام انوار پیدا کئے جائیں تو ان کی طرف نظر کرنا۔

دوسری صورت کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے جس میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق کو اندھیرے میں پیدا کیا اور پھر نور کی روشنی ڈالی، اس دن اس نور سے جسے حاصل کیا وہ ہدایت پا گیا اور جو غلام باہر گرہا ہو گیا، اس حدیث اور تفسیر دلیہ نے روایت کیا اور اسے صحیح قرار دیا، اس لیے اگر کہنا چاہے کہ ”خلق“ سے مراد وہ مخلوق ہیں جن کا تذکرہ اس پہلے ہو چکا ہے، اور نور جو ان پر ڈالا گیا اس سے مراد نور محمدی ہو تو یہ قریب الی الغیوم ہے، جیسے کہ گزرا چکا، حدیث شریف جملہ (وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ الْبَشَرِ مِنْ طِينٍ) اور جو اس نور سے غلام، باہر گرہا ہو گیا، اس سے بیان کردہ مضرب کے مخالف نہیں ہے، کیونکہ یہ ہے کہ یہ مطلب ہو کہ جسے اس نور کا بعض حصہ یعنی ”انوار ہدایت“ مل گیا وہ ہدایت یافتہ ہوا اور جو اس اندھیرے غلام رہا، وہ گمراہ ہو گیا (کہنے کا مقصد یہ ہے کہ وہ نور سب پر چلو کر ہوا، لیکن اس کی ہدایت کسی کسی کے حصے میں آئی، ۱۲۔ انوار کی)

حدیث شریف میں جو (مِنْ ذَلِكِ الْبُشْرِ) یہ (مِنْ) معنوی اعتبار سے اسم ہے اور اس کا معنی بعض سے (اَخْطَا) کی تفسیر بھی اسی کی طرف راجع ہے، اور لفظ ”مِنْ اَصْصَابِ“ کا قائل ہے، خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نور کی شعاعیں سب مخلوق پر ڈالیں، تاکہ اس کے ذریعے ان کی ذاتیں پالان کے واسطے درست ہو جائیں۔ ہدایت والی انداز سب کو نہیں، بلکہ بعض کو ملی۔

بعض علمائے فرمایا کہ حدیث شریف میں واقع لفظ خلق سے مراد وہ عالم ذات ہے جسے (الْبَشَرُ) ہوتی ہے، اس سے مراد وہ دنیا گیا تھا (یعنی اس دن تمام انسانوں کو حضرت آدم علیہ السلام کی پشت سے نچوڑنے کی صورت میں برآ کر ان سے عہد لیا کہ کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں؟ انہوں نے کہا: ہاں تو ہمارا رب ہے ۱۲۔ انوار کی)

اور وہ نور جس کا چھڑکا دیا گیا اس سے مراد ہدایت کا لطف و کرم ہے، یا اس کی ابتدا اقلوس (پہلے) سے ہوئی پھر منسلک اجزاء ہاں پہنچی ہے۔

بعض علماء نے حدیث شریف کا ایک تیسرا مطلب بیان کیا کہ ممکن ہے مخلوق سے مراد نباتات اور انسان اور ان کے اندھیرے سے مراد برائی کا حکم دینے والے نفس کا اندھیرا ہو اور نور سے مراد نور کلمے کے لئے دلائل و شواہد اور راستے والی بات ہوں جو نازل کی گئیں۔ یہ مطلب بہت ہی جدید ہے، خصوصاً حدیث شریف میں ہے (لَمِنْ اَصْصَابِ مِنْ ذَلِكِ الْبَشَرِ) جو صیغہ (لَمْ يَكُنْ) اس توجیہ کے موافق نہیں ہے، کیونکہ دلائل و شواہد سے جو لوگ ناکہ و افغان نہیں گئے اور جن میں ناکہ و افغان نہیں اس دن ناکہ نہیں اٹھا، جب اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو تیار کیا میں پیدا کیا۔ ۱۲۔ انوار کی) ہم نے جو مطلب ابتدا میں بیان کیا، ان کے خلاف وہ حقیقت کے زیادہ قریب ہو گا۔ اگرچہ ہم نے نہیں دیکھا کہ کسی عالم نے اس کی طرف اشارہ کیا ہو۔





سبوتوں پر نجات حاصل ہے اور وہ یہ کہ انہیں نور شریف سے اس وقت سیراب کیا گیا جب وہ لوہا آپ کی ذات شریفہ داخل ہوا۔ اس نے آپ کی ذات القدس کے سبز اور روح انور کے سر کو چمکایا، دوسری آنتوں کے مومنوں نے صرفہ کی راج انور کے سبز سے فیض حاصل کیا، تیسری وجہ تھی کہ یہ امت درمیانی، کامل، عادل اور بہترین امت بن گئی، اہل بیت لوگوں کے سامنے پیش کیا گیا۔

- (پہلا فتوحی امام شہاب الدین احمد بن احمد بن اسماعیل طرابلسی، شافعی، مصری رحمہ اللہ تعالیٰ کی، وہ عظیم عالم بھی ہے اور شافعی، ۹۹۰ھ کو مصر کے مغربی حصے "راکس الفلج" کے شہر میں ۳۰۸ھ میں فوت ہوئے، ان کی روح اعلیٰ تصانیف ہیں)
- (۱) الاشارة الاصلية في مالا يستحيل بالانعكاس في الصورة الرسمية في بعض محاسن المدايا
  - (۲) البشرى باخبار الامراء والعبراج الاسرى.
  - (۳) شذا العطر في زكاة الفطر.
  - (۴) مراكب الربيع.
  - (۵) العلم الاحمدی بالمولد المحمدی
  - (۶) النظم في الصادق والباقر.

(مجموعہ الفقیہان زعفران کمالہ (۱۳۶/۱) مجلہ ۱۶۲/۵) تہذیبی آثار کے خزانے خیر بلازلہ نے

### اولیت نور مصطفیٰ علیہ السلام

نبی اکرم ﷺ کے قول ہونے کے بارے میں بہت سی احادیث آئی ہیں، ان میں سے ایک حدیث وہ ہے جسے ابو امام تقصیر نے "المواکد" میں (رجال ۲۳۸/۲) میں مندرجہ کے ساتھ، ابن ابی حاتم نے "کاوائل" (۲۷) میں اور امام ترمذی نے "اوائل الملوک" (۳۸۳/۵) میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا تو انہیں اپنے نبی اکرم ﷺ کی خبر دی اور بعض انبیاء کرام علیہم السلام کے بعض پر انکار دیکھتے گئے، انہیں ان کے آخر سے ایک لورا پھرا تا خدا تعالیٰ دیا۔ انہوں نے عرض کیا: اسے میرے رب! یہ کیسا نور ہے؟ فرمایا: آپ کے بیٹے احمد (ﷺ) کا نور ہے، وہ اہل بھی ہیں اور آفریگی، اور سب سے پہلے ان کی ہی شفاعت قبول کی جائے گی۔

دوسری حدیث وہ ہے جسے ابن سعد نے طبقات (۱۳۹/۱) میں، امام بخاری نے تاریخ کبیر (۶۸/۶) میں، امام ترمذی نے ہی تاریخ صغیر (۱۳۱/۱) میں، امام طبرانی نے معجم کبیر (۲۵۰/۱۸) میں، حاکم نے مستدرک (۴۱۸/۲۸) میں، امام تہذیبی نے اوائل (۸۰/۱) میں، ابن حبان نے المحلی معجم (۶۴۷۰) میں حضرت رباح بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ میں رسول اللہ ﷺ کو کوفہ لے کر آئے تاکہ آپ فرما دیں، تھے کہ ہم اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں حاضر ہو گئے تھے، جب کہ آدم علیہ السلام کا جسم آب و گل کے درمیان تھا، ہم تمہیں اس بارے میں بتاتے ہیں، ہم اپنے جد امجد ابراہیم علیہ السلام کی دعا کا نتیجہ ہیں، اسے بھائی یعنی علیہ السلام کی خوشخبری کا حامل ہیں اور اپنی والدہ ماجدہ کے اس ثواب کی تعبیر ہیں جو انہوں نے دیکھا، اس طرح

میں نے انہیں بھی خواب دیکھتی تھیں۔ رسول اللہ ﷺ کی ولادت اس عادت کے وقت آپ کی والدہ ماجدہ نے ایک نور  
 کی طرح سے شمار کے محلات روشن ہو گئے..... اس کے علاوہ بھی متعدد اعادہ ہٹا کر ہیں جو میں نے اپنی کتاب "مسور  
 ولادت اور عظیم الشانایات" میں بیان کئے ہیں، میں نے قرآن کریم، سنت مطہرہ اور باطنی القدر ہمارے ارشادات کے  
 سے سیدنا رسول نامہ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے اذیت طائر ثابت کی ہے۔

(والحمد لله رب العالمین)









## باب ۳:

## وضو میں بسم اللہ شریف پڑھنے کے بیان میں

۲۰۔ امام عبدالرزاق معمر (۱) سے، وہ زہری (۲) سے وہ روح (۳) بن عبدالرحمن

بن سعید خدری سے وہ اپنے باپ (۴) سے۔ وہ ان کے دادا حضرت ابوسعید خدری

ؓ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اس شخص کا وضو نہیں ہے

(۱) ان کا تہذیب لغت نمبر (۱) کے تحت گزر چکا ہے۔

(۲) ان کا تہذیب نمبر (۲) کے تحت گزر چکا ہے۔

(۳) یہ روح بن عبد الرحمن بن ابوسعید خدری مدنی ہیں انہوں نے اپنے والد سے اور انہوں نے ان کے دادا سے

روایت کی ہے، ان کے ہارے میں ان حجر نے تقریباً کہا ہے کہ وہ مقبول ہیں، ابو زہری نے فرمایا: شیخ ہیں،

ان خدری نے کہا کہ مجھے امید ہے کہ ان میں کوئی حرج نہیں ہے، ان جہان نے ان کا ذکر "لغات" میں کیا ہے، احمد

بن حنبل سے روایت فرماتے ہیں کہ امام احمد سے وضو میں بسم اللہ شریف کے پڑھنے کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں

نے فرمایا مجھے اس مسئلے میں کوئی قوی حدیث معلوم نہیں ہے، اس میں تو میری روایت، کثیر بن زید کی ہے، روح

سے اور روح معروف ہیں، دیکھئے تقریب (۱۸۸۱) تہذیب لغت نمبر (۵۸۹/۱) تہذیب الکمال (۵۹/۹)

اشیاء از ابن جہان (۳۰۹/۶)۔

(۴) وہ عبد الرحمن بن سعد بن مالک بن خنسان انصاری ہیں، ان کی کنیت ابو حفص ہے، لکھا جاتا ہے ابو محمد بن ابو

سعید خدری مدنی، ثقہ ہیں، روح اور سعید کے والد ہیں، انہوں نے اپنے والد حضرت ابوسعید خدری اور ابوسعید

ساعدی وغیرہم سے روایت کی، ۱۲۰ھ میں ستر (۷۷) سال کی عمر میں وفات پائی، دیکھئے تقریب (۳۸۷۳)

تہذیب لغت نمبر (۵۱۰/۳) اور تہذیب الکمال (۱۳۳/۱)

(۵) ان کا نام سعد بن خنسان بن عبد الصمدی خزرجی ہے، ان کی کنیت ابوسعید خدری ہے اور وہ کنیت ہی سے

مشہور تھے، رسول اللہ ﷺ کی معیت میں بارہ غزوات میں شریک ہوئے، رسول اللہ ﷺ کی بہت ساری

حدیثیں انہیں یاد تھیں، اور آپ سے علم کی دافر مقدار روایت کی، ۴۷ھ میں رحلت فرمائی، دیکھئے: اصحابہ

(۲۳۹/۳) اور تہذیب (۶۰۱/۲)

اس نے اس پر اللہ تعالیٰ کا نام نہیں لیا۔ (۱)

۱۔ امام عبدالرزاق، ابن جریر سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نے انہیں منقرت ابو ہریرہؓ سے روایت کی کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ جس کا نام نہیں اس کی نماز نہیں اور جس نے وضو میں اللہ تعالیٰ کا نام نہیں لیا اور اس کا وضو نہیں ہے۔ (۲)

(۱)۔ یہ حدیث اس سند کے ساتھ حسن ہے، اس کی ایک اور سند ہے جسے حاکم نے مستدرک میں بیان کیا ہے (۲۳۶/۱) حدیث نمبر (۵۲۰) دارالکتب العلمیہ، اس میں یہ الفاظ ہیں (اصلاً) ابو داؤد کبیر (۱۰۱) ترمذی، ابن کبیر (۱۱۱) ابن بطریق، معجم سلیم میں نمبر (۸۰۷۶) ابن ماجہ (۱۳۹/۱) ابن ابی شیبہ (۳/۱) امام احمد (۲۳۴/۱۵) نمبر (۹۳۱۸) ابویہ (۲/۲۳۳/۲) دارقطنی (۷۹/۱) دارمی (۱۷۹/۱) باب البسیر فی الوقوف، عبد بن حمید (۲۸۵/۱) تفتی سنن کبریٰ (۲۳۱/۱) کثیر بن زید روایت کرتے ہیں روح بن عبد الرحمن ابن ابی سعید خدی سے وہ اپنے باپ سے وہ ان کے دادا سے روایت کرتے ہیں۔

(۲)۔ یہ حدیث صحیح ت اور شواہد کی بنا پر حسن و صحیح ہے، جیسے کہ آپ ابی و یحییٰ سے، کیونکہ اس میں ایک راوی تمام ہے، دوسری روایات سے واضح ہو گیا کہ وہ شخص یعقوب بن سلم لسانی ہے، جیسے امام حاکم نے اس حدیث کو مستدرک (۱۳۶/۱) میں روایت کیا اور فرمایا کہ اس کی سند صحیح ہے، امام مسلم نے یعقوب بن ابی سلمہ الماشونی سے استدلال کیا ہے، ابو سلمہ کا نام و بنار ہے، شیخین نے اسے روایت نہیں کیا، اس کے لئے شاید بھی ہے، اس پر ذہبی نے تہذیب کرتے ہوئے کہا کہ صحیح یہ ہے کہ میں حدیث بیان کی یعقوب بن سلم لسانی نے اپنے والد سے، انہوں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اس کی سند میں کچھ کمزوری ہے، علامہ ابن حجر نے تہذیب احمد (۸۰/۲) میں فرمایا کہ جب حاکم نے مستدرک میں اس حدیث کی روایت کی تو انہوں نے گمان کیا کہ یہ راوی یعقوب بن الماشونی ہیں اور اس کی وجہ یہ تھی کہ ابن کی روایت میں یہ الفاظ تھے ”یعقوب بن ابی سلمہ الماشونی سے روایت ہے“ اور یہ خط ہے ”یعقوب بن ابی سلمہ لسانی“ بلکہ یعقوب بن سلمہ ہیں، اور یہ سلمہ صرف اسی حدیث میں پکھلائے جاتے ہیں۔ اس حدیث کو امام ابو داؤد نے (۲۵/۱) ابن ماجہ (۲۰/۱) ابویہ (۲۹۳/۱) امام احمد (۲۱۸/۲) امام طبرانی، اور (۹۹/۸۰) میں روایت کیا یعقوب بن ابی سلمہ لسانی کے بارے میں ابن حجر نے تہذیب (۷۹/۸) میں فرمایا کہ وہ مجہول النسل ہیں، اور تہذیب احمد (۲۳۲/۲) میں ہے کہ انہوں نے اپنے والد سے

اور ان کے والد نے حضرت ابو ہریرہ سے روایت کی، ان سے محمد بن سہیل فہری اور ابو قتیل عینی ابن مسکئل نے روایت کی، امام بخاری نے فرمایا کہ نہ تو ان کا اپنے والد سے حدیث سننے سے معروف ہے اور نہ ہی ان کے والد کا حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سماع معروف ہے، دوسری نے میزان (۳۵۲/۲) میں کہا کہ یہ شیخ معتقد نہیں ہے، مفتی (۷۵۸/۴) میں ہے کہ تسلی بخش نہیں ہے، امام ترمذی نے علی کبیر (۱۱۱/۱) میں کہا کہ میں نے امام بخاری سے اس حدیث کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ محمد بن سہیل بخاری میں تو کوئی حرج نہیں ہے، ان کی روایت درجہ ثعلبی کے قریب ہے، لیکن یعقوب بن سلمہ دانی کا سماع اپنے والد سے اور ان کے والد کا سماع حضرت ابو ہریرہ سے معروف نہیں ہے، امام ترمذی لکھتے ہیں کہ میں نے اسحاق بن منصور کو یہ بیان کرتے ہوئے سنا کہ میں نے امام احمد بن حنبل کو فرماتے ہوئے سنا کہ اس سلسلے میں مجھے عہدہ سند والی کوئی حدیث معلوم نہیں ہے، اس باب میں عبد الرحمن بن عوف کی روایت ہے جسے وہ اپنی راوی سے اردو اسے اپنے والد سے روایت کرتی ہیں، امام ترمذی نے یہ حدیث بیان کی (۳۸۸/۱) امام احمد (۳۸۱/۵) ابو یعلیٰ (۲۲۲/۱) ابن ابی شیبہ (۱۲۱/۱) دارقطنی (۲/۱) بیہقی، حسن کبریٰ (۳۳/۱) نے روایت کی، اس تمام گفتگو کا خلاصہ وہ ہے جو ابن حجر نے مشکائ (۲۳۷/۱) میں ابن مبارک کے حوالے سے بیان کیا کہ ان روایات کے مجموعے وہ چیز وہ چیز ثابت ہوتی ہے جس کے بارے میں حدیث حسین ثابت ہوتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ کلیتہً الحکم (۱/۵۷) میں ہے کہ اس حدیث کے مجموعے سے ثابت ہوتا ہے کہ اس حدیث کی اصل موجود ہے۔





## جب وضو سے فارغ ہو

۲۲۔ امام عبد الرزاق، امام مالک سے، وہ یحییٰ بن ابی زائدہ سے، وہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ جو شخص وضو سے فارغ ہو کر یہ کلمات پڑھے (سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ أَسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ)

اے اللہ! میں تیری حمد کے ساتھ تیری تقدیس و تحزیب بیان کرتا ہوں اور گواہی دیتا ہوں کہ تیرے سوا کوئی لائق عبادت نہیں ہے، میں تجھ سے مغفرت کی دعا کرتا ہوں اور تیری بارگاہ میں توبہ کرتا ہوں۔ تو ان کلمات پر مہر لگا دی جاتی ہے، پھر انہیں عرش مجید کے نیچے پانچا دیا جاتا ہے۔ اور وہ مہر قیامت تک نہیں توڑی جاتی۔ (۱)

۲۳۔ عبد الرزاق، معمر (۲) سے، وہ قتادہ (۳) سے، وہ سالم بن ابی الجعد (۴) سے

(۱)۔ غلی ٹیچے میں (نکسو) ہے، لیکن صحیح (نکسو) ہے، اس لیے کہ امام عبد الرزاق نے (۱۸۶/۱) میں "باب وضو، المظہور" میں حدیث روایت کی ہے اس میں (نکسو) لکھی ہے، جس طرح ہم نے متن میں لکھا ہے، اس طرح امام عبد الرزاق نے "باب اذ غرغ من الوضوء" میں حدیث روایت کی ہے جیسے کہ دار الکتب العلمیہ کے نسخے (۱۳۵/۱۰-۱۳۶) میں ہے، اس طرح مصنف ابن ابی شیبہ (۲/۱) میں انہوں نے اپنی سند کے ساتھ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے لفظ المظہور حدیث روایت کی ہے۔

(۲)۔ حضرت معمر کا ذکر حدیث نمبر (۱) کے تحت گزر چکا ہے۔

(۳)۔ یہ قتادہ ابن دہام، ابن قتادہ سدوسی بصری تھے، ابن ابی کثیر ابی الخضر قحی، انہوں نے حضرت انس بن مالک، ابو سعید خدری، ابن مسلوب، حماد اور سالم بن ابی الجعد غیر ہم سے حدیث روایت کی ہے احادیث میں واسطہ میں فوت ہوئے اور جیسے تقریب اجلہ (۵۵۱۸) تقریب اجلہ (۳/۳۲۸) اور تقریب انکسار (۳۹۸/۲۳)

(۴)۔ یہ سالم بن ابی الجعد عسقلانی اشجی تھے، انہوں نے حضرت علی بن ابی طالب، ابن عمر، ابو ہریرہ اور جابر و غیرہ رضی اللہ عنہم سے حدیث روایت کی، انہی تھے اور بکثرت ارسال سے کام لیتے تھے، ۹۷ھ یا ۹۸ھ میں فوت ہوئے تقریب (۱۳۵۰) تقریب اجلہ (۱/۴۳۱) اور تقریب انکسار (۱۳۰/۱۰)

روایت کرتے ہیں کہ جب وہ وضو سے فارغ ہوتے تو کہتے: اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا  
اللّٰهُ وَ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ رَبِّ اجْعَلْنِي مِنَ السَّاطِطِيْنَ۔

اے اللہ! مجھے بہت توبہ کرنے والوں اور بہت پاکیزگی حاصل کرنے والوں میں سے  
بنادے۔ (۱)

۳۳۔ عبدالرزاق، ابن جریر سے، وہ زہری (۲) سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے  
حضرت عقیبہ ابن عامر (۳) کو فرماتے ہوئے سنا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس نے  
مکمل طور پر وضو کیا، پھر اپنا سر آسمان کی طرف اٹھا کر کہا: "اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ اَشْهَدُ  
لَا شَرِيْكَ لَهٗ وَاَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ" تو اس کے لئے جنت کے آٹھویں  
دروازے کھول دئے جاتے ہیں، وہ جس دروازے سے چاہے داخل ہو جائے۔ (۴)

(۱)۔ اس حدیث کو ابن ابی شیبہ نے اپنی "مسنن" (۲/۱) (۲۴۱۰) میں روایت کیا، حاکم نے مستدرک  
(۱/۵۳۳) میں بروایت سفیان اسی طرح روایت کیا، نیز حاکم نے امام شعبہ سے انہوں نے ابو ایشہ سے انہوں  
نے تیس بن حماد سے، انہوں نے حضرت ابوسعید خدری سے مروی ہے حدیث روایت کی اور حاکم نے اس کے  
بارے میں کہا کہ یہ امام مسلم کی شرط پر صحیح ہے، لیکن انہوں نے روایت نہیں کی۔

(۲)۔ ابن جریر کا تا کر وہ حدیث نمبر (۲) اور زہری کا تا کر وہ حدیث نمبر (۱) کے تحت گزر چکا ہے۔

(۳)۔ حارے سامنے جو جرح و تعدیل کی کتابیں ہیں ان سے زہری کا عقیبہ ابن عامر سے صحاح ۲ بات نہیں ہوتا  
کیونکہ زہری ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے اور حضرت عقیبہ حضرت معاویہ کی خلافت کے آخر میں ۶۰ھ میں فوت ہوئے،  
لہذا زہری کی عمر حضرت عقیبہ کی وفات کے وقت دس سال ہوگی، اس لیے احتمال ہے کہ انہوں نے اس عمر میں  
حضرت عقیبہ سے حدیث سنی ہو، کیونکہ اس فن کے علماء کے بچان کے مطابق صحاح حدیث کی کم از کم عمر پانچ سال  
ہے، جیسے کہ ابن مبارک نے اپنے مفقود میں زہری کا حضرت عقیبہ سے صحاح ثابت کرتے ہوئے یہ قول نقل کیا ہے،  
اس اعتبار سے یہ سند صحیح ہوگی اور نہ یہ منقطع ہے۔ دیکھئے مقدمہ (۱۶۳)

(۴)۔ اس حدیث کو امام مسلم نے (۲/۱) (۲۱۰۰) ابن ابی شیبہ نے (۲/۱) (۲۵۵۲) میں روایت ابی عثمان ابن نفیر، و  
ابو عثمان بن مالک حضری، (۱۶۲) حدیث نمبر ۱۵۰۔ ابی ہشام۔ نیز اسے بزار نے مسند صحیح کے ساتھ روایت کیا اور  
اس میں اضافہ کیا کہ جب سر پہنچ کر سے تو بھی اسی طرح کہے۔

## کیفیت وضو میں

۱۔ عبد الرزاق، معمر سے، وہ ابو الجعد (۱) سے، وہ مسلم بن یسار (۲) سے، وہ حمران (۳) سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے پانی منگوا کر وضو کیا، پھر اُٹھے، اور ارشاد فرمایا: تم مجھ سے نہیں پوچھو گے کہ میں کیوں نہیں رہا ہوں؟ حاضرین نے عرض کیا: امیر المؤمنین! آپ کے ہنسنے کا سبب کیا ہے؟ فرمایا: میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ نے وضو کیا، جس طرح میں نے وضو کیا ہے، چنانچہ آپ نے کھلی کی دھاک میں پانی چڑھایا، تین دفعہ چہرہ اور گردن کو دھو یا، سر پر مسک کیا اور دونوں پاؤں کی پشت پر مسح کیا۔ (۴)

(۱) اس حدیث کو امام مسلم نے (۱/۲۱۰)، ابن ابی شیبہ نے (۳/۴۵۲)، میں بروایت ابو عثمان بن نفیر، یحییٰ بن عثمان بن ابی لک، حنفی ۷۲، (۱۶۲) حدیث نمبر ۱۸۰، ابو یعلیٰ۔ اسے براد نے سند صحیح کے ساتھ روایت کیا اور اس میں اضافہ کیا کہ جب سر پر مس کرے تو بھی اسی طرح کہے۔

(۲) مسلم بن یسار بقری، انہیں بھی کیا جاتا ہے، ان کی کثرت ابو عبد اللہ رحمہ اللہ نے مانہوں نے عمران سے روایت کی، اسے دیکھئے تہذیب الکمال (۲/۵۵۵)

(۳) حمران بن ابان، ان سے مسلم بن یسار بھی نے روایت کی، پہلے حرمہ پر رور ہے، یہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ تباری عنہ کے آزاد کردہ غلام اور روجہ ثانیہ سے تعلق رکھتے، اسے لکھتے تھے، ۵۷۷ میں وفات پائی رحمہ اللہ تعالیٰ، اسے تہذیب الکمال (۲/۵۵۵) اور تہذیب (۲/۲۱۲)

(۴) اس حدیث کو امام احمد نے (۴/۴۷۷) حدیث نمبر (۵۱۸) ابن ابی شیبہ نے (۹/۱) براد نے (۷/۴۷۴) روایت کیا، بیہوشی نے اسے کتب الخرائج (۲/۲۶۹) میں روایت کرنے کے بعد فرمایا اسے براد نے روایت کیا اور اس کے راوی حدیث صحیح کے راوی ہیں اور وہ صحیح ہیں، انشاء کے ساتھ ہے، منذری نے الترمذی و الترمذی (۱۵۴/۵۵۱) میں روایت کیا، درلمیہ سے امام احمد نے عمدہ سند سے، (جسے اگلے صفحہ پر)

۲۶۔ عبد الرزاق، زہری سے، وہ یحییٰ (۱) سے، وہ اپنے والد (۲) سے، وہ عبد اللہ ابن زید (۳) سے روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے وضو کیا اور چہرہ انور کو تین مرتبہ اور ہاتھوں کو دو مرتبہ دھویا، سراقہ پر مسج کیا اور پائے اقدس دو مرتبہ دھوئے۔ (۴)

(تقریباً شریف غزشتہ صفحہ) اور ابوبلی نے روایت کیا، ہزار نے اسے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا اور اس میں یہ اضافہ کیا کہ جب پاؤں کو پاگ کرتے تو بھی اسی طرح کرتے۔ (۴۰/۳)

تقریباً: متن میں (و ظہر قلعیہ) ہے جس کا معنی ہے کہ دونوں پاؤں کی پشت پر مسج کیا جاتا ہے کہ یہ کاتب کا تبار ہے۔ یہ (و ظہر قلعیہ) ہونا چاہیے یعنی دونوں مبارک پاؤں بھی دھوئے۔ دیکھئے کہ امام بزار کی روایت میں ہے طائر ظہر قلعیہ) کہ نیکہ خصوصاً سوائے شیعہ کے پاؤں پر مسج کرنے کا کوئی بھی تائل نہیں ہے۔ ۱۲ شرف قادری

(۱)۔ یحییٰ ابن عمارہ بن ابی حسن انصاری، مازنی، مازنی، مازنی، یحییٰ ابن عمارہ کے والد اور محمد بن عمارہ کے والد تھے۔ ان سے زہری، ہزارہان کے بیٹے عمرو بن یحییٰ وغیرہ مانے روایت کیا، دیکھئے تقریب (۶۱۲/۷) تہذیب احباب (۲۷/۳۰)

(۲)۔ عمارہ ابن ابی حسن انصاری، مازنی، یحییٰ ابن عمارہ کے والد اور محمد بن یحییٰ کے دادا تھے، دیکھئے اور تقریب "روایۃ" کہا جاتا تھا، جن حضرات نے انھیں صحابی قرار دیا ہے انہیں وہم ہوا ہے، کیونکہ صحابی ابن کے والد تھے، دیکھئے تقریب (۸۸۳/۲) تہذیب احباب (۲۲/۳۷) اور استیعاب (۱۱۳۷/۳)

(۳)۔ یہ عبد اللہ ابن زید بن حاتم بن کعب مازنی انصاری ہیں، ان کی کنیت ابو محمد تھی اور "ابن امیہ" کے عنوان سے معروف تھے بہت مشہور صحابی تھے، انہوں نے نبی اکرم ﷺ سے وضو کی حدیث اور متعدد احادیث روایت کی ہیں، کہا جاتا ہے کہ انہوں نے ہی میلہ کذاب کو قتل کیا تھا، ۷۰ کے دن ۶۳ھ میں شہید ہوئے، دیکھئے احباب (۹۱/۶) استیعاب (۹۱۳/۳) معریۃ الصحابہ بارہوی (۱۶۵۵/۳)

(۴)۔ اس حدیث کو امام بخاری نے (۸۳۱/۱) نے تہذیب الوضوء میں اقوال میں (۱۱۱/۱) اور ابی (۱۹۵/۱) ابن ماجہ (۴۹/۱) نسائی نے مجتبائی (۷۰/۷) سنن ترمذی (۸۱/۱) (۱۰۰/۱) ترمذی (۶۶/۱) امام احمد (۶۱۲/۳۶) حدیث نمبر (۲۸۲) ابن حبان نے ابی یحییٰ (۳۷۳/۳) ابن خضیر (۸۸-۹۰/۱) ابی یحییٰ (۲۰۹/۱) دارمی (۱۷۷/۱) ابن ابی شیبہ، مصنف (۸۱/۱) حمیدی، مسند (۲۰۳/۱) امام شاہی، مسند (۳۱/۱) میں روایت عمرو بن یحییٰ روایت کیا، انہوں نے اپنے والد سے اور انہوں نے حضرت عبد اللہ ابن زید سے روایت کی۔



## وضو میں داڑھی کے دھونے کے بارے میں

۱۷۔ عبد الرزاق، ابن جریر سے وہ طاؤس (۱) سے اور وہ ابن ابی لیلیٰ (۲) سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا اگر داڑھی کی جڑوں تک پانی پہنچا تا تمہارے اس میں ہونٹا پہنچاؤ۔ (۳)

۱۸۔ عبد الرزاق کہتے ہیں کہ مجھے زہری نے خبر دی سفیان سے انہوں نے ابن شبرمہ سے، انہوں نے سعید بن جبیر سے کہ انہوں نے فرمایا کہ مرد کا کیا حال ہے کہ داڑھی نے پیدا ہونے سے پہلے اسے (اس کی جگہ کو) دھوتا ہے، اور جب پیدا ہو جائے تو

(۱)۔ طاؤس بن کیمان بخاری میری کی کثرت ابو عبد الرحمن ترمذی، جو حیر کے آزاد کو غلام تھے، ثقہ، فقیہ اور فاضل تھے، دیکھئے تقریب (۲۳۶)

(۲)۔ یہ عبد الرحمن بن ابی یعلیٰ ہیں، ان کا نام بیار ہے، بعض نے بائیں اور بعض نے دائیں بلال ابن ابی اسحق انصاری اسی بتایا، ان کی کثرت ابویعلیٰ اور یہ کوفے کے رہنے والے تھے، واقعہ ہجرت میں ۸۳ھ میں فوت ہوئے، بعض نے کہا کہ فرق ہو گئے تھے، دیکھئے تقریب (۳۹۹۳) تجدید تجدید (۵۳۸/۲) اور تجدید السال (۲۷/۲)

(۳)۔ اس حدیث کو ابن ابی شیبہ نے مصنف (۱۳۱۳) مسلم بن ابی قزو کے حوالے سے عبد الرحمن بن ابی یعلیٰ سے روایت کیا۔

(۴)۔ خطوط میں افلا (لم) نہیں ہے، بلکہ صحیح عبارت (لم) ہے (مساویا) ہے۔

(۵)۔ اس حدیث کو ابن ابی شیبہ نے مصنف (۱۵۱۵) میں روایت کیا، ابن عبد البر نے تمہید (۱۲۰/۲۰) اور قرطبی نے (۸۳/۶) میں اس کا ذکر کیا۔



## باب ۷:

### وضو میں داڑھی میں خلال کرنے کے بارے میں

- ۲۹۔ عبد الرزاق معمر سے، وہ زہری (۱) سے اور وہ حضرت سعید بن جبیر (۲) سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے وضو کیا اور داڑھی میں خلال کیا۔ (۳)
- ۳۰۔ عبد الرزاق، معمر سے، وہ زہری سے، وہ ابن عیینہ سے، وہ یزید رقاشی (۴) سے اور وہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ جب وضو کرتے تو داڑھی مبارک میں خلال کرتے تھے۔ (۵)
- ۳۱۔ عبد الرزاق نے معمر سے، انہوں نے زہری سے روایت کیا کہ مجھے ابو غالم

(۱)۔ معمر اور زہری کا تذکرہ دیکھئے حدیث نمبر اسکے تحت۔

(۲)۔ یہ سعید بن زہری کا بیٹا ہے، ابن کثیر نے اس سے پہلے ذکر کیا ہے۔

(۳)۔ اس حدیث کی سند صحیح ہے، اسے ابن ابی شیبہ نے مصنف (۱۳۱/۱) میں روایت ابو اسحاق روایت کیا، انہوں نے اسے سعید بن جبیر سے روایت کیا۔

(۴)۔ یہ یزید بن ابان رقاشی، ابو عمرو بھری قاص (واعظ) اور زاہد تھے، پانچویں دور ہے، کے ضعیف راوی تھے، ۱۲۰ سے پہلے فوت ہوئے، دیکھئے تقریب (۶۸۳)۔

(۵)۔ اس حدیث کو ابو داؤد (۲۵۵/۱) امام ترمذی، مسلم کبریٰ (۵۴۱/۱) بروایت سعید بن زہری روایت کیا، انہوں نے

یہ حدیث حضرت انس سے روایت کی، ابن ابی شیبہ نے مصنف (۱۳۱/۱) بروایت موسیٰ ابن ابی عاصم، انہوں نے یزید رقاشی سے، انہوں نے حضرت انس سے روایت کی، اس باب میں حضرت عمار بن یاسر سے بھی حدیث

مروی ہے، اسے امام ترمذی نے (۴۳۱/۱) اور ابن ماجہ نے (۱۳۸/۱) روایت کیا، حضرت عثمان غنی کی روایت اب

ترمذی نے (۳۶۱/۱) یون کی اور فرماوہ حدیث حسن اور صحیح ہے، ابن ماجہ (۱۳۸/۱) حضرت عائشہ سے بھی مروی

ہے، امام احمد (۱۱۹/۳) اور حاکم نے مسند مرگ (۲۵۰/۱) میں روایت کی۔

انہوں نے بیان کیا کہ میں نے حضرت ابو امامہ کو عرض کیا کہ ہمیں رسول اللہ ﷺ کے وضو کے بارے میں بتائیں، انہوں نے وضو کیا اور اعضاء تین مرتبہ دھوئے اور داڑھی میں خلل کیا اور فرمایا: میں نے رسول اللہ ﷺ کو اس طرح کرتے ہوئے دیکھا۔ (۲)

۲۲۔ عبد الرزاق، ابن جریر سے اور وہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ جب وضو کرتے تھے تو داڑھی میں خلل کیا کرتے تھے۔ (۳)

۱۔ یہ ابو غالب بصری تھے، انہیں اسیالی اور "صاحب الی امامہ" بھی کہا جاتا ہے، ان کے نام میں اختلاف ہے، بعض نے "نحوہ" بعض نے "سعیہ بن خزاز" اور بعض نے بالغ بتایا ہے، وہ سچے راوی تھے، لیکن خطا کرتے تھے، درجہ ضعیف۔ سے تعلق رکھتے تھے، ابن حجر نے قندیہ میں ابن حبان سے نقل کرتے ہوئے کہا کہ ان کی روایت سے اسی روایت استدلال کیا جاسکتا ہے جب ان کی روایت اللہ حضرات کے موافق ہو۔ انہیں تقریباً ۸۲۹۸) قندیہ، قندیہ (۵۷۰ھ) اور قندیہ (۵۷۰ھ) (۱۷۰/۳۳) (۱۷۰/۳۳)

۲۔ یہ حدیث ابن ابی شیبہ نے مصنف (۱۳۱/۱) میں عمر بن مسلم باطنی کی روایت سے بیان کی، انہوں نے اسی روایت سے روایت کی۔

۳۔ اس حدیث کو طبرانی نے اسود (۱۳۱/۲) میں، ابن ابی شیبہ نے مصنف (۱۳۱/۱) میں حضرت ابو امامہ سے، اس نے حضرت بالغ سے روایت کیا طبرانی نے اپنی تفسیر (۱۱۹/۱) میں بالغ سے انہوں نے حضرت ابن عمر سے روایت کیا، انہوں نے یہ حدیث صحیح بخاری (۲۳۵/۱) میں بیان کی اور فرمایا کہ اسے طبرانی نے تمام روایات میں اس کی سند میں ایک راوی احمد بن محمد ابو بکر ہے، میں نے نہیں دیکھا کہ کسی عالم نے ان کا ذکر کیا ہو، (میں انہوں) (۱۷۰/۱) نے میران (۱۳۱/۱) تفسیر (۵۶۳) میں ان کا ذکر کیا ہے اور یہ ابو الحسن احمد بن محمد بن عبد اللہ بن ابی، مغربی ہیں، روایات میں امام اور ائمہ ہیں، عقلی نے کہا کہ سکر اللہ بیٹ ہیں، ابو حاتم نے کہا کہ ان کی روایت کردہ حدیث ضعیف ہے، میں ان سے روایت نہیں کرتا۔

## باب ۸:

## وضو میں سر کے مسح کے بارے میں

۳۳۔ عبدالرزاق، معمر سے، وہ زہری سے، وہ حمران سے، وہ حضرت عثمان سے روایت

کرتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے ایک دفعہ مسح کیا۔ (۱)

۳۴۔ عبدالرزاق، امام مالک سے، وہ یحییٰ ابن ابی زائدہ سے، وہ حضرت علی مرتضیٰ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ وضو کرتے تو اعضا کو تین

تین مرتبہ دھوتے تھے۔ لیکن مسح ایک دفعہ کرتے تھے۔ (۲)

۳۵۔ اسی سند کے ساتھ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ وہ سر کے

اگٹے حصے پر ایک دفعہ مسح کرتے تھے۔ (۳)

(۱) اس حدیث کو ابن ابی شیبہ نے مصنف (۱۵/۱) میں روایت کیا۔

(۲) اس حدیث کو امام ترمذی نے (۶۳/۱) امام احمد (۳۰۰/۲) ابویعلیٰ (۲۳۳/۱) ابن ابی شیبہ (۸/۱) میں اور

اسحاق سے انہوں نے ابویہ سے روایت کیا کہ میں نے حضرت علی مرتضیٰ کو دیکھا۔ (الحدیث)

(۳) اس حدیث کو ابن ابی شیبہ نے (۱۵/۱) ابویہ سے، انہوں نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ

عنہما سے روایت کیا، نیز امام عبدالرزاق نے مصنف (۴/۱) "باب مسح" میں عہدہ کی سند سے اسی طرح روایت

کیا ہے۔

## کیفیت مسح کے بیان میں

۳۶۔ عبد الرزاق، معمر سے، وہ لیث (۱) سے، وہ ظہیر (۲) سے، وہ اپنے والد (۳)

(۱)۔ یہ لیث بن ابی سلیم بن زید قرظی ہیں، یہ جب بن ابی سفیان کے آزاد کردہ غلام تھے، بعض صحابہ کہتے ہیں کہ منبر ابن ابی سفیان اور بعض نے کہا کہ معاویہ بن ابی سفیان کے آزاد کردہ غلام تھے، ابن حجر نے تقریب میں فرمایا کہ وہ سچے تھے لیکن ان کے حالات میں بہت خلط و ملال ہو گیا تھا، اس لیے انہیں چھوڑ دیا گیا، ان کا تعلق چھلے درست کے ساتھ ہے، امام ترمذی نے اپنی سنن میں فرمایا کہ امام بخاری نے فرمایا کہ لیث بن ابی سلیم سچے تھے، بعض اوقات انہیں کسی چیز کے بارے میں وہم ہو جاتا تھا، امام بخاری نے یہ بھی فرمایا کہ امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ لیث کی روایت پر دل خوش نہیں، وہ لیث کی ایسی چیزیں اٹھا لیتے تھے جنہیں دوسرے نہیں اٹھاتے تھے، اسی لیے محدثین نے انہیں ضعیف قرار دیا ہے۔ (۲) امام حذیفہ بن الگمال میں فرماتے ہیں کہ امام بخاری نے اپنی سنن میں ان کی روایت سے استدلال کیا ہے اور ان کی حدیث کو کتاب رفع یدین فی اصولہ وغیرہ میں روایت کیا ہے، امام مسلم نے ان کی روایت کو اور اسحاق شیبانی کے ساتھ حاکم ذکر کیا ہے، باقی حضرات نے بھی ان کی روایت کو کیا ہے، ۳۳ھ میں فوت ہوئے، ان کا تذکرہ دیکھئے: تقریب تذکرہ امام ابن حجر نمبر (۵۶۸۵) تہذیب

تہذیب (۲۸۲/۳) میزان، امام داہمی (۳۲۰/۳) اور تہذیب انکمال الزوری (۲۸۸/۳)

(۲)۔ یہ ظہیر ابن عمرو بن کعب بن ابی عدی کوئی ہیں، ان کی کنیت ابو محمد اور بقول بعض ابو عبد اللہ خنی التہذیب ترمذی اور صاحب فضیلت پانچویں درجے کے ساتھ تعلق رکھتے تھے، ۱۲۰ھ میں فوت ہوئے، ان کا تذکرہ دیکھئے: تقریب (۳۰۳۳) تہذیب تہذیب (۳۰۳۳/۳) اور تہذیب انکمال (۳۳۳/۳)

(۳)۔ یہ مصرف ابن عمرو بن کعب ہیں، بعض نے کہا کہ یہ مصرف بن کعب بن عمرو بن ابی عدی ہیں، ان سے خط ابن مصرف نے روایت کی، مجہول ہیں اور ان کا تعلق درجہ زائد سے ہے، دیکھئے تقریب (۶۲۸۵) تہذیب تہذیب (۸۳/۳) اور تہذیب انکمال (۱۷۸/۳)

سے، والدین کے دادا (۱) سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ نے وضو کیا تو سر اقدس پر اس طرح مسح کیا، اور منقص نے دونوں ہاتھ اپنے سر پر پھیرے یہاں تک کہ اپنی گدنی پر مسح کیا۔ (۲)

۳۷۔ عبد الرزاق، ابن جریر سے، وہ راجع رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ہمارے پاس بکثرت تشریف لاتے تھے، انہوں نے فرمایا کہ ہم نے آپ کے لئے وضو کے پانی کا برتن رکھا، آپ ہمارے ہاں تشریف لائے تو آپ نے وضو کیا اور سر اقدس پر مسح کیا، پچھلے حصے سے ابتدا کی، پھر اپنے دونوں ہاتھ اپنی مقدس پیشانی پر لائے۔ (۳)

(۱) کعب بن عمرو بن جریہی اور بقول بعض عمرو بن کعب بن جریہی ابن مصرف کے دادا اور صحابی ہیں، لیث بن ابی سلیم نے ظہور ابن مصرف سے، انہوں نے اپنے والد سے، انہوں نے ان کے دادا سے وضو کے سلسلے میں روایت کی، یہ بات عبد الارث نے ان کے ہارے میں لکھی، ابن جریر نے تہذیب میں حدیث مذکور کے ہارے میں فرمایا۔ صحیح کے دادا نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو وضو کرتے ہوئے دیکھا، اگر یہ ظہور ابن مصرف کے دادا ہیں تو ایک جماعت نے اس بات کو ترجیح دی ہے کہ کعب بن عمرو ہیں اور ان تقطان نے ذوق سے کہا کہ وہ عمرو بن کعب ہیں اور اگر مذکور صحابی، ابن مصرف نہیں ہیں تو وہ خود اور ان کے والد دونوں انہوں ہیں، اور ان کے دادا کا صحابی ہونا بہت نہیں ہے، کیونکہ ان کی مصاہبت کا صرف اس حدیث سے پتا چلتا ہے، ظہور کے تذکرے میں ان کے ہارے میں نہ کوئی گزرتی ہے۔ دیکھئے تقریب (۵۶۳۵) تہذیب اجتہاد (۲/۲۷۰) اور تہذیب القام (۳/۸۶۶)

(۲) اس حدیث کو ابن ابی شیبہ نے مصنف (۱۶/۱) میں اپنی سند کے ساتھ بروایت طلحہ عن یونس عن جابر روایت کیا ہے۔

(۳) اس حدیث کو امام احمد نے (۵۶۸/۳۳) امام طبرانی، المعجم کبیر (۲۶۹/۲۳) اور ابن ابی شیبہ نے مصنف میں روایت کیا۔



## کانوں کے مسح کے بارے میں

۳۸۔ عبدالرزاق، معمر سے، وہ زہری سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت انسؓ کو دیکھا، انہوں نے وضو کیا تو دونوں کانوں کے اندر اور باہر مسح کرنے لگے، میں نے ان کی طرف (سوالیہ نگاہوں سے) دیکھا تو انہوں نے فرمایا: ابن مسعود اس کا حکم دیا کرتے تھے۔ (۱)

۳۹۔ عبدالرزاق، ابن جریج سے روایت کرتے ہیں کہ مجھے غطاء نے خبر دی نافع سے اور انہوں نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ وہ جب وضو کرتے تو وہ انگوٹھوں کے ساتھ دالی دو انگلیاں کانوں میں داخل کرتے تھے اور ان کے اندر مسح کرتے تھے اور انگوٹھوں سے ان کے باہر مسح کرتے تھے۔ (۲)

۴۰۔ عبدالرزاق، زہری سے، وہ جندب سے اور وہ اسود بن یزید (۳) سے روایت کرتے تھے کہ ابن عمرؓ نے وضو کیا تو انہوں نے اپنی دو انگلیاں کانوں کے اندر اور باہر داخل کیں اور ان پر مسح کیا۔

(۱)۔ اس حدیث کی سند صحیح ہے اور اسے ابن اثیر نے اپنی مصنف (۱۸/۱) میں روایت کیا۔

(۲)۔ اسے ابن اثیر نے شیبہ نے مصنف (۱۸/۱) میں روایت کیا، نیز اسے ابن منذر نے اسط (۲۰۴/۱) میں روایت کیا اور یہ اضافہ کیا کہ ابو بکرؓ نے فرمایا کہ جو شخص اپنے کانوں پر مسح کرے اسے اسی طرح کرنا چاہیے۔

(۳)۔ اس حدیث میں عبدالرزاق اور زہری کے درمیان قطعاً ہے (کیونکہ ان کے درمیان ملاقات نہیں ہے) اور اسود بن یزید بن قیس نخعی کی کثرت اور عمر یا ابو عبد الرحمن ہے، یہ مختصر ہیں (یعنی انہوں نے عمان اور غامی دونوں دور پائے ۱۲ قادیانی، ائمہ کثرت سے روایت کرنے والے اور فقیہ ہیں، درجہ ثانی سے تعلق رکھتے ہیں ۳۷۷ ۱۵۷۷ھ میں وفات پائی، دیکھئے تہذیب البکمال (۲۳۳/۲) تخریجہ (۱۳۰) اس خبر کو امام مالک نے سنن (۱۳۷۷) میں حضرت نافع سے روایت کیا ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمرؓ دونوں کانوں کیلئے پانی لیتے تھے، ہاتھی نے سنن کبریٰ (۱۶۵/۱) میں امام مالک کی سند سے یہ حدیث روایت کی، دیکھئے نصب الرایہ (۲۲/۱)



### ضمیمہ

راقم نے اپنی کتاب "من عقائد اہل السنة" میں  
حدیث نور پر مختصر گفتگو کی تھی، اس جگہ مناسبت کی بنا پر اسے نقل  
کیا جا رہا ہے۔

یاد رہے کہ اس کتاب کا اردو ترجمہ عقائد و نظریات  
کے نام سے چھپ چکا ہے۔

شرف قادری



## نورانیت و بشریت کا پیکر حسین علیہ السلام

عالم پر یہ مخالف رویا بٹاتا ہے کہ نورانیت اور بشریت میں منافات ہے، دونوں کا جو اختراع نہیں ہو سکتا، حالانکہ اس کا حقیقت سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

فَارْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا (۱۸/۱۷)

تو اس (مریم) کی طرف ہم نے اپنا روح بھیجی (جبرائیل امین) سمجھا دیا وہ اس کے سامنے ایک حمد رست آدمی کے روپ میں ظاہر ہوا۔

ظاہر ہے کہ حضرت جبرائیل امین علیہ السلام نورانی مخلوق ہیں، جب حضرت مریم علیہا السلام کے سامنے بشری صورت میں جلوہ گر ہوئے، تو اس وقت بھی وہ حقیقت کے مطابق نورانی ہی تھے، لیکن ان کا ظہور بشری لباس میں ہوا، اگر نور و بشر میں تضاد ہوتا تو حضرت جبرائیل علیہ السلام بھی بشری صورت میں تشریف لاتے۔

یہ اراکین یہ ہے کہ حضور سرور دو عالم ﷺ حقیقت کے اعتبار سے نور اور صورت کے اعتبار سے بے شکل بشر ہیں۔ علامہ سید محمد الوسی فرماتے ہیں:

بعض اوقات کہا جاتا ہے کہ چونکہ نبی اکرم ﷺ کی روح شہید نہیں ہیں، ایک بہت ملتیت جس کی بناء پر آپ فیض حاصل کرتے ہیں اور دوسری بہت بشریت جس کی بناء پر فیض دیتے ہیں اس لیے قرآن کریم آپ کی روح پر نازل کیا گیا، یہ نہ کہ آپ کی روح ملکی صفت کے ساتھ متعلق ہے اس کی بناء پر آپ روح الامیں سے استفادہ کرتے ہیں۔



غزنوی خاندان کے مشہور غیر مقلد عالم پر فیسربوکر غزنوی نے بڑی فیصد بات کی ہے، مولانا محمد انور جیلانی کے رسالہ بشریت و رسالت پر تقریظاً میں لکھتے ہیں:

بعض لوگوں نے کہا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بشر تھے اور نور نہ تھے، اور بعض نے کہا کہ وہ نور تھے بشر نہ تھے، یہ دونوں باتیں اطراء و تخریبات کی ہیں، قرآن مجید کہتا ہے کہ وہ بشر بھی تھے اور نور بھی تھے، (اس کے بعد نورانیت اور بشریت سے متعلق دونوں آیتیں نقل کی ہیں) اور صحیح مسک میں ہے کہ وہ بشر ہوتے ہوئے از فرق تا بعد نور کا سراپا تھے۔

(تقریر ۱۲ دسمبر ۱۹۷۱ء)

لیجئے اب تو اختلاف ختم ہو جانا چاہیے، اہل سنت و اجماعت کہتے ہیں کہ حضور نبی اکرم ﷺ بے مثل بشر بھی ہیں اور نور بھی۔

سرکارِ دو عالم ﷺ کی بشریت کا مطلق انکار کرنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ فرماتے ہیں:

جو مطلق حضور سے بشریت کی نفی کرے، وہ کافر ہے، قال تعالیٰ:

”قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مَّرْسُومًا“

احسان الہی ظہیر کا کہنا ہے کہ نبی اکرم ﷺ اور دیگر انبیاء کے زمانوں کے طار، نبوت اور بشریت میں منافات کا عقیدہ رکھتے تھے اور انبیاء کرام کی نبوت کا اس لئے انکار کرتے تھے کہ وہ بشر ہیں اور بشر رسول نہیں ہو سکتا۔

اس کے بعد بریلویوں پر چین و شکن کھڑے ہوئے لکھتے ہیں:

یہ لوگ چونکہ اسماعیلی معشرے اور مسلمانوں کے گھروں میں پیدا ہوئے ہیں

اس لئے انبیاء کی نبوت کا تو انکار نہیں کر سکے، لیکن ان کا عقیدہ یہی رہا ہے کہ نبوت

تقریر کیا رسالت بشریت و رسالت (ج ۱) (۱۹۷۱ء)

انسانی روشنی (مہار، پور، انڈیا) ۱۹۷۱ء

ابو ذر غفاری، پیر پور

ج ۱، ص ۱۷، اعلیٰ حضرت دار



حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ السامی فرماتے ہیں:

جیسے کہ کفار نے انبیاء کرام علیہم السلام کو دوسرے انسانوں کے

رنگ میں جان سر نہوت کے کمالات کا انکار کیا ہے۔

غیر مقلدین اور علماء دیوبند کے مسلم پیشوا شاد اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں:

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء، انبیاء، امام و کما مزارعہ، چہ شہید یعنی

جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں، وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز

اور ہمارے بھائی، مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی، اور بڑے بھائی ہوئے، ہم کو ان کی

فرماں برداری کا حکم کیا ہے، ہم ان کے چھوٹے بھائی ہیں۔

کیا اس کا صاف مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ ہم جیسے بشر ہیں؟ اور کیا یہ اس بات

قریب نہیں ہے، جو کفار اپنے زمانے کے رسولوں کو کہتے رہے ہیں؟

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:

کسی بزرگ کی تعریف میں زبان سنبھال کر بولو اور جو بشر کی ہی تعریف ہو

سو ہی کمزور انسان میں بھی اختصار کرو۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ دہلوی صاحب کو اتنا بھی ڈار نہیں کہ اللہ تعالیٰ

کے کسی محبوب کی اتنی تعریف بھی کی جائے، جو بشری کے شایان شان ہو، بلکہ اس میں بھی

اختصار کا مشورہ دیتے ہیں۔

محبوبان ہار گام اہی کے بارے میں اسی خط نامک ذہنیت کے مسموم اثرات زائل

کرنے کے لیے سماء اہل سنت نے اللہ تعالیٰ کے حبیب علیہ السلام اور دیگر مقربان ہار گام کی شان

میں وہ گہبائے عقیدت پیش کیے کہ ایمان والوں کے ایمان تازہ ہو گئے۔

یا احمد بن محمدی مجدد الف ثانی

ج مکتوب دہلوی

تقریباً ۱۰۰۰ھ (۱۵۹۱ء) میں لکھی گئی تھی

۱۰۰۰ھ میں

قرآن پاک میں حضور نبی اکرم ﷺ کے بشر اور نور ہونے کی تصریح ہے اس کے  
سلمان کے لئے نہ تو آپ کی بشریت کے انکار کی گنجائش ہے، اور نہ ہی نور ہونے کی نفی کی  
جائزہ ہے، حیرت ان لوگوں پر ہے جو توحید و رسالت کی گواہی دینے کے باوجود سرکارِ عالم  
حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے نور ہونے کا انکار کرتے ہیں اللہ تعالیٰ کا فرمانِ اقدس ہے:

”قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ“ (۱۵۷)

تحقیق تمہارے پاس اللہ تعالیٰ کی طرف سے نور آیا اور کتاب تہدیب۔

آیت کی تفسیر میں مختلف اقوال ملتے ہیں:

اول: نور سے مراد نبی اکرم ﷺ اور آپ کا نور ہے، اور کتاب سے مراد  
قرآن پاک ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ”نور“ کی تفسیر ”رسول“ سے  
کرنے کے بعد فرمایا: یعنی ”نَحْمَدُكَ“۔ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ  
وصحبہ وبارک وسلم)

دوم: مزی علیہ الرحمہ نے نور کی تفسیر میں متعدد اقوال دیے ہیں، پہلا قول یہ  
ہے کہ نور سے مراد محمد مصطفیٰ ﷺ ہیں۔

دوم محمد بن جریر طبری رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: یعنی بالنور محمداً  
(ﷺ) نور سے مراد محمد مصطفیٰ ﷺ ہیں۔

تیسرے جلالین میں ہے:

اس نور سے مراد حضور نبی اکرم ﷺ کا نور ہے۔

دوم: (تہذیب قرآن) دہلی:	توحید و رسالت (مصحف اہلبیت) بیروت ۱۴۲۲ھ
تیسرے: (تہذیب قرآن) دہلی:	تفسیر (المطبعة المشرقية) مصر ۱۸۹۹ھ
چوتھے: (تہذیب قرآن) دہلی:	جامع البیان فی تفسیر القرآن (مطبعة دار الفکر) بیروت ۱۴۰۴ھ
پنجمے: (تہذیب قرآن) دہلی:	تفسیر جامع البیان (مطبعة دار الفکر) بیروت ۱۴۰۴ھ

جذائین کے حاشیہ تفسیر عداوی میں ہے:

حضور نبی اکرم ﷺ کا نام اس لئے نور رکھا گیا کہ آپ بصیرتوں کو منور فرماتے ہیں اور انہیں راہ راست کی ہدایت دیتے ہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ آپ ہر حسی اور معنوی نور کی اصل ہیں۔

تفسیر خازن میں ہے:

نور سے مراد حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کا نام اس لئے نور رکھا کہ آپ کے ذریعے ہدایت پائی جاتی ہے، انہیں روشنی کے ذریعے اندھیروں میں ہدایت پائی جاتی ہے۔

تفسیر عداوی میں ہے:

دوسرا احتمال یہ ہے کہ نور، محمد مصطفیٰ ﷺ ہیں، کیونکہ آپ کے ذریعے ہدایت حاصل کی جاتی ہے، جس طرح آپ کا نام سراج رکھا گیا۔

دوم: نور اور کتاب دونوں سے قرآن پاک مراد ہے۔ یہ جہاں جہاں نور منکشی کا

قول ہے، یہ دونوں مترادف ہیں، ان پر یہ سوال دراد ہوا کہ عطف مغایرت کو چاہتا ہے۔ یہ دونوں سے مراد قرآن پاک ہے تو مغایرت کہاں رہی؟ اس کا انہوں نے جواب دیا کہ عطف کے لیے ذاتی طور پر متعارف ہونا ضروری نہیں ہے، تعابیر اعتباری ہی کافی ہے اور وہ یہاں موجود ہے۔

سوم: نور اور کتاب دونوں سے مراد حضور نبی اکرم ﷺ ہیں، اس پر اگر یہ سوال

اٹھایا جائے کہ عطف تعابیر کو چاہتا ہے، تو اس کا جواب وی ہوگا جو جہاں جہاں تعابیر کا استعمال کیا گیا ہے۔







يَسَاهُ فِي مَخِيرِ الْعَيْنِ فِي حُكْمِ تَقْبِيلِ الْإِبْهَامَيْنِ " (اجرم علامہ متفق  
عارف باللہ سیدی مہر افغانی مابنی قدس سرہ القدسی "حدیقہ فی شرح طریقہ محمدیہ"  
میں فرماتے ہیں:

"وَقَدْ حَلَّقَ كُلُّ شَيْءٍ جَنُّ مَوْرَهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا وَرَدَ  
بِهِ الْحَدِيثُ الصَّحِيحُ :-

سب شے اکرم محمدیؐ کے نور سے مابنی جیسا کہ صحیح حدیث میں معنی  
میں وارد ہوئی۔ ۱۔

یہ جواب بڑا متین، مدلل اور معقول تھا، لیکن محاسب اور عنایت نے اس سے  
لے کر نہیں، اس پر چند اعتراض کے گئے ہیں، ان کا جواب ملاحظہ ہو۔  
بہلا اعتراض

احسان الہی نے اس پر رائے لکھی کرتے ہوئے لکھا ہے:  
اگر امت سے مراد وہ لوگ ہیں جو ان کی طرح جہالت اور گمراہی و گمراہی  
کے پیر و کار ہیں، تو ہمیں نقصان دہ نہیں اور اگر امت سے مراد علما و ائمہ کے  
ماہرین ہیں تو اس امر کا وجود نہیں ہے کہ انہوں نے اس حدیث کو قبول کیا ہے۔ ۲۔  
امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ نے اس حدیث کے روایت اور نقل کرنے والوں کا  
میانم ذکر کیا ہے، اس کے باوجود ان سب کو چاہیں اور گمراہ قرار دینا انہوں نے فی شان میں وہ  
بہت گستاخی ہے، جو ناقابل معافی ہے اور ان لوگوں کا پرانا شیوہ ہے۔

ذیل میں ہم حدیث نور کے چند حوالے تفصیل کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔  
آپ دیکھیں کہ احسان الہی ظہیر نے کتنے جلیل القدر ائمہ کو جاہل اور گمراہ قرار دیا ہے؟

1- امام بخاری و مسلم کے استاد الامام محمد الرزاق نے مصنف میں اس حدیث کی روایت کیا، اس سسے میں چند گزارشات آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں۔

2- امام تہقی نے یہ حدیث روایت کی، امام زرقانی فرماتے ہیں:

امام تہقی نے یہ حدیث کی قدر مختلف الفاظ سے روایت کی ہے۔

(شرح زرقانی علی المواہب ج ۱ ص ۵۶، تاریخ الخلفاء ج ۱ ص ۲۰)

3- تفسیر نیشاپوری میں آمد مبارکہ "وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ" کی تفسیر میں ہے۔

"كَذَا قَالَ أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورِي"

جیسے کہ حضور نبی اکرم ﷺ نے فرمایا سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے میرا نور

پیدا کیا۔

(نظام لدین حسن نیشاپوری، (م ۲۸) ۷۷ غرائب القرآن (مصطفیٰ البانی، مصر)

ج ۸ ص ۶۶)

4- عارف باللہ شیخ عبدالکریم جیلی، (م ۸۰۵) اپنی کتاب --- الناموس الاعظم

والناموس الاقدم فی معرفۃ قدرا لنبی ﷺ میں فرماتے ہیں کہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی

روایت میں ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

اے جابر! اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے تیرے نبی کی روح پیدا فرمایا۔

(یوسف بن اسماعیل جہانی، علامہ: جواہر اخبار عربی (مصطفیٰ البانی، مصر ج ۳ ص ۲۲۰)

5- مواہب لدنیہ میں ہے کہ امام عبدالرزاق رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی سند سے حضرت جابر

بن عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ہیں کہ سرکار دو عالم ﷺ نے فرمایا:

يَا جَابِرُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَدْ خَلَقَ قَبْلَ الْأَشْيَاءِ نُورَ نَبِيِّكَ مِنْ نُورِهِ -

اے جابر! بے شک اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے

پیدا فرمایا۔

احمد بن محمد بن ابی بکر قسطلانی (م ۹۲۳ھ) مواہب لدنیہ مع شرح زرقانی، ج ۱، ص ۵۵)

نیرت جلیبیہ میں یہ حدیث نقل کر کے فرماتے ہیں:

وَقَدْ أَنَا أَخَصُّ لِكُلِّ مَوْجُودٍ وَاللَّهُ تَعَالَى اعْلَمُ -

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور نبی اکرم ﷺ ہر موجود کی اصل ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم!

امام علی بن برہان الدین علی شافعی (م ۱۰۴۳ھ/۱۶۳۵ء)

”نیرت جلیبیہ“ مکتبہ اسلامیہ بیروت، ج ۱، ص ۳۱

”کشف الخفاء“ میں یہ حدیث ان ہی الفاظ میں نقل کی گئی ہے۔

(علامہ سفیل بن محمد بخاری (م ۱۱۶۲ھ) ”کشف الخفاء و مزیل الالباس“

بیروت، ج ۱، ص ۲۶۵)

خرپوٹی نے شرح قصیدہ نذرہ میں یہ حدیث مفہوماً نقل کی۔

میرزا احمد انور پوٹی (م ۱۲۹۹ھ/۱۸۸۲ء) ”عصیدۃ الشہدۃ شرح القصیدۃ

نذرہ“، نور محمد، کراچی، ج ۲، ص ۷۳

”الحدیثۃ الخدیہ“ میں ہے:

حضور نبی اکرم ﷺ صاحب الجمعۃ الکبریٰ ہیں، کون نہ ہو، جب کہ ہر شے

آپ کے نور سے پیدا کی گئی ہے، جیسے کہ اس بارے میں یہ حدیث صحیح وارد ہے۔

امام عبد الغنی نابلسی (م ۱۱۴۳ھ/۱۷۳۰ء) مکتبہ نوریہ، فصل آباد، ج ۲، ص ۳۷۵

تاریخ خمیس میں یہ روایت معنی نقل کی ہے۔

محمد حسین بن محمد بن حسن دیار بکری (م ۹۶۶ھ) تسلیم الخمیس فی احوال النفس

بیس، مؤسسہ الشعیبان، بیروت، ج ۱، ص ۱۹

امام علامہ شرف الدین بصری کے قصیدہ ہمزہ کی شرح میں یہ حدیث نقل کی گئی ہے

علامہ سلیمان الجملی (م ۱۲۰۴ھ) صاحب تفسیر الجملی ”الفتوحات الاحمدیہ



بالفتح المحمدیہ “ص ۶، ادارہ محمد عبداللطیف حجازی، قاہرہ)

12- امام علامہ ابن الحاج فرماتے ہیں:

فقیر خطیب ابوالرحم کی کتاب ”شفاء الصدور“ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے نور مصطفیٰ ﷺ کو پیدا فرمایا اور اس نور سے تمام اشیاء کو پیدا کیا۔  
 --- پس نور عرش، نور مصطفیٰ ﷺ سے ہے، نور قلم، نور مصطفیٰ ﷺ سے ہے، اور محفوظ کا نور، نور مصطفیٰ ﷺ سے ہے، دین کا نور، نور مصطفیٰ ﷺ سے ہے، معرفت کا نور، شمس و قمر اور آنکھوں کا نور، نور مصطفیٰ ﷺ سے ہے۔

(ترجمہ مختصراً) (ابن الحاج، المدخل، دارالکتب العربی، بیروت، ج ۲، ص ۳۳)

13- علامہ ابوالحسن بن عبد اللہ کمری فرماتے ہیں:

حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ موجود تھا، اور کوئی شے اس کے ساتھ موجود نہ تھی، اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے اپنے حبیب ﷺ کا نور پیدا کیا، پانی، عرش، کرسی، لوح و قلم، جنت اور دوزخ، حجاب اور بادل حضرت آدم اور حضرت حوا (علیہما السلام) سے چار ہزار سال پہلے۔

(ابوالحسن بن عبد اللہ کمری، ”الانوار فی مولد النبی محمد“، نجف اشرف، ج ۵)

اس سے معلوم ہوا کہ سب سے پہلے نور مصطفیٰ ﷺ کے پیدا کئے جانے کی روایت صرف حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی نہیں ہے بلکہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی روایت ہے۔

14- علامہ سید محمود الوہبی فرماتے ہیں:

حضور نبی اکرم ﷺ کا سب کے لئے رحمت ہونا اس اعتبار سے ہے کہ آپ ممکنات پر نازل ہونے والے فیض الہی کا ان کی قابلیتوں کے مطابق واسطے ہیں، اسی لئے آپ کا نور سب سے پہلی مخلوق تھا، حدیث شریف میں ہے: اے جابر!

اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے تیرے نبی کا نور پیدا کیا۔ یہ بھی آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ عطا فرمانے والا اور میں تقسیم کرنے والا ہوں۔

(سید محمود اوی (م ۱۲۷۰ھ) رُوح المعانی طبع بیروت ج ۱ ص ۱۰۵)  
ایک جگہ حدیث ”أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورِي“ نقل کی ہے۔  
(رُوح المعانی ج ۱ ص ۷۱)

۱۔ علامہ شامی کے بھتیجے سید احمد عابدین شامی (م ۱۳۲۰ھ تقریباً) نے علامہ ابن حجر مکی سے رسالہ ”النعمة الكبرى على العالم“ کی شرح میں یہ حدیث نقل کی ہے۔

اسف بن اسماعیل بیہاقی، علامہ: جواہر البحار (مصحف البہا بی مصر ج ۳ ص ۳۵۳)

۱۰۔ علامہ محمد مہدی قاسمی نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کردہ حدیث نقل

کرنے کے علاوہ ایک دوسری حدیث بھی نقل کی کہ حضور نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

”أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورِي وَمِنْ نُورِي خُلِقَ كُلُّ شَيْءٍ“

اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے میرا نور پیدا کیا اور میرے نور سے ہر چیز پیدا کی۔

ان کے بعد فرماتے ہیں:

ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی اکرم ﷺ تمام مخلوقات سے پہلے اور

ان کا سبب ہیں۔

(محمد مہدی بن احمد قاسمی (م ۱۰۵۲ھ ۱۶۳۲ء) ”مطالع المسرات، شرح دلائل

غیرات، المطبعة التازیہ“ ص ۲۲۱)

۱۱۔ علامہ احمد عبد الجبار دمشقی نے یہ حدیث امام عبد الرزاق اور امام بیہقی کے حوالے سے

نقل کی ہے۔

احمد عبد الجبار دمشقی، علامہ: السراج الممنیر و بسیرتہ أستنبیز (صحیح دمشق

18- محدث جلیل حضرت ملا علی قاری نے "المورد الروی" میں "مصنف عبد الرزاق کے حوالے سے سیدنا جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث نقل کی ہے۔

(علی بن سلطان محمد القاری، علامہ: (م ۱۰۱۴ھ) (المورد الروی فی السنن النبوی، تحقیق محمد بن عدوی مالکی، (پہلا ایڈیشن ۱۴۰۰ھ / ۱۹۸۰ء، ص ۳۰) 19- مکہ مکرمہ کے نامور محقق فیضی سید محمد عدوی مالکی لکھتے ہیں:

حدیث حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سند صحیح ہے، اس پر کوئی غبار نہیں ہے چونکہ متن غریب ہے، اس لئے اس میں غلطی کا احتمال ہے، اس حدیث کو امام تہذیبی نے کسی قدر مختلف الفاظ سے روایت کیا ہے۔

"محمد بن عدوی مالکی حسنی، علامہ: حاشیہ "المورد الروی" ص ۳۰) اس جگہ علامہ مالکی نے تفصیلی نوٹ دیا ہے، جس میں حضور سید عالم، نبی اکرم ﷺ کی نورانیت، احادیث مبارکہ کے حوالے سے بیان کی ہے۔ 20- غماوی حدیثیہ میں ہے:

"وَأَمَّا الَّذِي رَوَاهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ نُورَ مُحَمَّدٍ قَبْلَ الْأَشْيَاءِ مِنْ نُورِهِ"

عبد الرزاق نے جو حدیث روایت کی ہے، وہ یہ ہے کہ حضور نبی اکرم ﷺ نے فرمایا ہے شک اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء سے پہلے اپنے نور سے نور مصطفیٰ ﷺ پیدا کیا۔ (ابن حجر ہیتمی، امام: (م ۹۷۷ھ) فتاویٰ حدیثیہ (مصطفیٰ البانی، مصر، ص ۲۴۷)

21- مولانا عبدالحی کھنوی فرمائی تھیں "الآثار المرفوعة" میں، امام عبد الرزاق کے حوالے سے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت نقل کرنے کے بعد تنبیہ کا عنوان دے لکھتے ہیں:

عبد الرزاق کی روایت سے نور محمدی کا پیدائش میں اول ہونا اور مخلوق سے

پہلے ہونا ثابت ہے۔

۱۰۔ دہائی مکتوبی، علامہ: الآثار المرفوعة غی الاخبار الموضوعة (مکتبہ قدوسیہ،  
دہلی) (ص ۳۳-۳۴)

۱۱۔ یوسف بن طویل بہائی، علامہ: حجت اللہ علی العالمین (مکتبہ نوریہ رضویہ، فیصل آباد،  
ص ۲۸)

۱۲۔ مدارج النبوة میں ہے:

ور حدیث صحیح وارد شد کہ "أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورِي"

(عہد الحق محدث دہلوی، شیخ محقق: (۱۰۵۲ھ) مدارج النبوة، فارسی، (مکتبہ نوریہ

شوبہ، بکھر) ج ۲، ص ۲)

فرض کیجئے کہ کسی مفلس میں یہ تمام علماء، عرفاء اور محدثین تشریف فرما ہوں اور اس  
حدیث کو پہن کر رہے ہوں اور اس کی تصدیق و توثیق کر رہے ہوں، تو کیا کوئی بڑے سے بڑا  
علامہ یہ کہنے کی جرأت کر سکے گا؟ کہ یہ سب جھوٹے، جاہل اور کج روی ہیں۔

### نجانہین کی گواہی

۱۳۔ فیہر مقلدین کے مشہور عالم نواب وحید الزمان لکھتے ہیں:

اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے نور محمدی کو پیدا کیا، پھر پانی، پھر پانی کے اوپر  
عرش کو پیدا کیا، پھر قلم اور دوات، پھر عقل کو پیدا کیا، پس نور محمدی آسمانوں، زمین  
اور ان میں پائی جانے والی مخلوق کے لئے ماریاۃ اقولیہ ہے۔

حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ قلم اور عقل کی اولیت اضافی ہے (یعنی یہ دونوں  
دوسری چیزوں سے پہلے ہیں، یہ نہیں کہ سب سے پہلے ہوں) (ص ۱۲۱)

(وحید الزمان، ہدیۃ المہدی (طبع سیالکوٹ) ص ۵۶)



25۔ علماء دیوبند کے حکیم الامت نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کو الیہ، عبدالرزاق رحمہ اللہ تعالیٰ نقل کی اور اس پر اعتماد کیا۔

(اشرف علی تھانوی، مولوی: انشر الطیب (تاج کبھی، لاہور، ص ۶)

26۔ غیر مقلدین اور دیوبندیوں کے امام شاہ محمد اعظمی دہلوی کہتے ہیں۔  
چنانکہ روایت ”اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللّٰهُ نُورِي“ برآں دالست می وارد  
جیسے کہ روایت ”اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللّٰهُ نُورِي“ اس پر دالست کرتی ہے۔  
(محمد اعظمی دہلوی: یک روزہ (طبع ملتان) ص ۱۱)

27۔ فتاویٰ رشیدیہ میں ہے:

سوال: اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللّٰهُ نُورِي اور لَوْلَاكَ لَمْ تَخْلُقْ الْاَفْلَاقَ۔  
یہ دونوں حدیثیں صحیح ہیں یا وضعی؟

جواب: یہ حدیثیں صحاح میں موجود نہیں، مگر شیخ عبدالحق رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”اَوَّلُ  
مَا خَلَقَ اللّٰهُ نُورِي“ کو نقل کیا ہے کہ اس کی کچھ اصل ہے۔

(رشید احمد گنگوہی، مولوی: فتاویٰ رشیدیہ، بیوب (محمد سعید، کراچی) ص ۱۵۷)

اس سے پہلے مدارج النبوة کی عبارت گزر چکی ہے جس میں شیخ محقق نے اس حدیث  
کو صحیح قرار دیا ہے، جبکہ گنگوہی صاحب کہہ رہے ہیں کہ شیخ کے نزدیک اس کی کچھ اصل ہے۔  
----- غیا للعجب

تطبیق احادیث

اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے کس چیز کو پیدا کیا؟ اس سلسلے میں مختلف روایات ملتی  
ہیں مثلاً نبی اکرم ﷺ کا نور، عقل یا قلم۔ آئیے ذرا دیکھیں کہ ائمہ محدثین اور ارباب مشاہدہ  
نے ان روایات میں کس طرح تطبیق دی ہے؟

28۔ حضرت شیخ سید عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جن کا نام ابن عسیر بھی احترام



لیتے ہیں، فرماتے ہیں:

اللہ عزوجل نے فرمایا: میں نے محمد مصطفیٰ ﷺ کی روح کو اپنے بہمال کے نور سے پیدا کیا، جیسے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے میری روح کو پیدا فرمایا اور سب سے پہلے میرے نور کو پیدا فرمایا، سب سے پہلے قلم کو پیدا کیا، ان سب سے مراد ایک ہی چیز ہے اور وہ ہے حقیقت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام، اس حقیقت کو نور اس لئے کہا کہ وہ جلالی ظلمات سے پاک ہے، جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

”قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ“

عقل اس لئے کہا کہ وہ گھمٹ کا اور اک کرینے والی ہے، قلم اس لئے کہا کہ وہ علم کے نقل کرنے کا سبب ہے۔

(عبدالقادر جیلانی، سید غوث اعظم: سِرُّ الْأَسْرَارِ فَرْ مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ الْأَنْبَرَارِ - طبع لاہور، ص ۱۳۷-۱۳۸)

26- عمدۃ القاری میں مختلف روایات نقل کیں کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے قلم کو پیدا کیا، ایک روایت میں ہے کہ نور و ظلمت کو پیدا کیا اور ایک روایت میں ہے نور مصطفیٰ ﷺ کو پیدا کیا۔ اس کے بعد فرماتے ہیں:

ان روایات میں تلبیسی یہ ہے کہ اولیت اضافی امر ہے اور جس چیز کے بارے میں کہا گیا ہے کہ وہ اول ہے، تو وہ مابعد کے لحاظ سے ہے۔

الحمدون احمد شہنشاہ دہلوی: (ص ۸۵۵) عمدۃ القاری، جمع بیروت، ج ۱۵، ص ۱۰۶

3- محدث جلیل حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ مختلف روایات نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

معلوم ہو گیا کہ مطلقاً سب سے پہلی شے نور محمدی ہے، پھر پانی، پھر عرش،

اس کے بعد قلم، نبی اکرم ﷺ کے ماسوا سب میں اولیت اضافی ہے۔

(علی بن سلطان محمد القاری: المورد المروی، ص ۴۴)

31- حضرت ملا علی قاری ”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ“ میں فرماتے ہیں:

علامہ ابن حجر نے فرمایا: اول مخلوقات کے بارے میں مختلف روایات ہیں اور ان کا حاصل جیسے کہ میں نے شامل ترمذی کی شرح میں بیان کیا ہے کہ سب سے پہلے نور پیدا کیا گیا، جس سے نبی اکرم ﷺ پیدا کئے گئے، پھر پانی، اس کے بعد عرش۔

(المرقاۃ، طبع ملتان، ج ۱، ص ۱۴۶)

32- ایک روایتی جگہ فرماتے ہیں:

اول حقیقی نور محمدی ہے جیسے میں نے ”المورد للمولد“ میں بیان کیا ہے۔

(المرقاۃ، ج ۱، ص ۱۶۶)

33- مرقاۃ کے صفحہ ۱۹۴ پر فرماتے ہیں:

”ہمارے نبی ﷺ کا ذکر پہلے کیا گیا، اس لئے کہ آپ رحمت میں پہلے ہیں یا

اس لئے کہ آپ وجود میں پہلے ہیں۔۔۔ نبی اکرم ﷺ کا فرمان ہے:

”اول ما خلق الله نُورِي“ ”اور“ كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الرُّوحِ وَالْجَسَدِ“

(اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے میرے نور کو پیدا کیا۔۔۔ اور میں اس وقت

بھی نبی تھا جب آدم (علیہ السلام) روح اور جسم کے درمیان تھے)

34- ایک جگہ مختلف روایات میں تطبیق کا دوسرا طریقہ اختیار کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اولیت امور انشاء فیہ میں سے ہے، لہذا تاویل یہ کی جائے گی کہ امور مذکورہ

(قلم، عقل، نوری، روحی اور عرش) میں سے ہر ایک اپنی جنس کے افراد میں سے

پہلے ہے، پس قلم دوسرے قلموں سے پہلے پیدا کیا گیا اور حضور سید عالم ﷺ

نور تمام نوروں سے پہلے پیدا کیا گیا۔

(المزاق، ج ۱ ص ۱۶)

نبی امام جلیل رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

رہا نبی اکرم ﷺ کا نور، تو وہ مشرق و مغرب میں انتہائی ظاہر ہے اور سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے آپ ہی کا نور پیدا کیا، اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں آپ کا نام نور رکھا، اور نبی اکرم ﷺ کی دعا میں ہے: **اللّٰهُمَّ اجْعَلْنِي نَوْرًا اِله** اللہ! مجھے نور بناو (اس کے بعد چند آیات مبارکہ نقل کی ہیں) لیکن اس نور کا ظہور اہل بصیرت کی آنکھ میں ہے، کیونکہ (صرف) آنکھیں اندھی نہیں ہوتیں، لیکن سینوں میں دل اللہ سے ہو جاتے ہیں۔

(موضوعات کبیر: پنجابی دلی، ص ۸۶)

اس کے بعد یہی کہا جا سکتا ہے کہ جن لوگوں کی بصیرت کی آنکھیں اندھی ہو چکی ہیں، ان کی طرف ہزاروں گتے خن بھی نہیں ہے۔

3- علامہ نجم الدین رازی رحمہ اللہ تعالیٰ (م ۶۵۴ھ)۔۔۔ احادیث نقل کرنے کے بعد مختلف روایات میں تصدیق دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

قلم، عقل اور روح تینوں سے مراد ایک ہی ہے، اور وہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی روح ہے۔

(نجم الدین رازی، علامہ: مرصع العباد، طبع ایران، ص ۳۰)

3- حضرت امام ربانی، مجدد الف ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

حقیقت محمدیہ علیہ افضل الصلوٰت و اکمل التسلیمات ظہورِ باطل ہے، اور بابر معنی حقیقۃ الحقائق ہے کہ تمام حقائق خواہ وہ انبیاء کرام کی ہوں یا ملائکہ کی، اس حقیقت کے لئے سائے کی حیثیت رکھتی ہیں اور حقیقتِ محمدیہ تمام حقیقتوں کی

اصل ہے، نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: **أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورِي** (سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے میرا نور پیدا کیا) اور یہ بھی فرمایا: **خُلِقْتُ مِنْ نُورِ اللَّهِ وَالنُّورُ مِنْ نُورِي** (میں اللہ تعالیٰ کے نور سے پیدا کیا گیا اور مومن میرے نور سے) لہذا آپ اللہ تعالیٰ اور تمام حقیقتوں کے درمیان واسطہ ہیں، کسی بھی شخص کا آپ کے واسطے کے بغیر مظلوم تک پہنچنا محال ہے (ترجمہ)

(احمد سرہندی، امام ربانی شیخ، مکتوبات فارسی، مکتبہ سعیدیہ، لاہور) حصہ پنجم، ص ۱۵۳

38- عارف باللہ، علامہ عبد الوہاب شعرانی (م ۹۷۳ھ) فرماتے ہیں:

اگر تو کہے کہ حدیث میں وارد ہے کہ سب سے پہلے میرا نور پیدا کیا گیا، اور ایک روایت میں ہے، اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے عقل کو پیدا کیا، ان میں تطبیق کیا ہے؟ جواب یہ ہے کہ ان دونوں سے مراد ایک ہے، کیونکہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی حقیقت کو کبھی عقلِ اوّل سے تعبیر کیا جاتا ہے اور کبھی نور سے۔

(عبد الوہاب شعرانی، امام، م ۹۷۳ھ) (البیواقیت والجاہر، مصر) ج ۲، ص ۲۰

39- حضرت شیخ عبدالکریم چلی (م ۸۰۵ھ) نے بھی یہی تطبیق دی ہے کہ عقل، قلم اور روں

مصطفیٰ ﷺ سے مراد ایک ہی چیز ہے صرف تعبیر کا فرق ہے۔ (جاہر الجاہر، ج ۲، ص ۲۲۰)

40- تاریخ خمیس میں ہے:

محققین کے نزدیک ان احادیث سے مراد ایک ہی شے ہے، حیثیتوں اور نسبتوں کے اعتبار سے عبارات مختلف ہیں، پھر "شرح مواقف" سے بعض ائمہ کا یہ قول نقل کیا ہے:

عقل، قلم اور روح مصطفیٰ ﷺ کا مصداق ایک ہی ہے۔

(حسین بن محمد دیلمی، علامہ، تاریخ خمیس، ج ۱، ص ۱۹)



امام المناہجہ میر سید زابد ہروی، ملا جلال کے حاشیہ کے منہ میں فرماتے ہیں  
علم تصفیہ کی کے چار مرتبے ہیں، پہلے مرتبے کو اصطلاح شریعت میں قلم، نور اور  
عقل کہتے ہیں، صوفیاء اسے عقل کل اور حکماء عقول کہتے ہیں۔

(میر سید زابد ہروی: حاشیہ ملا جلال (مطبع یونی، لکھنؤ) ص ۹۶)

علامہ اقبال رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

لوح بھی تو، قلم بھی تو، تیرا وجود الکتاب

گنبد آگیند رنگ، تیرے محیط میں حساب

(کلیات اقبال اردو (شعاعی طبعی اینڈ سنز، لاہور) ص ۴۰۵)

اگر زحمت نہ ہو تو ایک مرتبہ پھر ان حوالہ جات پر طائرانہ نظر ڈال سکتے اور پوری  
یانت داری سے بتا سکتے کہ کیا کوئی صاحب علم، ہوش و حواس کی سلامتی کے ساتھ ان حوالوں  
کو یہ کہہ کر رد کر سکتا ہے کہ یہ حضرات جاہل اور گمراہ تھے، اُراب بھی کوئی شخص یہ کہنے پر مصر  
ہے، ہوا سے پہلی فرصت میں اپنا دماغی معائنہ کرانا چاہیے۔

دوسرا اعتراض

حسان الہی ظہیر نے لکھا ہے:

یہ کہیں نے کہا ہے؟ کہ امت کا کسی حدیث کو قبول کر لینا اسے اس وجہ تک

پہنچا دیتا ہے کہ اس کی سند کی طرف نظر ہی نہیں کی جائے گی۔<sup>۱</sup>

جواب:

آئیے آپ کو دکھائیں کہ علماء امت کے کسی حدیث

(۱) عمرہ المحدثین حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: امام بخاری اور مسلم کی

روایت کردہ حدیث، خبر واحد ہونے کے باوجود یقین کا فائدہ دیتی ہے، کیونکہ اس میں حجت



کئی قرآن پائے گئے ہیں، ان میں سے ایک قرآن یہ ہے کہ عہد امت نے ان کی کتابوں قبول کیا ہے، اس گفتگو کے بعد علامہ ابن حجر مکی فرماتے ہیں:

”وَهَذَا التَّلَاقُ وَهَذَا أَقْوَى فِي إِفَادَةِ الْعِلْمِ عَنْ مَجَرِّهِ كَثْرَةِ  
الطَّرِيقِ الْقَاصِرَةِ عَنِ التَّوَاتُرِ“

یقین کے لیے تواتر سے کم درجہ کثرت طرق کے مقابلے میں عہد امت کا قبول کرنا زیادہ مفید ہے۔

غور فرمایا آپ نے؟ مطلب یہ ہے کہ کسی حدیث کی سندوں کی کثرت (جبکہ تواتر سے کم ہو) اس قدر مفید یقین نہیں، جس قدر عہد امت کا کسی حدیث کو قبول کر لینا مفید یقین ہے (۲) حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب تم میں سے ایک شخص نماز کو حاضر ہو اور امام ایک حال میں ہو تو مقتدی اسی حال کو اختیار کرے۔

امام ترمذی نے فرمایا: یہ حدیث غریب ہے، ہمیں معلوم نہیں کہ کسی نے اس حدیث کو کسی دوسری سند سے روایت کیا ہو، اس کے باوجود امام ترمذی نے فرمایا:

”وَالْعَمَلُ عِلْمٌ هَذَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ“

اہل علم کے نزدیک اس پر عمل ہے۔

امام سنووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اس حدیث کی سند ضعیف ہے۔

حضرت علامہ علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

فَكُلُّانِ التَّرْبِيعِي يُرِيدُ تَقْوِيَةَ الْحَدِيثِ بِعَمَلِ أَهْلِ الْعِلْمِ

گویا امام ترمذی اہل علم کے عمل کے ذریعے اس حدیث کو تقویت دینا چاہتے ہیں۔

حضرت سید، جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے بارے میں ہم چند حوالے اس پہلے پیش کر چکے ہیں، تو کوئی وجہ نہیں کہ اس حدیث کو یک سخت رد کر دیا جائے اور اس سے انکار کرنے کو ناجائز اور گناہ قرار دیا جائے۔

ہفت روزہ الاعتصام کے مدیر حافظ صالح الدین یوسف کا ناروا انداز ملاحظہ ہو،  
نکتہ ہیں:

صاحب المصابہ علامہ قسطلانی (متوفی ۹۲۳ھ) نویں دسویں صدی ہجری کے بزرگ ہیں، ان کے اور رسول اللہ ﷺ کے درمیان نو سو سال کا طویل فاصلہ ہے، جب تک درمیان کی یہ کڑیاں مستند سلسلہ سے نہ جوڑی جائیں گی، اس وقت تک موصوف کی بے سند نقل کردہ روایات پایہ اعتبار سے ساقط سمجھی جائے گی، اس اعتبار سے سوال میں مذکور روایت بالکل بے اصل ہے، اس کو بیان کرنا بہت بڑا گناہ ہے۔

امام قسطلانی نے یہ حدیث مصنف عبد الرزاق کے حوالے سے بیان کی ہے، صرف انہوں نے ہی نہیں، بلکہ بہت سے جلیل القدر محدثین اور اصحاب کشف بزرگان دین نے بھی اسے روایت کیا ہے، تفصیل اس سے پہلے گزر چکی ہے، اسے جلیل القدر ائمہ کو بہت بڑا گناہ کا مرتکب قرار دینا، جیسے الاعتصام کے مدیر نے کیا ہے، خود گناہ کے ذمے سے ملتا ہے۔ حیرت ہے کہ مصنف عبد الرزاق کو تو متعدد کتابت جلیلہ کی بنا ہے اور جب ثقہ محدثین اور اہل علم اس کے حوالے سے حدیث بیان کریں، تو کہا چاہئے یہ حدیث صحیح مقبول ہوگی، جب تم اپنی پوری سند بیان کرو گے، یہ ایسے ہی ہے جیسے آج کوئی شخص بخاری شریف کے حوالے سے حدیث بیان کرے اور اسے کہا جائے کہ تمہارے اور امام بخاری کے درمیان حدیثوں کا فاصلہ کمال ہے، تمہارا حوالہ اس وقت تک قابل قبول نہیں، جب تک تم اپنی سند

امام بخاری تک بیان نہ کرو بلکہ بقول صلاح الدین یوسف چودہ سو سالہ درمیانی گزریا  
مانا چڑی گئی اور ظاہر ہے یہ مطابقت مل قبول نہیں ہے۔

تبصرہ الغرر المضمین

احسان الہی ظہیر امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کے بارے میں لکھتے ہیں:  
انہوں نے اپنے رسالہ "صلاۃ الصفا" میں ایک موضوع اور باطل روایت  
درج کی ہے اور اس کی نسبت سے کہا ہے کہ حافظ عبدالرزاق نے اسے مصنف  
میں بیان کیا ہے، حالانکہ دو روایت مصنف میں نہیں ہے۔

اس سے پہلے متعدد حوالوں سے بیان کیا جا چکا ہے کہ اس حدیث کو عالم اسلام نے  
علمائے القدر علما، محدثین، اور ارباب کشف و شہود نے یوں کیا ہے، اور اس سے استدلال کیا  
ہے، اس کے باوجود اس حدیث کو موضوع اور باطل قرار دینا قطعاً غلط ہے، رہا یہ سوال کہ اس  
حدیث کے سلسلے میں عبدالرزاق کا حوالہ دیا جاتا ہے، مصنف عبدالرزاق چھپ چکی ہے، اور  
اس میں یہ حدیث نہیں ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ سوال اس وقت صحیح ہوتا، جبکہ ناشرین نے  
تکمل نسخہ دستیاب ہوا ہوتا، وہ تو خود تسلیم کر رہے ہیں کہ ہمیں مکمل نسخہ کہیں سے نہیں مل سکا،  
اس کتاب کے مرتب اور ناشر نے کتاب المہارۃ کی ابتدا میں یہ نوٹ دیا ہے:

ان جلیل دفتر (مصنف) کی طبعیت اور تیاری کے سلسلے میں جن نسخوں پر  
ہمیں آگاہی ہوئی ہے یا ہم نے غلط یا غلط کاپی کی صورت میں حاصل کئے  
ہیں، ان کی تفصیل آپ مقدمہ میں پائیں گے انشاء اللہ! وہ سب ناقص ہیں،  
ہاں آستانہ (ترکی) کے کتب خانہ میں ملا مراد کا نسخہ کامل ہے، لیکن اس کی ابتدا  
میں طویل نقص ہے اور اصل کی پانچویں جلد بھی ابتداء سے ناقص ہے۔

اب یہ فیصلہ تو ناظرین ہی کریں گے کہ جن لوگوں کے پاس مصنف کا تامل نہ ہی موجود نہیں ہے، ان کا یہ کہنا کس طرح قابل قبول ہو سکتا ہے؟ چونکہ یہ حدیث مصنف میں موجود نہیں ہے، اس لئے موضوع ہے، جبکہ دوسری طرف تاریخ اسلام کے نامور مستند علماء اسے مصنف کے حوالے سے بیان کر رہے ہیں، بدیہی بات ہے کہ ان کا بیون ہی دل کیا جائے گا۔

امام علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

جس شخص کو علم اور لوگوں کی روایت کے ساتھ تھوڑا سا تعلق بھی ہے، وہ اس امر میں شک نہیں کرے گا کہ اگر امام مالک سے بالمشافہہ کوئی خبر دیں، تو وہ یقین کر لے گا کہ امام نے سچی خبر دی ہے۔

یہی بات ہم بھی کہتے ہیں کہ علم و دیانت سے تعلق رکھنے والا ہر شخص باور کرے گا کہ علم اسلام کی نامور شخصیات، جن کے حوالے اس سے پہلے لازم پہنچے ہیں، اگر بالمشافہہ سے بیان کریں کہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث امام عبد الرزاق نے مصنف میں بیان کی ہے، تو وہ اس بیان میں یقیناً سچے ہوں گے۔

**وتمنا اعتراض**

غیر مقلدین کے ایک امام مولوی محمد داؤد غزنوی نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت پر اعتراض کیا ہے۔

لیکن یہ کہنا یہ نبی اکرم ﷺ، اللہ سبحانہ و تعالیٰ، کے ذاتی طور سے پیدا ہوئے، نہ صرف یہ کہ جہالت ہے، بلکہ صریح کفر ہے، اس لئے کہ اس کا معنی یہ ہوگا کہ ذات الہی کا نور، مادہ ہوا، آپ کی پیدائش کا گویا آپ ذات الہی کے جز ہیں۔۔۔ العیاذ باللہ اور یہ عقلاً و شرعاً غلط ہے۔۔۔ نیز اگر اللہ سبحانہ و تعالیٰ و تقدس نے اپنے نور کا ایک حصہ الگ کر کے آپ کے وجود کو تیار کیا، تو معاذ اللہ! معاذ اللہ!



اللہ جل شانہ کے ذاتی طور کا ایک جزو ہم ہو گیا۔

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کردہ حدیث میں ہے:

”نورِ نبیک میں نورہ، غرضی صاحب نے سمجھا کہ لفظ میں ضعیف ہے۔  
لہذا یہ معنی کشید کیا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نور کا ایک حصہ الگ کر کے آپ کے وجود کو تیار کیا۔  
خیال نہ کیا کہ لفظ میں کئی دوسرے معنوں کے لئے بھی آتا ہے۔۔۔ درحقیقت یہی کی ابتدا  
کتاب ”مسائل عامہ“ میں وہ معانی دیکھے جاسکتے ہیں۔۔۔ اس جگہ لفظ میں ابتدا  
اقصائی ہے، جس کا ملحداریہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نور سے کسی چیز کے واسطے کے بغیر آپ  
نور پیدا کیا، اور اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔

ارشاد ربانی ہے:

”وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ“ (النساء: ١٤١)

عالم سید محمود اویس اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

کلمہ میں نجات اور نجات کے لئے ہے اسے مضبوط بنانا ہے، جیسے کہ عیسائیوں نے  
 گمان کیا، کہتے ہیں کہ بارون الرشید کے دربار کا ایک ماہر طبیب عیسائی تھا، اس  
 نے ایک دن علامہ علی بن حسین واقعہ کی مروزی سے مناظرہ کیا اور کہا کہ تمہاری  
 کتاب (قرآن پاک) میں ایک آیت ہے، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت  
 مسیح علیہ السلام اللہ تعالیٰ کی بھوپہ ہیں اور یہی آیت پیش کی (وَرُوحُ بَيْنَهُ)  
 علامہ واقعی نے یہ آیت پیش کی:

”وَسَخَّرْنَا لَكُمْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا لَهُ

(اور تمہارے لئے ویسب چیزیں مسخر کیں جو آسمانوں اور جو زمین میں ہیں،

سب اس کی طرف سے ہیں)

ہے۔ لگے کہ تمہاری بات مان لی جائے تو لازم آئے گا کہ سب چیزیں



اللہ تعالیٰ کی جزا ہوں، عیسائی نہ جواب ہو گیا اور اسلام لے آیا۔ بارون المرشید  
بہت خوش ہوا اور واقعی کو گراں قدر انعام سے نوازا۔  
عیسائی طبیب کی سمجھ میں بات آگئی اور وہ اسلام لے آیا، اب دیکھئے مٹھورین اور  
مٹھورین کی عقل میں یہ بات آتی ہے اور وہ تسلیم کرتے ہیں یا اپنے انکار پر ہی ڈٹے رہتے  
ہیں۔۔۔۔۔؟ دیدہ ہاید!

علامہ رزقانی فرماتے ہیں:

اے اَمِنْ نُورٌ هُوَ ذَاتُهُ لَا يَنْفَعُنِي اَنْتَهَا مَا دُوَّ خُلِقَ نُورُهُ مِنْهَا بَلْ  
يَنْفَعُنِي تَعْلُقُ الْاِزَاذَةَ بِهِ بِلَا وَاسِطَةٍ شَيْءٌ فِي وَجْهِهِ - ۱ -

یعنی اس نور سے پیدا کیا جو ذات باری تعالیٰ کا تین ہے، یہ مطلب نہیں کہ  
اللہ تعالیٰ کی ذات مادہ ہے، جس سے نبی اکرم ﷺ کا نور پیدا کیا گیا، بلکہ آپ  
کے نور کے ساتھ کسی چیز کے واسطے کے بغیر اللہ تعالیٰ کے ارادے کا تحقق ہوا۔

اس وضاحت کے بعد غزنوی صاحب کے دونوں اعتراض اٹھ جاتے ہیں۔  
ماہم احمد رضا ریلوی قدس سرہ فرماتے ہیں:

حاشا للہ! یہ کسی مسلمان کا عقیدہ کیا مان بھی نہیں ہو سکتا کہ نور رسالت یا کوئی  
چیز معاذ اللہ! ذات الہی کا نچو یا عین و نفس ہے، اس عقیدہ ضرور کفر و ارتداد ہے۔

یا نچو! اعتراض

احسان الہی ظہیر لکھتے ہیں:

قرآن وحدیث کی نصوص سے نبی اکرم ﷺ کی بشریت ثابت ہے اور یہ  
حدیث اپنے ظاہر کے اعتبار سے ان نصوص کے مخالف ہے۔

روح المعانی (طبع ۱۰۱۰ھ) ج ۶ ص ۲۳۶

(متمم الدینی علامہ سید)

شرح مواہب لدنی ص ۵۵۸

محمّد بن مہدی رزقانی (المام)

مجموعہ رسائل (نور الدینی) طبع ۱۴۰۹ھ و ۱۴۰۸ھ

سید احمد رضا ریلوی (ابلی حضرت امام)

واقعہ بھی اس حدیث کے خلاف ہے، آپ کے والدین تھے، علیمہ سعدیہ نے  
 آپ کو دودھ پلایا، آپ نے امہات المؤمنین سے نکاح کیا، آپ کی اولاد تھی،  
 آپ کے رشتے دار اور سسرال تھے۔ (ترجمہ ملخصاً)

یہ بحث گفتگو اس مفروضے پر مبنی ہے کہ اہل سنت و جماعت (بریلویوں) کے نزدیک  
 حضور نبی اکرم ﷺ صرف نور ہیں اور بشر نہیں ہیں، حالانکہ ہمارا یہ عقیدہ ہرگز نہیں ہے، بلکہ  
 کہ اس سے پہلے بیان ہوا۔

### چھٹا اعتراض

پرنگال کے ایک صاحب نے اول مخلوق کے بارے میں وارد احادیث کے درمیان  
 تطبیق دینے پر اعتراض کرتے ہوئے کہا ہے کہ: صحیح حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب  
 سے پہلے پانی کو پیدا کیا، حدیث نور ثابت ہی نہیں ہے، تو تطبیق کی کیا ضرورت اور حجتاً  
 اس کا جواب یہ ہے یہ تطبیق ہم نے نہیں دی، ہم تو نقل ہیں، پوچھنا ہو تو سیدنا  
 عبدالقادر جیلانی، شیخ عبدالکریم جیلی، علامہ عبدالوہاب شعرانی، علامہ حسین بن محمد دیار بکری،  
 علامہ بدرالدین محمود عینی اور حضرت ملا علی قاری رحمہم اللہ تعالیٰ سے پوچھئے، جنہوں نے تطبیق  
 دی ہے اور اول مخلوق حضور نبی اکرم ﷺ کے نور کو قرار دیا ہے، ان کے نزدیک حدیث نور  
 ثابت نہ ہوتی، تو تطبیق ہی کیوں دیتے؟ حوالے اس سے پہلے دیے جا چکے ہیں۔

پرنگال کے اس علامہ کا خیال ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے پانی پیدا کیا، اس  
 دعوے پر بطور دلیل یہ آیت پیش کی:

وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ

اور ہم نے ہر زندہ چیز کو پانی سے پیدا کیا۔

ان کے خیال میں حدیث نور اس آیت کے خلاف ہے اور تطبیق کی ضرورت نہیں،

کیونکہ حدیث نور ثابت ہی نہیں ہے۔

اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ آیت مہارکہ میں منطوق موجودات کو ذکر نہیں کیا، بلکہ اجسام اور خصوصاً حیوانات کا ذکر ہے۔

علامہ سید محمود اویسی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

یعنی ہم نے پانی سے ہر حیوان کو پیدا کیا، یعنی ہر اس چیز کو جو حیات حقیقیہ سے متصف ہے، یہ تفسیر کلینی اور مفسرین کی ایک جماعت سے منقول ہے اس کی تائید اس آیت کریمہ سے ہوتی ہے:

وَاللّٰهُ خَلَقَ كُلَّ دَآبَّةٍ مِّنْ مَّآءٍ ..... اللہ تعالیٰ نے ہر چوپائے کو پانی سے پیدا کیا۔  
ظاہر ہے کہ آیت وحدیث میں مخالفت ہی نہیں ہے، آیت مہارکہ میں حیوانات کو پانی سے پیدا کئے جانے کا ذکر ہے اور حدیث نور میں کسی حیوان اور جسم کا ذکر نہیں ہے، بلکہ ایک مجرّد کا ذکر ہے جو تمام اجسام، جگہ تمام انوار سے پہلے پیدا کیا گیا اور وقتہ نور مصطفیٰ (ص) سے پہلے تھا۔

الطیث

احسان الہی ظہیر کہتے ہیں کہ ایک بریلوکی نے اردو میں یہ شعر کہا ہے:

وہی جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر  
پڑا ہے مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر

اللہ اکبر! اجلہ علماء اسلام کی ایک جماعت نے مصنف عبدالرزاق کے حوالے سے عقیدت مصطفیٰ ﷺ کو ظاہر کرنے والی ایک حدیث بیان کی، تو اسے یہ لوگ بے سند کہہ کر رد کر دیتے ہیں اور اس طرح انکار حدیث کا دروازہ کھولتے ہیں، دوسری طرف خود یہ شعر نقل کر دیا اور یہ تک نہ سوچا کہ ہم کس منہ سے یہ شعر بریلویوں کے منہ تھوپ رہے ہیں، یہ کوئی حوالہ نہ کوئی سند، نہ رس نہ خدا جب یہ شعر اپنے ظاہری معنی کے اعتبار سے لحاظ ہے۔

مجموع الفتاویٰ (طبع ایران) ۱۴/۲۲۶

احسان الہی ظہیر: البریلو، ص ۱۰۵

## بے سایہ و سایہ بالینا عالم

سایہ کثیف اجسام کا ہوتا ہے، لطیف اشیاء مثلاً ہوا، اور فرشتوں کا سایہ نہیں ہے۔ حضور نبی اکرم ﷺ نور مجسم ہیں، اس لئے آپ کے جسم اقدس کا سایہ نہ تھا، امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ نے حدیث شریف اور ائمہ متقدمین کے ارشادات کی روشنی میں یہ مسئلہ بیان کیا، ظاہر ہے کہ جس شخص کا دل نور ایمان سے روشن ہوگا، وہ اپنے آقا و مولا رحمۃ اللعالمین، محبوب رب العالمین ﷺ کے کمالات عالیہ اور فضائل من کر جھوم جائے گا۔ اور ”آمننا و صدقنا“ کہے گا مخالف یہ کہہ کر دامن نہیں چھڑ سکے گا کہ یہ تو بریلویوں کے خرافات ہیں، کیونکہ اس باب میں جن اکابر کے نام آتے ہیں ان پر بریلویت کی چھاپ نہیں لگائی جاسکتی یہ تو وہ بزرگ ہیں جو صدیوں پہلے گزر چکے ہیں، آپ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

۱- سیدنا عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں:

رسول اللہ ﷺ کے لئے سایہ نہ تھا اور نہ کھڑے ہوئے آفتاب کے سامنے مگر یہ کہ ان کا نور عالم افروز خورشید کی روشنی پر غالب آ گیا اور نہ قیام فرمایا، چرائی کی ضیاء میں، مگر یہ کہ حضور کے تابش نور نے اس چمک کو دبا لیا۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ارشاد مبارک سے ثابت ہوا کہ حضور نبی

اکرم ﷺ مصروف معنوی نور بھی نہیں ہیں، خسی نور بھی ہیں۔

۲- امام نسفی رحمہ اللہ تعالیٰ التفسیر مدارک میں فرماتے ہیں:

میر ابو ثین حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور ﷺ سے عرض کیا:

یہ شک اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم ﷺ کا سایہ زمین پر نہ ڈالا کہ کوئی شخص اس پر

پاؤں نہ رکھ سکے۔







6- علامہ شہاب الدین خضائی نے "شرح شفاء" میں کسی قدر گفتگو کے بعد اپنی اپنی رہائی بیان کی، جس کا ترجمہ یہ ہے:

احمد مصطفیٰ ﷺ کے سائے کا واسن، حضور کی فضیلت و کرامت کی بناء پر زمین پر نہ کھینچا گیا، جیسے کہ محدثین کرام نے کہا ہے، یہ عجیب بات ہے اور اس سے عجیب تر یہ کہ تمام لوگ آپ کے سائے میں ہیں۔

نیز فرمایا:

قرآن پاک کا بیان ہے کہ آپ ﷺ نور ہیں اور آپ ﷺ کا بشر ہونا، اس کے معنی میں ہے، جیسے کہ ذمہ کیا گیا ہے، اگر تو سمجھے تو وہ آپ ﷺ "نور" علی نور" ہیں۔

7- علامہ قسطلانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ:

نبی اکرم ﷺ کا دھوپ اور چاندنی میں سایہ نہ تھ، اسے حکیم ترمذی نے ذکوان سے روایت کیا، پھر ابن سبع کا حضور اکرم ﷺ کے نور سے استدلال اور حدیث "اجعل لینی نوراً" سے استنباط کیا۔

8- اسی طرح "سیرت شامیہ" میں ہے اس میں یہ اضافہ ہے کہ امام حکیم ترمذی نے فرمایا:

اس میں حکمت یہ تھی کہ کوئی کافر سایہ اقدس پر پاؤں نہ رکھے۔

9- امام زرقانی نے اس پر تفصیلاً گفتگو کی ہے۔

10- امام علامہ ابو بصری کے "قصیدہ ہمزیہ" کی شرح میں علامہ سلیمان بنجل نے یہی بیان

کیا ہے۔

1- احمد شہاب الدین خضائی علامہ

2- احمد ابن محمد قسطلانی علامہ

3- محمد بن یوسف ثوری علامہ

4- محمد بن عبد الباقی زرقانی علامہ

5- سلیمان بنجل

شمس ارباش (کتبہ سلفیہ مدینہ منورہ) ۲۸۶۲

شمس ارباش (کتبہ سلفیہ مدینہ منورہ) ۲۸۶۲

شمس ارباش (کتبہ سلفیہ مدینہ منورہ) ۲۸۶۲

شمس ارباش (کتبہ سلفیہ مدینہ منورہ) ۲۸۶۲

شمس ارباش (کتبہ سلفیہ مدینہ منورہ) ۲۸۶۲

کی طرح "کتاب الخبص فی احوال النفس نفیس" میں ہے۔ ۱۔

امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ فرماتے ہیں:

عالم شہادت میں کسی بھی شخص کا سایہ اس سے لطیف ہوتا ہے اور چونکہ

پیر سے جہان میں آپ سے زیادہ لطیف کوئی نہیں ہے، تو آپ کا سایہ جس طرح

دوستگاہ ہے۔ ۲۔

شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ العزیز نے حکیم ترمذی کی روایت نقل

کے بعد فرمایا:

حضور نبی اکرم ﷺ کے ماموں میں سے ایک مامور ہے، اور نور کا سایہ

نہیں ہوتا۔ ۳۔

علامہ عبدالرزاق مٹوی (م ۱۰۰۲ھ) نے امام ابن مبارک اور ابن جوزی کے حوالے

سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث نقل کی ہے۔ ۴۔

تفسیر عزیزی میں سہروردی انجلی کی تفسیر میں ہے:

نبی اکرم ﷺ کا سایہ زمین پر نہیں پڑتا تھا۔ ۵۔

ان انجلی ظہیر نے لکھا ہے:

انہوں (مولا: حمد رضا) نے اپنے ماموں سے نقل کیا ہے کہ نبی اکرم ﷺ

کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا اور یہ کہ آپ نور تھے۔ ۶۔

تاریخ انیس (مدرسۃ الفقہاء، بیروت) ۲۱۰

کتوبات امربائی، قاری جعفر محمدی (طبع ۱۰۱۰ھ) ص ۱۵۳

کتوبات امربائی، اردو (مدینۃ منکب، کراچی) ص ۱۵۲

درج المصنف، (کتبہ نوریہ رضویہ، کھڑ) ۲۱۱

شرح شامل ترمذی (مستطی البانی، مصر) ۳۷۵

تفسیر عزیزی، قاری (مسلم کتب دہلی) ص ۳۱۲

المزلیہ (عربی) ص ۱۰۵

سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما

ابن عباس

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما

میں سنت و جماعت! مبارک ہو کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے لے کر امام ربانی مجدد الف ثانی اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی تک جن حضرات نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے گئی تھی ہے، وہ سب ہمارے امام ہیں، غیر مقلدین کے نہیں، اگر ان کے امام ہونے تو یہ کیوں کہا جاتا کہ "انہوں نے اپنے اماموں سے نقل کیا ہے" آئیے سرسری نظر سے چاروں میں کہ ظہیر صاحب نے کون کون حضرات کو امام ماننے سے انکار کیا ہے۔

- (۱) حضرت ابن عباس (۲) حضرت عثمان غنی (۳) امام جلال الدین سیوطی (۴) امام نسفی، صاحب مدارک (۵) امام قاضی عیاض (۶) علامہ شہاب الدین خوافی (۷) جلیل القدر تاجی، حضرت ذکوان (۸) امام ابن سبع (۹) حکیم امام ترمذی (۱۰) علامہ محمد بن یوسف شامی (۱۱) امام احمد بن قسطلانی (۱۲) امام زرقانی (۱۳) علامہ سلیمان جملی (۱۴) علامہ حسین بن محمد دیار بکری (۱۵) امام ربانی مجدد الف ثانی (۱۶) شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۷) امام عبدالرؤف منادی (۱۸) شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم



## استدراک

حضرت مولانا علامہ صاحبزادہ محمد محبت اللہ نوری دامت برکاتہم شیخ الحدیث و مہتمم العلوم حنفیہ فرید یہ بصیر پور نے اس طرف توجہ مبذول کروائی ہے کہ مصنف کے بازیافت کرنے والے حصے کی پہلی حدیث میں ہے کہ حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ایک درخت پیدا فرمایا جس کی چار شاخیں تھیں، اس درخت کا نام ”شجرة الیقین“ (یقین کا درخت) رکھا پھر نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا کیا، اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یقین کا درخت پہلے تھا، جب کہ ہمارا نفس عقیدہ یہ ہے کہ نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پہلے پیدا کیا گیا۔ اس سلسلے میں گزارش ہے:

(۱)۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت کردہ ”حدیث نور“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے، اس لئے سے ترجیح ہے جبکہ مصنف کی پہلی حدیث ایک صحابی کا قول ہے اور حدیث موقوف ہے مرفوع نہیں ہے۔

(۲)۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت اولیت کے بیان میں نص ہے کیونکہ اس میں سوال ہی یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے کوئی چیز پیدا فرمائی؟ اور جواب بھی اسی بات کا بالقصد دیا گیا اس لئے اسے ترجیح ہے، جبکہ یہ حدیث بیان تخلیق نور میں تو نص ہے، لیکن اولیت کے بیان میں نص نہیں ہے، بلکہ ظاہر ہے اور ظاہر کے مقابل نص کو ترجیح ہوتی ہے۔

(۳)۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت کردہ حدیث نور کو علماء امت کی طرف سے عظیم تعلق بالقبول حاصل ہے۔ جبکہ حضرت سائب رضی اللہ عنہ کی حدیث کو وہ تعلق بالقبول حاصل نہیں۔

بعض لوگوں کے بارے میں سنا گیا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ مصنف کے مخطوطے کا ر  
ہندوستانی ہے، لہذا یہ نہیں ہو سکتا کہ یہ بغداد شریف میں لکھا گیا ہو " میں نہ مالوں  
افلاطون اور بقراط کے پاس بھی علاج نہیں تھا، کیا اعتراض کرنے والوں کو یہ معلوم نہیں  
ہندوستان کے بے شمار اہل علم نے حرمین شریفین جا کر بڑے بڑے علمی کام کئے ہیں  
شریف میں کسی کتاب کے لکھے جانے کیلئے کیا ضروری ہے کہ وہ بغداد شریف ہی کا رہے  
-۲۰-

محمد عبدالحکیم شرف قادری

۱۳/ صفر ۱۴۲۷ھ



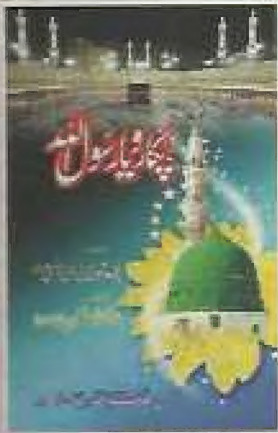


۱۔ اسلامی عقائد  
 ۲۔ کیا ہم نسلِ انصاف کریں؟  
 ۳۔ تہذیب و تمدن کا تصور  
 ۴۔ معاشرہ و حکومت



علامہ محمد نجیب الرحمن شریف قادری  
 یادِ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ • مقالات و مضامین  
 مکتبۃ دارالہیاء السننہ • نور اور چہرے

تصانیف



مکتبۃ نبیہ قادریہ • لاہور